



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2160-р/пк-ск від 24.11.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю  
"Торгівельно-виробнича компанія "Вугілля  
Дон Прайм"

пр. Металургів, 6, Ленінський р-н,  
м. Запоріжжя, 69006

Комунальний заклад "Токмацька  
спеціальна загальноосвітня школа-  
інтернат" Запорізької облради

вул. Серьогіна, 4, м. Токмак,  
Запорізька обл., 71702

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Торгівельно-виробнича компанія "Вугілля Дон Прайм" (надалі – Скаржник, ТОВ "Торгівельно-виробнича компанія "Вугілля Дон Прайм") від 20.10.2016 №20/10 (zareestrovanoю в Комітеті 21.10.2016 за № 8-20/3279-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом "Токмацька спеціальна загальноосвітня школа-інтернат" Запорізької облради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Вугілля кам'яне Код предмета закупівлі код ДК 016-2010 05.10.1 вугілля кам'яне (код ДК 021:2015

09110 Тверде паливо; код 09111100-1 Вугілля) марка ДГ (13-50) або еквівалент Г (13-50)" [оголошення № 141052, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 05.07.2016 № 125 (05.07.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

#### ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників.

Рішенням Колегії від 25.10.2016 № 2116-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 25.10.2016 № 20-29/07-4274-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 08.11.2016 № 882 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 03.08.2016 № 15 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) приватне підприємство "ВОСТОКСЕРВІС" (надалі – ПП "ВОСТОКСЕРВІС");
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Херсон Вуглепостачання" (надалі – ТОВ "Херсон Вуглепостачання");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Строй-Маш-Торг" (надалі – ТОВ "Строй-Маш-Торг");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Українська промислова компанія" (надалі – ТОВ "Українська промислова компанія").

Відповідно до копії протоколу відхилення від 13.10.2016 № 25 тендерним комітетом Замовника було відхилено наступні пропозиції конкурсних торгів:

- ТОВ "Строй-Маш-Торг";
- ТОВ "Українська промислова компанія".

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 13.10.2016 № 26 до процедури оцінки Замовником були допущені Пропозиції учасників Процедури закупівлі: ПП "ВОСТОКСЕРВІС", Скаржника та ТОВ "Херсон Вуглепостачання".

Найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ПП "ВОСТОКСЕРВІС".

ТОВ "ТБК "Вугілля Дон Прайм" вважає, що Процедура закупівлі була проведена Замовником з порушенням вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), виходячи з наступного.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про визначення переможця Процедури закупівлі.

Скаржник, зокрема, зазначає про невідповідність тендерної пропозиції переможця Процедури закупівлі вимогам Документації, що підтверджується наступним.

1. Скаржник повідомляє, що в складі пропозиції конкурсних торгів ПП "ВОСТОКСЕРВІС" надано угоди не в повному обсязі без додатків, якими було внесено зміни до основних умов, щодо ціни товару та кількості вивезення.

За інформацією Скаржника, тим самим учасником не надано достовірного підтвердження.

На думку Скаржника, ненадання вказаних документів або надання неповного комплекту документів; або надання документів, що не відповідають умовам Документації, є підставою для відхилення пропозиції учасника.

Замовник по суті Скарги зазначає, що ТОВ "ТВК "Вугілля Дон Прайм" вказує на допущені невідповідності відповідно до підпункту 2 пункту 6 розділу III Документації, а саме – наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

Замовник зазначає, що вимагалась довідка у довільній формі, яка містить інформацію (номер договору, дата, назва замовника, контактні телефони) про виконання аналогічних договорів закупівлі в межах коду класифікатора (марки ДГ 13-100, інших марок вугілля).

Замовник додатково зазначає, що дана інформація учасника ПП "Востоксервіс" надана із дотримання вимог Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, що подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям (ст.16 Закону).

Відповідно до підпункту 2 пункту 6 розділу III Документації наявністю документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів є довідка у довільній формі, яка містить інформацію (номер договору, дата, назва Замовника, контактні телефони) про виконання аналогічних договорів закупівлі в межах коду класифікатора (марки ДГ 13-100, інших марок вугілля).

У складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" міститься довідка про виконання аналогічних договорів від 26.07.2016 б/н, складена у довільній формі, в якій міститься інформація щодо наявності аналогічних договорів.

Документація не містить окремих вимог щодо обов'язкового надання договорів з додатками у складі Пропозиції учасників Процедури закупівлі.

Враховуючи наведене, ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не порушило умови Документації в цій частині тому, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

2. Скаржник зазначає, що Замовником вимагався витяг зі Статуту учасника або іншого установчого документу зі змінами (у разі їх наявності) з відповідним розділом або пунктом установчих документів, в яких зазначено, що учасник веде господарську діяльність щодо предмета закупівлі.

За інформацією Скаржника, дана вимога не містить у собі можливості надання інформації в іншому документі або вигляді, однак Замовником проігноровано відсутність Витягу.

Замовник по суті Скарги зазначає, що пунктом 6 розділу III Документації Замовник передбачав отримання від учасника інформації щодо законних підстав проводити господарську діяльність відповідно до предмету закупівлі у вигляді витягу із Статуту.

За інформацією Замовника, ПП "Востоксервіс" надав повний статут та інформацію, яку передбачав даний пункт Документації, отримано в повному обсязі.

Замовник додатково повідомляє, що надання Статуту, а не витягу, вважає технічною неточністю, яка не впливає на якісні, кількісні та цінові характеристики пропозиції ПП "Востоксервіс" і не може бути підставою для відхилення даної пропозиції.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 1 частини другого пункту 6 розділу розділу III Документації учасник повинен надати, зокрема, витяг зі Статуту учасника або іншого установчого документу зі змінами (у разі їх наявності) з відповідним розділом або пунктом установчих документів, в яких зазначено, що учасник веде господарську діяльність щодо предмета закупівлі.

У складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" міститься копія статуту, в якому зазначено, що учасник веде, зокрема, наступну господарську діяльність: оптова торгівля твердим, рідким, газоподібним паливом і подібними продуктами; діяльність посередників у торгівлі паливом, рудами, металами та промисловими хімічними речовинами.

Враховуючи наведене, ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не порушило умови Документації в цій частині тому, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

3. Скаржник повідомляє, що вимогу "оригінал довідки Облстату про стан цін на вугілля за місцем діяльності учасника. Довідка надається за попередній місяць до дати розкриття" ПП "Востоксервіс" порушило вимогу Замовника.

Замовник по суті Скарги зазначає, що згідно з пунктом 6 розділу III Документації документи, що підтверджують відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, зокрема, оригінал довідки Облстату про стан цін на вугілля за місцем діяльності учасника та довідка надається за попередній місяць до дати розкриття.

Замовник пояснює, що учасник надав оригінал довідки із Облстату у Дніпропетровській області з відповідним роз'ясненням.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 1 частини другої пункту 6 розділу III Документації учасник повинен надати, зокрема, оригінал довідки Облстату про стан цін на вугілля за місцем діяльності учасника. Довідка надається за попередній місяць до дати розкриття.

У складі Пропозиції ПП "ВОСТОКСЕРВІС" міститься відповідь на запит від 10.07.2016 № 03-26/529, наданий Головним управлінням статистики у Дніпропетровській області, в якому міститься інформація, що дані стосовно вартості вугілля відсутні.

Враховуючи наведене, ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не порушило умови Документації в цій частині тому, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги у цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Торгівельно-виробнича компанія "Вугілля Дон Прайм" у задоволенні його скарги від 20.10.2016 №20/10.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК

