



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2159-р/пк-ск

від 24.11.2016

вих. лист

від

№

Іноземне підприємство "АІС-
Полтава"

вул. Серьогіна, 1, м. Полтава,
Полтавська обл., 36008

Відділ освіти Києво-
Святошинської районної
державної адміністрації Київської
області

вул. Янтарна, 12, м. Київ, 03170

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу іноземного підприємства "АІС-Полтава" (надалі – Скаржник, ІП "АІС-Полтава") від 13.10.2016 б/н (зареєстрованою в Комітеті 13.10.2016 за № 8-20/3241-

ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення відділом освіти Києво-Святошинської районної державної адміністрації Київської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Автомобілі для перевезення не менше ніж 10 людей (шкільний автобус – 6 од.) Код Державного класифікатора продукції та послуг; ДК 016-2010-29.10.3; Єдиний закупівельний словник (ДК 021:2015)34100000-8 Товар (шкільний автобус)" [оголошення № 137524, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.06.2016 № 119 (24.06.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

ІП "АІС-Полтава" не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиція) та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду та скасувати рішення Замовника щодо визначення переможця Процедури закупівлі та відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 19.10.2016 № 2102-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запити Колегії від 19.10.2016 № 20-29/07-4234-дз Замовник листом від 28.10.2016 № 1224 надав Колегії матеріали, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 15.09.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

1)	приватне акціонерне товариство "Чернігівський Автозавод" (надалі – ПАТ "Чернігівський Автозавод");
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Окраїна" (надалі – ТОВ "Окраїна");
3)	Скаржник;
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "Радіал-Україна" (надалі – ТОВ "Радіал-Україна").

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 04.10.2016 № 5, наданого Замовником на розгляд Колегії, пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "Радіал-Україна" були відхилені як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 04.10.2016 б/н до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ПАТ "Чернігівський Автозавод", ТОВ "Окраїна", Скаржника та ТОВ "Радіал-Україна; найбільш економічно вигідною визнано та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ПАТ "Чернігівський Автозавод" (надалі – Переможець).

ІП "АІС-Полтава" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 04.10.2016 № 5, наданого на розгляд Колегії Замовником підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "Згідно з розділом 3 пункту 7 Документації "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" учасник повинен надати в пропозиції конкурсних торгів документи та інформацію, що підтверджують відповідність запропонованого предмета закупівлі вимогам Документації конкурсних торгів визначеним додатком 4.

Пропозиція учасника ІП "АІС-Полтава", не містить документ, який підтверджує відповідність та якість запропонованого товару щодо предмета закупівлі. У складі Пропозиції відсутні сертифікати відповідності на автобуси спеціалізовані для перевезення школярів та висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи на жоден з автобусів.

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації "Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" відповідність запропонованого предмету закупівлі вимогам Документації конкурсних торгів пропозиція учасника повинна бути підтверджена та містити:

- кольорові фотографії предмету закупівлі, що пропонує учасник у форматі А-4 (вид з усіх боків та салон).

Учасником ІП "АІС-Полтава", надано у складі Пропозиції фотокартки двох різних марок шкільних автобусів АС-Р-32054-7 та АС-Р-4234 (ст. 115-121), у яких відсутні фотокартки виду автобуса з усіх боків".

Скаржник повідомляє, що відсутня вимога щодо надання разом з Пропозицією на автобуси спеціалізовані для перевезення школярів та висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи в Документації.

Скаржник зауважує, що ІП "АІС-Полтава" пропонувався до продажу автобус АС-Р-4234 "Мрія", фото якого були отримані від заводу-виробника та були надані Замовнику, а щодо твердження про наявність фотографій автобусу АС-Р-32054-7, то такої моделі автобусу взагалі не існує.

Замовник надав пояснення по суті Скарги та, зокрема, зазначив, що стосовно наявності фотографії у Пропозиції ІП "АІС-Полтава" автобуса АС-Р-32054-7 Замовником було допущено технічну помилку, а вірною є назва марки даного автобуса АС-Р-32054-07.

Замовник зазначає, що допущена технічна помилка в будь-якому випадку не впливає на прийняте рішення комітетом конкурсних торгів щодо невідповідності наданої Пропозиції вимогам пункту 7 розділу 3 Документації.

Замовник стверджує, що сертифікат відповідності УкрСЕПРО є єдиним офіційним способом документального підтвердження відповідності продукції тим чи іншим державним стандартам та у даному сертифікаті, зокрема зазначається найменування продукції та перелік стандартів, щодо яких, за результатами випробувань, встановлено відповідність зазначеній продукції усім іншим вимогам.

Замовник повідомляє, що пунктом 7 розділу 3 Документації визначено відповідність запропонованого учасником предмету закупівлі вимогам Документації, зокрема, вимогам ДСТУ 7013:2009 "Автобуси спеціалізовані для перевезення школярів. Технічні вимоги", повинні бути підтверджені сертифікатом відповідності УкрСЕПРО.

Також Замовник зазначає, що у Пропозиції документальні підстави для визнання продукції, запропонованої ІП "АІС-Полтава" такою, що відповідає вимогам ДСТУ 7013:2009 відсутні.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу ІІІ Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з інформації та документів про відповідність

запропонованого предмету закупівлі вимогам цієї Документації, підготовлені відповідно до вимог пункту 7 Розділу III Документації.

Відповідно до пункту 7 Розділу III Документації Учасник повинен надати в Пропозиції документи та інформацію, що підтверджують відповідність запропонованого предмета закупівлі вимогам Документації до предмету закупівлі, визначеним у додатку 4 до цієї Документації.

Відповідність запропонованого предмету закупівлі вимогам Документації конкурсних торгів повинна бути підтверджена:

- таблицею відповідності запропонованого учасником товару вимогам Документації, яка повинна містити: вимоги замовника, параметри запропонованого учасниками товару, а також висновок щодо відповідності вимогам замовника чи відхилення від них;
- кольорові фотографії предмету закупівлі, що пропонує учасник у форматі А-4 (вид з усіх боків та салон);
- зразок технічного паспорту на предмет закупівлі, що пропонує учасник;
- настанова з експлуатації на предмет закупівлі, що пропонує учасник (загальна);
- перелік станцій гарантійного та технічного обслуговування згідно з додатком 5 Документації.

1. У складі копії Пропозиції конкурсних торгів Скаржника, міститься:

- таблиця відповідності запропонованого учасником товару вимогам Документації, яка повинна містити: вимоги замовника, параметри запропонованого учасниками товару, а також висновок щодо відповідності вимогам замовника чи відхилення від них;
- кольорові фотографії автобусу шкільного, що запропонованого учасником предмета закупівлі у форматі А-4;
- зразок технічного паспорту на предмет закупівлі, що пропонує учасник;
- настанова з експлуатації на предмет закупівлі, що пропонує учасник (загальна);
- перелік станцій гарантійного та технічного обслуговування згідно з додатком 5 Документації.

Разом з тим, надані кольорові фотографії автобусу не підтверджують охоплення запропонованого Скаржником предмета закупівлі з усіх боків.

Скаржником не надано підтвердження, що надані ним у складі Пропозиції фотографії містять вид з усіх боків запропонованого Скаржником предмета закупівлі.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена із зазначеної вище підстави.

2. У Документації відсутні вимоги щодо надання сертифікатів відповідності на автобуси спеціалізовані для перевезення школярів та висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи на запропоновані автобуси.

Таким чином, ІП "АІС-Полтава" не порушило умови Документації в цій частині, отже Замовник неправомірно відхилив Пропозицію Скаржника з наведеної вище підстави.

Разом з тим, враховуючи інформацію, наведену у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення, Пропозиція Скаржника була правомірно відхилена Замовником.

У зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити іноземному підприємству "АІС-Полтава" у задоволенні його скарги від 13.10.2016 б/н (zareєстрованої в Комітеті 13.10.2016 за № 8-20/3241-ДЗ).

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK

