



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2145-р/пк-ск від 08.11.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Вугільна компанія центр"

вул. Володимирська, 34/19,
м. Кіровоград, 25005

Кіровоградський психоневрологічний
інтернат з геріатричним відділенням
Департаменту соціального захисту
населення Кіровоградської обласної
державної адміністрації
вул. Чернишевського, 36,
м. Кіровоград, 25004

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонopolного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Вугільна компанія центр" (надалі – Скаржник, ТОВ "Вугільна компанія центр") від 03.10.2016 № 204 (zareєстровану в Комітеті 04.10.2016 за № 8-20/3199-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Кіровоградським психоневрологічним інтернатом з геріатричним відділенням Департаменту соціального захисту населення Кіровоградської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 147723, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 20.07.2016 № 136 (20.07.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, перевірити на відповідність усі пропозиції конкурсних

торгів учасників Процедури закупівлі, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів фізичної особи-підприємця Арсірій О.В.

Рішенням Колегії від 06.10.2016 № 2075-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 10.10.2016 № 20-29.3/07-4191-дз Замовник листом від 20.10.2016 № 358 надав пояснення та копії документів.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій б/д № 20, розкриття відбулось 29.08.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю " Сатурн" (надалі – ТОВ "Сатурн")
2)	фізична особа - підприємець Арсірій Оксана Вікторівна (надалі – ФОП Арсірій О.В.)
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Євроальянс ЛТД" (надалі – ТОВ "Євроальянс ЛТД")
4)	Скаржник

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 23.09.2016 № 22 Пропозиції ТОВ "Євроальянс ЛТД" та Скаржника були відхилені на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій б/д б/н, яка відбулась 23.09.2016, до процедури оцінки була допущена Пропозиція ФОП Арсірій О.В. та ТОВ "Сатурн", найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ФОП Арсірій О.В.

ТОВ "Вугільна компанія центр" вважає, що Замовником був порушений порядок проведення Процедури закупівлі, порушені права та законні інтереси Скаржника.

1. ТОВ "Вугільна компанія центр" не погоджується з відхиленням його Пропозиції та вважає таке рішення необґрунтованим та неправомірним.

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті підстави відхилення Пропозиції Скаржника та виявлено наступне.

1.1. Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 23.09.2016 № 22 Пропозиція Скаржника була відхилена з наступної підстави: "згідно з вимогами пункту 2 додатку 2 документації конкурсних торгів учасник повинен надати у складі пропозиції конкурсних торгів "копію або нотаріально завірнену копію документального підтвердження наявності вугільного складу (або майданчика, або площадки) для зберігання вугілля (договір купівлі-продажу або договір дарування нерухомого майна або свідоцтво або інший документ про право власності на нерухоме майно або договір оренди (чи користування)". В пропозиції конкурсних торгів надано копію договору купівлі-продажу від 15.12.2014 з ТОВ "Макреалгруп". В пункті 3 договору зазначено, що невід'ємною частиною договору є заява від Продавця про факт повного розрахунку. Однак в складі пропозиції конкурсних торгів відсутня копія

зазначеної заяви від Продавця про факт повного розрахунку, отже копія договору надана не в повному обсязі, що є невідповідністю вимогам документації конкурсних торгів".

З приводу цієї підстави відхилення Скаржник зазначив, що надав у складі Пропозиції копію договору купівлі-продажу від 15.12.2014, а також копію витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 15.12.2014, тобто були надані копії двох документів для підтвердження наявності вугільного складу (або майданчика, або площадки) для зберігання вугілля. Як вказує Скаржник, Замовник не вимагав надання копії договору купівлі-продажу в повному обсязі разом з усіма додатками.

Замовник з приводу цього питання надав пояснення, в яких зазначив, що Документацією встановлений кваліфікаційний критерій – наявність обладнання та матеріально-технічної бази, а також перелік документів, на підтвердження цього кваліфікаційного критерію.

Як вказує Замовник, Скаржник надав договір купівлі-продажу від 15.12.2014 з ТОВ "Макреалгруп", в пункті 3 якого зазначено, що невід'ємною частиною договору є заява від Продавця про факт повного розрахунку. Отже, на думку Замовника, копія цього договору повинна була надана з копією заяви, а відтак – копія договору надана не в повному обсязі.

У ході розгляду цього питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2.1. пункту 2 розділу III документації конкурсних торгів (надалі – Документація) Пропозиція, що подається учасником, повинна містити наступні документи та інформацію, зокрема, документальне підтвердження відповідності учасника встановленим кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам відповідно до вимог пункту 6 розділу III та додатку 2 і додатку 3 Документації.

Згідно з підпунктом 6.2 пункту 6 розділу III Документації Замовник встановив кваліфікаційний критерій, зокрема, наявність обладнання та матеріально-технічної бази.

Відповідно до підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації на підтвердження відповідності кваліфікаційним вимогам, учасник повинен надати у складі Пропозиції документи, передбачені додатком 2 Документації.

Згідно з пунктом 2 додатку 2 Документації на підтвердження відповідності зазначеному вище кваліфікаційному критерію, учасники повинні надати у складі Пропозиції, зокрема, копію або нотаріально завірнену копію документального підтвердження наявності вугільного складу (або майданчика, або площадки) для зберігання вугілля [договір купівлі-продажу або договір дарування нерухомого майна або свідоцтво або інший документ про право власності на нерухоме майно або договір оренди (чи користування)]. Копію або нотаріально завірнену копію документального підтвердження наявності ваг [договір купівлі-продажу або свідоцтво або інший документ про право власності або договір оренди (чи користування або надання послуг зі зважування)] та копію документу або нотаріально завірнену копію документу на ваги з результатами повірки в 2015 або 2016 році.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Вугільна компанія центр" міститься копія договору купівлі-продажу від 15.12.2014, укладеного з ТОВ "МАКРЕАЛГРУПП" на придбання комплексу будівель з цільовим призначенням, зокрема, розміщення паливного складу, у пункті 3 якого зазначено, що факт повного розрахунку підтверджується письмовою заявою представника Продавця, що є невід'ємною частиною цього договору.

До копії зазначеного договору надана копія витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності за зазначеним договором.

Враховуючи наявність у складі копії Пропозиції Скаржника витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності, ТОВ "Вугільна компанія центр" не порушило умови Документації в цій частині.

Враховуючи вищенаведене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена з наведеної вище підстави.

1.2. Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 23.09.2016 № 22 наступною підставою відхилення Пропозиції Скаржника було: "згідно з вимогами пункту 7 додатку 2 до документації конкурсних торгів на підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, учасник повинен був надати у складі пропозиції конкурсних торгів "копії документів, що підтверджують отримання вугілля покупцем згідно договорів, що зазначені в довідці (копії товарних накладних або копії видаткових накладних або копії актів приймання-передачі тощо)". Копії видаткових накладних до аналогічного договору від 16.02.2015 № 17 з Маловиськівською ЦРЛ та до аналогічного договору від 14.10.2014 № 109/2014 з відділом освіти Маловиськівської РДА надані не на весь відвантажений згідно вказаних договорів обсяг".

Скаржник з приводу цієї підстави відхилення зазначив, що надав у складі Пропозиції копії накладних, що підтверджують отримання вугілля покупцем згідно з договорами, що зазначені в довідці про досвід виконання аналогічних договорів. Замовник не вимагав надання копій накладних на весь обсяг поставленого вугілля, а вимагав лише надання копій, що підтверджують отримання вугілля покупцем.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що встановив кваліфікаційний критерій – наявність документального підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів, який повинен підтверджуватись довідкою, яка містить інформацію про повне виконання аналогічних договорів, копіями договорів, що зазначені у довідці та копіями документів, що підтверджують отримання вугілля покупцем згідно з договорами, які зазначені у довідці.

Замовник зауважує, що передбачив у довідці надання інформації стосовно повного виконання договорів, тому копіями документів учасники повинні підтвердити надану в довідці інформацію, тобто копії накладних або актів приймання-передачі повинні підтверджувати отримання вугілля покупцями у повному обсязі.

За інформацією Замовника, ТОВ "Вугільна компанія центр" видатковими накладними, які містяться у складі цього учасника, не підтвердило отримання Маловиськівською ЦРЛ за договором від 16.02.2015 № 17 та відділом освіти Маловиськівською РДА за договором від 14.10.2014 № 109/2014 всього обсягу вугілля, якій зазначений у цих договорах.

У ході розгляду цього питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 розділу III Документації Пропозиція, що подається учасником, повинна містити наступні документи та інформацію, зокрема, документальне підтвердження відповідності учасника встановленим кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам відповідно до вимог пункту 6 розділу III та додатку 2 і додатку 3 Документації.

Згідно з підпунктом 6.2. пункту 6 розділу III Документації Замовник встановив кваліфікаційний критерій, зокрема, наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів.

Відповідно до підпункту 6.3. пункту 6 розділу III Документації на підтвердження відповідності кваліфікаційним вимогам, учасник повинен надати у складі Пропозиції документи, передбачені додатком 2 Документації.

Згідно з пунктом 6 додатку 2 Документації на підтвердження відповідності зазначеному вище кваліфікаційному критерію, учасники повинні надати у складі Пропозиції довідку за формою згідно з додатком 5 Документації, яка містить інформацію про повне виконання аналогічних договорів щодо постачання вугілля в період за 2014-2016 рр. Аналогічними договорами в розумінні цієї Документації є договори на постачання товарів аналогічних до предмету закупівлі (вугілля кам'яного будь-яких марок).

Згідно з пунктом 7 додатку 2 Документації на підтвердження відповідності зазначеному вище кваліфікаційному критерію, учасники також повинні надати у складі Пропозиції копії аналогічних договорів, що зазначені в довідці (не менше чотирьох), завірені підписами уповноважених осіб обох сторін та мокрою печаткою обох сторін (крім тих сторін, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством). Копії документів, що підтверджують отримання вугілля покупцем згідно з договорами, що зазначені в довідці (копії товарних накладних або копії видаткових накладних або копії актів приймання-передачі тощо).

У складі Пропозиції ТОВ "Вугільна компанія центр" містяться

1) довідка від 26.08.2016 № 11 про досвід у виконання аналогічних договорів, в якій наведена інформація щодо наступних договорів на поставку вугілля кам'яного:

- з КЗ "Маловиськівський центр медико-санітарної допомоги" від 12.05.2015 № 37 – 29 тонн;

- з Маловиськівською районною центральною лікарнею від 06.10.2014 № 60 – 170 тонн;

- з Маловиськівською районною центральною лікарнею від 16.02.2015 № 17 – 300 тонн та 30 тонн;

- з відділом освіти Маловиськівської районної державної адміністрації від 14.10.2014 № 109/2014 – 237 тонн, 215 тонн, 350 тонн, 350 тонн;

- з товариством з обмеженою відповідальністю "Макреалгруп" від 05.01.2015 № 05-01/1 – 69 тонн.

2) копія договору від 12.05.2015 № 37 з КЗ "Маловиськівський центр медико-санітарної допомоги" зі специфікацією на 29 тонн;

3) копія договору від 06.10.2014 № 60 з Маловиськівською районною центральною лікарнею на постачання вугілля марки ДГР 170 тонн;

4) копія договору від 16.02.2015 № 17 з Маловиськівською районною центральною лікарнею на постачання вугілля марки АС – 300 тонн, АМ – 30 тонн;

5) копія договору від 14.10.2014 № 109/2014 з відділом освіти Маловиськівської районної державної адміністрації на постачання вугілля марок АМ (13-25) – 237 тонн, АК (50-100) – 215 тонн, ДГР (0-200) – 350 тонн, ГР (0-100) – 350 тонн;

6) копія договору від 05.01.2015 № 05-01/1 з ТОВ "Макреалгруп" на постачання вугілля 625 тонн згідно зі специфікацією;

7) копії наступних накладних:

- від 12.05.2016 з КЗ "Маловиськівський центр медико-санітарної допомоги" на постачання 29 тонн вугілля;

- б/д б/н з Маловиськівською районною центральною лікарнею на постачання 4,54, 6,4, 5,95, 6,1, 6,9, 6,6, 5,95, 5,38, 6,070, 6,470, 5,55, 6,25, 6,9, 6,05, 6,85, 6,1, 6,8, 5,8, 6,35, 6,25, 6,298, 4,03, 4,9, 5,7, 6,3, 5,7, 5,3, 5 тонн вугілля;

- від 01.2015 № 5 на постачання 6,2 тонн вугілля Маловиськівської районної центральної лікарні;

- від 25.03.2015 № 71 на постачання 3,950 тонн вугілля Маловиськівської районної центральної лікарні;

- від 24 березня № 70 на постачання Маловиськівської районної центральної лікарні 5,5 тонн вугілля;

- від 2015 на постачання 4,7 тонн вугілля Маловиськівської районної центральної лікарні;
- від 25.02.2015 № 43 на постачання 4586 тонн вугілля Маловиськівської районної центральної лікарні;
- від 01.03.2015 № 51 на постачання 4,7 тонн вугілля Маловиськівської районної центральної лікарні;
- б/д б/н на постачання 549 тонн, 5,7, 9, 4250, 5,6, 5 тонн вугілля Маловиськівської районної центральної лікарні;
- від 05.03.2015 № (з копії встановити неможливо), від 05.03.2015 № 53, від 24.03.2015 № 69 на постачання 4,8 та 5,2, 1,8 тонн вугілля Маловиськівської районної центральної лікарні;
- б/д б/н на постачання вугілля 5,85 тонн Паліївська ЗОШ, б/д б/н на постачання вугілля 11,84 тонн Кіровська ЗОШ, б/д б/н на постачання вугілля 5,65 Маловиськівська ЗОШ № 3, б/д б/н на постачання вугілля 5,1 тонн Злинська ЗОШ № 1, б/д б/н на постачання вугілля 5,7 тонн ЗОШ (нерозбірливо вказана назва), б/д б/н на постачання вугілля 5,48 тонн Злинська ЗОШ № 2, б/д б/н на постачання вугілля Маловиськівська ЗОШ № 3 6,42 тонн, б/д б/н на постачання вугілля 5,68 тонн Маловиськівська ЗОШ № 3, б/д б/н на постачання вугілля 5,25 тонн Мар'яновська ЗОШ, б/д б/н на постачання вугілля 5,85 тонн Поліївськм ЗОШ, б/д б/н на постачання вугілля Маловиськівська ЗОШ 6 тонн, б/д б/н на постачання вугілля 20,2 тонн ЗОШ (назва нерозбірливо), б/д б/н на постачання 5,9 тонн Поліївська ЗОШ;
- від 05.01.2015 з ТОВ "Макреалгруп" на постачання 69 тонн.

Слід зазначити, що Документація не містила вимоги щодо надання копій документів, що підтверджують отримання вугілля покупцем згідно з договорами, що зазначені в довідці (копії товарних накладних або копії видаткових накладних або копії актів приймання-передачі тощо) на весь відвантажений згідно з вказаними договорами обсяг вугілля.

Враховуючи вищенаведене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена з підстави, наведеної у протоколі.

У Скарзі ТОВ "Вугільна компанія центр" просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт Пропозиції ФОП Арсірій О. В. Права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 8 та 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Кіровоградський психоневрологічний інтернат з геріатричним відділенням Департаменту соціального захисту населення Кіровоградської обласної державної адміністрації скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі: "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 147723, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 20.07.2016 № 136 (20.07.2016)]".

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK