



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2135-р/пк-ск від 02.11.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю  
"Максмед Інтернешнл"

вул. Мечникова, 14/1, кімн. 515,  
м. Київ, 01133

Філія "Центр забезпечення виробництва"  
публічного акціонерного товариства  
"Українська залізниця"

Повітрофлотський проспект, 11/15,  
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Максмед Інтернешнл" (надалі – Скаржник, ТОВ "Максмед Інтернешнл") від 20.09.2016 № 20/09-01 (zareestrovanu в Комітеті 21.09.2016 за № 8-20/3109-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення філією "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 44530000-4. Болти клемні з гайкою, болти закладні з гайкою, болти стикові з гайкою, шайба двовиткова, шайба одновиткова" [оголошення № 070287, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.03.2016 № 46 (10.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 26.09.2016 № 2013-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 27.09.2016 № 20-29.3/07-4049-дз Замовник на засіданні Колегії, яке відбулось 02.11.2016, листом від 02.11.2016 № ЦЗВ-20/ надав, серед іншого, копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 15.09.2016 № 108/16 та повідомив, що надати всі запитувані матеріали є неможливим через їх вилучення 10.06.2016 детективом Національного антикорупційного бюро України.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 27.04.2016 № 73/80 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Хануман" (надалі – ТОВ "Хануман")
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Інкомм" (надалі – ТОВ "Інкомм")
3)	Скаржник
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "Укрземлебуд 2010" (надалі – ТОВ "Укрземлебуд 2010")

Згідно з копією протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів, який є додатком до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 24.05.2016 № 92/73, Пропозиції ТОВ "Максмед Інтернешнл" та ТОВ "Укрземлебуд 2010" були відхилені Замовником на підставі "п. 2 ч. 1 ст. 29 ЗУ "Про здійснення державних закупівель", а саме наявні підстави, зазначені в частині сьомій статті 28 ЗУ "Про здійснення державних закупівель".

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 24.05.2016 № 92/73 до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції ТОВ "Хануман" та ТОВ "Інкомм"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ "Хануман".

Рішенням Колегії від 01.07.2016 № 1442-р/пк-ск Замовника було зобов'язано скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 14.07.2016 № 97/16 Замовник вирішив відмінити Процедуру закупівлі у зв'язку з неможливістю усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

Зазначена інформація підтверджується оголошенням про результати торгів № 146384, яке оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель [бюлетень від 18.07.2016 № 134 (18.07.2016)].

Рішенням Колегії від 17.08.2016 № 1821-р/пк-ск Замовника було зобов'язано скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі.

ТОВ "Максмед Інтернешнл" у Скарзі зазначає, що з метою уникнення акцепту Пропозиції Скаржника, та, як наслідок, укладання договору про закупівлю з ТОВ "Максмед Інтернешнл", Замовник безпідставно прийняв рішення про відміну торгів.

При цьому, Скаржник зазначає, що після рішення Колегії від 17.08.2016 № 1821-р/пк-ск він звертався до Замовника з проханням виконати зазначене рішення Колегії, але на час подання Скарги це рішення не було виконане Замовником.

На думку ТОВ "Максмед Інтернешнл", з дня прийняття вищевказаного рішення (17.08.2016) строк для розгляду та оцінки спливав 16.09.2016. Скаржник зауважує, що під час з'ясування причин невиконання рішення Колегії та не завершення Процедури

закупівлі виявилось, що комітетом з конкурсних торгів Замовника було прийняте рішення про неможливість розгляду та оцінки пропозицій та відміну торгів.

Як вважає Скаржник, дії Замовника щодо невиконання рішення Колегії про зобов'язання скасувати рішення стосовно відміни Процедури закупівлі порушують право ТОВ "Максмед Інтернешнл" бути визнаним переможцем Процедури закупівлі.

Замовник з цього питання зазначив, що Процедура закупівлі була відмінена через вилучення Національним антикорупційним бюро України документів за Процедурою закупівлі, зокрема, пропозицій конкурсних торгів учасників та у зв'язку з неможливістю здійснити повторний розгляд та оцінку Пропозицій.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини першої статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник відмінює торги в разі, зокрема, неможливості усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

Двадцять першого липня 2016 року на адресу Колегії надійшла скарга ТОВ "Максмед Інтернешнл" від 19.07.2016 № 19/7-01 (зарєєстрована в Комітеті 21.07.2016 за № 8-20/2555-ДЗ) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі, яка згідно з рішенням Колегії від 25.07.2016 № 1639-р/пк-ск була прийнята до розгляду.

Відповідно до рішення Колегії від 17.08.2016 № 1821-р/пк-ск за результатами розгляду вищевказаної скарги Замовника було зобов'язано скасувати рішення щодо відміни Процедури закупівлі.

Разом з цим, згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 15.09.2016 № 108/16 Замовник вирішив: "у зв'язку з тим, що на останню дату проведення оцінки у комітеті з конкурсних торгів були відсутні оригінали пропозицій конкурсних торгів, це унеможливило проведення повторної оцінки пропозицій учасників...".

При цьому, відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 14.07.2016 № 97/16 Замовник вирішив, зокрема, відмінити Процедуру закупівлі у зв'язку з неможливістю усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель "на підставі п. 1 статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Разом з цим Замовник не обґрунтував, не надав пояснень та документально не підтвердив, які саме виявлені ним порушення законодавства з питань державних закупівель, що неможливо усунути, стали підставою для відміни Процедури закупівлі, а також не довів неможливості провести повторну оцінку Пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, відмінивши Процедуру закупівлі з підстав, наведених у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 14.07.2016 № 97/16 (не надавши при цьому підтвердження наявності відповідних підстав), а також прийнявши рішення не здійснювати повторну оцінку Пропозицій (згідно з протоколом від 15.09.2016 № 108/16), Замовник порушив вимоги статті 30 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, зокрема, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель та недискримінація учасників.

Отже, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення щодо відміни Процедури закупівлі.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати філію "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" скасувати рішення щодо відміни процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 44530000-4. Болти клемні з гайкою, болти закладні з гайкою, болти стикові з гайкою, шайба двовиткова, шайба одновиткова" [оголошення № 070287, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 10.03.2016 № 46 (10.03.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК