



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2149-р/пк-ск від 10.11.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"АЛЬФАТЕХ"

вул. Собінова, 1,
м. Дніпропетровськ, 49083

Комунальне підприємство "Міськзеленбуд
Дніпропетровської області міської ради"

вул. Виконкомівська, 6, м. Дніпро, 49030

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі матеріалами за скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "АЛЬФАТЕХ" (надалі – Скаржник, ТОВ "АЛЬФАТЕХ") від 11.10.2016 № 11-10/16 (zareestrovanoю в Комітеті 12.10.2016 за № 8-20/3231-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Міськзеленбуд Дніпропетровської області міської ради" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код ДК 016:2010 – автомобілі спеціальної призначеності - 29.10.5 (29.10.59-90.00 – спецавтомобіль); лот1 - (29.10.5 (29.10.59-90.00 – спецавтомобіль); код ДК 021:2015 - 34114000-9 – транспортні засоби спеціального призначення) – 1 шт; лот 2 – ДК 016:2010 код 29.10.5. Автомобілі спеціальної призначеності CPV за ДК 021:2015 код 34142100-5. Вантажні автомобілі з підймальними платформами (підйомник АГП – 30 на шасі МАЗ-5340 (або еквівалент) – 1 шт., лот 3 – ДК 016:2010 код 29.10.5. Автомобілі спеціальної призначеності CPV за ДК 021:2015 код 34142100-5. Вантажні автомобілі з підймальними платформами (автогідропідйомник ТК-ТТ- АGR 24 К на базі ТАТА 613 (або еквівалент) – 1 шт.; лот 4 – ДК 016:2010 код 29.10.5. Автомобілі спеціальної призначеності CPV за ДК 021:2015-34134200-7 самоскиди – 1 шт." [оголошення № 153461, оприлюднене на веб-

порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.07.2016 № 143 (29.07.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 13.10.2016 № 2093-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 13.10.2016 № 20-29.3/07-4212-дз Замовник листом від 28.10.2016 № 1030 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході ознайомлення зі Скаргою та наданими Замовником документами, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "АЛЬФАТЕХ" у Скарзі повідомило, що має намір прийняти участь у Процедурі закупівлі за лотом № 1 та запропонувати за конкурентною ціною автомобіль спеціальної призначеності – поливомийну машину марки Seksan турецької компанії Seksan Yol Supurme Araclari Mak. Sun. Ve Tic., яка повністю відповідає технічним вимогам Замовника.

Разом з цим, Скаржник зауважує, що Замовник вніс зміни у документацію конкурсних торгів (надалі – Документація), якими передбачив необхідність надання учасниками "оригіналу або копію гарантійного листа від заводу виробника автомобільного шасі щодо підтвердження повноважень на продаж та сервісне обслуговування на території України".

На думку Скаржника, зазначена вимога обмежує конкуренцію та дискримінує учасників, а також суперечить законодавству, обґрунтовуючи це наступним.

ТОВ "АЛЬФАТЕХ" пояснює, що поливомийна машина – спеціальний автомобіль, який розділений на дві частини: кабіну та спеціальне обладнання, розташоване за кабіною, тобто предметом закупівлі не є окреме автобильне шасі, а цільовий готовий виріб, який складається з різних складових частин, в тому числі з автомобільного шасі серед іншого.

Виробник поливомийної машини, яку має намір запропонувати Скаржник, у виробництві даної машини використовує великий перелік комплектуючих, агрегатів, механізмів, кожен з них є суттєвою складовою даного виробу, в тому числі автомобільне шасі Ford, яке воно офіційне купує на території Турецької республіки у виробника Ford Otomotiv Sanayi A.S.

Як вказує Скаржник, автомобільне шасі є тільки однією з складових готового виробу і в багатьох випадках буде відрізнятися від виробника поливомийної машини.

За інформацією Скаржника, для правомірної реалізації спецавтомобілей виробника Seksan Yol Supurme Araclari Mak. Sun. Ve Tic. на території України не потрібен будь-який додатковий дозвіл від виробника складової частини – автомобільного шасі Ford.

Також Скаржник вказує, що сервісне обслуговування автомобільного шасі є невід'ємною частиною гарантійного обслуговування та вимогам Документації передбачено, що воно буде здійснюватись часиком або уповноваженою третьою особою; гарантійні зобов'язання Компанії Ford Otomotiv Sanayi A.S. на автомобілі і запасні частини цієї марки розповсюджуються в усіх існуючих країнах, незалежно від того, де вони вперше були придбані у виробника, компанія Ford Otomotiv Sanayi A.S. має єдиного офіційного представника, який відповідає за все сервісне обслуговування продукції даної

компанії на території України, який зобов'язаний нести всі гарантійні зобов'язання цього виробника за зверненням будь-якого кінцевого покупця.

ТОВ "АЛЬФАТЕХ" зазначає, що незалежно від безпосередньої гарантії виробників складових зазначеної машини та виробника самої машини, Скаржник, як постачальник бере на себе гарантійні та сервісні зобов'язання, як на готовий виріб в цілому, так і на всі складові, тобто, за інформацією Скаржника, Замовник не буде позбавлений можливості в отриманні належного гарантійного та сервісного обслуговування запропонованого товару.

Як вказує ТОВ "АЛЬФАТЕХ", за його проханням виробник поливомийної машини Ceksan Yol Supurme Araclari Mak. Sun. Ve Tic. окремо зверталось до Компанії Ford Otomotiv Sanayi A.S. щодо оформлення документа про надання Скаржнику повноважень бути його представником на території України, та, як вказує Скаржник, була отримана відмова та зазначено, що продаж та сервісне обслуговування марки Ford здійснюється тільки через офіційного дилера компанії Ford Otomotiv Sanayi A.S., також виробник Ceksan Yol Supurme Araclari Mak. Sun. Ve Tic. офіційно підтвердив, що для продажу та сервісного обслуговування на території України спецтехніки на шасі Ford, яка буде вироблена цим виробником і поставлена на адресу ТОВ "АЛЬФАТЕХ", спеціального і додаткового дозволу від Ford Otomotiv Sanayi A.S. не вимагається.

Отже, на думку Скаржника, встановлені вищенаведені вимоги щодо надання гарантійного листа виробника автомобільного шасі, з яким у Скаржника відсутні прямі відносини, призводить до неможливості прийняття участі у Процедурі закупівлі ТОВ "АЛЬФАТЕХ".

Ознайомившись із наданими Замовником документами Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини восьмої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) призупинення процедури закупівлі передбачає зупинення замовником, генеральним замовником будь-яких дій та прийняття будь-яких рішень щодо закупівлі, у тому числі, укладення договору про закупівлю, крім дій, спрямованих на усунення порушень, зазначених у скарзі.

Згідно з частиною восьмою статті 18 Закону у разі усунення замовником, генеральним замовником порушень, зазначених у скарзі, замовник, генеральний замовник протягом одного робочого дня з моменту усунення порушення повинен повідомити про це орган оскарження та надати документальне підтвердження.

Абзацами першим та п'ятим частини шостої статті 18 Закону визначено, що орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Відповідно до частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги, зокрема, у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Відповідно до додатку 2 Документації учасник в підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів вимогам технічного завдання, має надати в складі пропозиції конкурсних торгів оригінал або копію гарантійного листа від заводу виробника автомобільного шасі щодо підтвердження повноважень на продаж та сервісне обслуговування на території України.

Листом від 28.10.2016 № 1030 (zareestrovanim y Komiteti 07.11.2016 za № 8-20/3334-D3) Замовник повідомив, що протокольним рішенням від 27.10.2016 № 27/10/2016 прийняв рішення про внесення змін до Документації та видалив вимогу до лотів №№ 1-3 з додатку 2 Документації щодо надання учасниками в складі пропозиції

конкурсних торгів оригіналу або копії гарантійного листа від заводу виробника автомобільного шасі щодо підтвердження повноважень на продаж та сервісне обслуговування на території України, на підтвердження чого надав копію протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 27.10.2016 № 27/10/2016 щодо внесення змін до Документації, а також копію змін до Документації.

Таким чином, Замовник визнав та усунув порушення (на думку ТОВ "АЛЬФАТЕХ"), зазначені у Скарзі, про що надав документальне підтвердження.

На засідання Колегії, яке відбулось 10.11.2016, представник Скаржника зазначив, що зміни Замовника його влаштовують.

Отже, у Колегії наявні підстави для припинення розгляду Скарги.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень частини одинадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги товариства з обмеженою відповідальністю "АЛЬФАТЕХ" від 11.10.2016 № 11-10/16.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК