



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2024-р/пк-ск від 27.09.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ЄВРОЛУГІНВЕСТ"
бул. Дружби Народів,
м. Северодонецьк, Луганська
обл., 93400

Державний заклад "Український
спеціалізований диспансер
радіаційного захисту населення"
Міністерства охорони здоров'я
України
вул. Міська, 1-а, Пуща-Водиця,
м. Київ, 04075

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЄВРОЛУГІНВЕСТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЄВРОЛУГІНВЕСТ") від 30.08.2016 № 156 (zareєстровану в Комітеті 31.08.2016 за № 8-20/2933-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним закладом "Український спеціалізований диспансер радіаційного захисту населення" Міністерства охорони здоров'я України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 09111210-5 Антрацит" [оголошення № 145651, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 14.07.2016 № 132 (14.07.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

ТОВ "ЄВРОЛУГІНВЕСТ" не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 02.09.2016 № 1898-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 02.09.2016 № 20-29.3/07-3796-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 08.09.2016 № 153 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій, яке відбулось 16.08.2016, наданого Замовником на розгляд Колегії, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Донвуглересурси" (надалі – ТОВ "Донвуглересурси", Переможець);
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Укрвугілляресурс" (надалі – ТОВ "Укрвугілляресурс");
3)	Скаржник;
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "Славресурс" (надалі – ТОВ "Славресурс").

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.08.2016 № 128, наданого Замовником на розгляд Колегії, пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "Славресурс" були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 19.08.2016 № 18-ВТ-1, наданого Замовником на розгляд Колегії, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Донвуглересурси" та ТОВ "Укрвугілляресурс"; найбільш економічно вигідною визнано та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Донвуглересурси".

ТОВ "ЄВРОЛУГІНВЕСТ" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

1. Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у Документації.

Відповідно до Документації, що міститься на веб-порталі Уповноваженого органу, умови якої оскаржує Скаржник, кінцевим строком для подання пропозицій конкурсних торгів було визначено 16.08.2016.

Згідно з абзацом другим частини четвертої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) скарги, що стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше, ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), та не пізніше ніж за три дні до дати, встановленої для подання цінових пропозицій.

Відповідно до частини п'ятої статті 18 Закону датою подання суб'єктом оскарження скарги до органу оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Скарга подана до органу оскарження та зареєстрована в Комітеті 31.08.2016, отже, в цій частині подана з порушенням строків, передбачених частиною четвертою статті 18 Закону.

Згідно з частиною шостою статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. Щодо підстав відхилення Скаржника.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.08.2016 № 128, наданого Замовником на розгляд Колегії, підставами відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне:

"- у порушення вимог пункту 2 розділу III Документації у пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі, копія дійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля, що становить предмет закупівлі, не посвідчена мокрою печаткою безпосереднього виробника вугілля

- у порушення вимог пункту 2 розділу III Документації у пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі, копія дійсних технічних умов на вугілля що становить предмет закупівлі, не посвідчена мокрою печаткою безпосереднього виробника вугілля".

Скаржник зауважує, що згідно з пунктом 1 розділу III Документації передбачено, що "не матиме наслідком відхилення, якщо учасник Процедури закупівлі допустив несуттєві помилки, а саме: пропустив на деяких документах печатку, підпис, відсутня нумерація сторінок", враховуючи викладене Замовник повинен був допустити до процедури оцінки пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Скаржник стверджує, що у складі його пропозиції конкурсних торгів міститься копія сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик предмета закупівлі, завірена мокрою печаткою ТОВ "ЄВРОЛУГІНВЕСТ".

Скаржник повідомляє, що відповідно до статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) Замовник має право звернутися до учасників Процедури закупівлі за роз'ясненнями змісту їх пропозицій конкурсних торгів з метою спрощення розгляду та оцінки пропозицій та зазначає, що Замовник не звертався до нього або безпосередньо до виробника вугілля за підтвердженням технічних умов та сертифікату вугілля кам'яного.

На думку Скаржника, його пропозиція конкурсних торгів відповідає всім умовам Документації.

Замовник не надав пояснень стосовно даного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема:

- копію дійсного сертифікату генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля, що становить предмет закупівлі, посвідчена мокрою печаткою безпосереднього виробника вугілля;

- копію дійсних технічних умов на вугілля, що становить предмет закупівлі, посвідчений мокрою печаткою безпосередньо виробника вугілля.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЄВРОЛУГІНВЕСТ" міститься:

- сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик АС (6-13) № 50, виробником якого є ТОВ "Гірничо-збагачувальна фабрика "Центральна", завірений печаткою Скаржника;

- технічні умови на вугілля, яке виробляється ТОВ "Гірничо-збагачувальна фабрика "Центральна", 05.1-37991147-003:2013 затверджені ТОВ "Вугілля та продукти його перероблення", завірени печаткою завірени печаткою Скаржника, що не відповідає умовам Документації.

На засіданні Колегії, яке відбулось 27.09.2016 представник Замовника надав для ознайомлення оригінал пропозиції конкурсних Скаржника, в якому на зазначених вище документах відсутня печатка виробника вугілля.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ЄВРОЛУГІНВЕСТ" була правомірно відхилена Замовником з наведених вище підстав.

3. ТОВ "ЄВРОЛУГІНВЕСТ" у Скарзі, просить, зокрема зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з цим та з метою захисту права Скаржника на недискримінаційний підхід з боку Замовника під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів (ТОВ "Донвуглересурси" та ТОВ "Славресурс"), та встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, документи та інформацію про відповідність учасника Процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям, встановленим відповідно до статті 16 Закону.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям учасник Процедури закупівлі надає документи у наступному порядку, зокрема:

- копію балансу за останній звітний період (баланс повинен мати відмітку про прийняття органу статистики, або квитанції про прийняття в електронному вигляді);

- копію звіту про фінансові результати за останній звітний період (звіт про фінансові результати повинні мати відмітку про прийняття органу статистики, або квитанції про прийняття в електронному вигляді).

Відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Процедура закупівлі проводилася Замовником у 2016 році [оголошення № 145651 оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 14.07.2016 № 132 (14.07.2016)], отже учасник Процедури закупівлі для підтвердження наявності у нього фінансової спроможності повинен був надати копію балансу та звіту про фінансові результати за 2015 рік.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Донвуглересурси" містяться баланс підприємства та звіт про фінансові результати за I півріччя 2016 року, однак відсутні баланс підприємства та звіт про фінансові результати за 2015 рік, що не відповідає умовам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Донвуглересурси", допущеного Замовником до процедури оцінки, не відповідала наведеним вище вимогам Документації, а тому Замовник мав відхилити її відповідно до частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до статті 30 Закону у зв'язку з тим, що до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів зазначеного вище учасника, Замовник порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Донвуглересурси", яка не відповідала умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзацу другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державний заклад "Український спеціалізований диспансер радіаційного захисту населення" Міністерства охорони здоров'я України відмінити процедуру закупівлі – "ДК 021:2015: 09111210-5 Антрацит" [оголошення № 145651, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 14.07.2016 № 132 (14.07.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК