



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2108-р/пк-ск від 20.10.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Радіал-Україна"

вул. В. Хвойки, 21, м. Київ, 04080

Департамент освіти і науки Львівської
обласної державної адміністрації

вул. Просвіти, 4А, м. Львів, 79008

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Радіал-Україна" (надалі – Скаржник, ТОВ "Радіал-Україна") від 08.09.2016 б/н (зареєстровану в Комітеті 08.09.2016 за № 8-20/3015-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом освіти і науки Львівської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 34121000-1. Шкільний автобус

(90 одиниць)" [оголошення № 102790, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 15.04.2016 № 73 (15.04.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та про акцепт пропозиції конкурсних торгів, а також відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 13.09.2016 № 1949-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запити Колегії від 15.09.2016 № 20-29/03-3922-дз та від 12.10.2016 № 20-29.2/07-4209-дз Замовник листом від 26.09.2016 № 04-10/2945 надав, зокрема, пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 23.08.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Окраїна" (надалі – ТОВ "Окраїна")
2)	приватне підприємство "Аймакс-груп" (надалі – ПП "Аймакс-груп")
3)	приватне акціонерне товариство "Чернігівський автозавод" (надалі – ПрАТ ЧАЗ)
4)	іноземне підприємство "АІС – Полтава" (надалі – ПП "АІС – Полтава")
5)	Скаржник

Згідно з копією протоколу від 07.09.2016 № 8 Пропозиції ТОВ "Радіал-Україна" та ПП "АІС – Полтава" були відхилені Замовником через їх невідповідність умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація) з наступної підстави: "відповідно до відомостей вказаних в інформаційних довідках з технічними параметрами товару, що пропонується учасниками, які містять у складі пропозиції конкурсних торгів учасників ПП "АІС – Полтава" та ТОВ "Радіал-Україна", на закупівлю шкільних автобусів вказаними учасниками запропоновано автобус спеціалізований для перевезення школярів моделі АС-Р 4234 "Мрія", відтак, враховуючи технічні характеристики до автобусів документації конкурсних торгів на закупівлю ДК 016:2010 – 29.10.3: автомобіль для перевезення не менше ніж 10 людей [(ДК 021:2015: 34121000-1: міські та туристичні автобуси) (шкільний автобус)] та відомості, подані в листі-відповіді № 095 від 26.08.2016 Краника Л. В. пропозиції конкурсних торгів вищезазначених учасників не відповідають вимогам документації конкурсних торгів, а саме – додатку 3 "Технічні характеристики до автобусів".

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій б/д б/н Пропозиції ТОВ "Окраїна", ПП "Аймакс-груп" та ПрАТ ЧАЗ були допущені до процедури оцінки Пропозицій; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ПрАТ ЧАЗ.

1. ТОВ "Радіал-Україна" у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення Пропозиції Скаржника та зазначає, що ним була запропонована ціна, нижча за ціну учасника, Пропозиція якого було акцептовано.

Разом з цим, Скаржник повідомляє, що згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 07.09.2016 Пропозицію ТОВ "Радіал-Україна"

було відхилено через невідповідність умовам Документації конкурсних торгів, але в протоколі не було визначено, в чому саме ця невідповідність полягає.

Також Скаржник просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення Пропозиції ТОВ "Радіал-Україна".

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що інформація про рішення комітету з конкурсних торгів щодо відхилення Пропозицій учасників міститься у протоколі розгляду Пропозицій, який оприлюднений на веб-порталі Уповноваженого органу.

Замовник зазначив, що, враховуючи технічні вимоги, які передбачені у додатку 3 Документації, під час оцінки Пропозицій Замовником була встановлена невідповідність запропонованих ТОВ "Радіал-Україна" моделей автобусів технічному завданню.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу 3 Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі) згідно з додатком 2.

Пунктом 7 розділу 3 Документації визначено, зокрема, наступне: "інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі визначені у додатку 3".

У додатку 3 Документації визначені технічні характеристики до автобусів, які є предметом закупівлі, та зазначено, зокрема, наступне: "департамент освіти і науки планує закупити новий шкільний автобус 2015-2016 року випуску, екологічний стандарт не нижче Євро 4, двигун дизельний місце для сидіння без місця водія не менше 25, який повинен відповідати ДСТУ 7013:2009 "Автобуси спеціалізовані для перевезення школярів". Шкільний автобус планується для перевезення школярів молодшого (1-4 кл.), середнього (5-9 кл.) та старшого віку (10-11 кл.) до місць навчання – виконання 3 згідно з ДСТУ 7013:2009. Учасник повинен надати в складі пропозиції фото, детальну технічну характеристику, копію сертифікату відповідності на запропонований товар, форма якого відповідає вимогам чинного законодавства щодо реєстрації транспортних засобів, та настанову по експлуатуванню".

Зокрема, згідно з пунктом 1.9 додатку 3 Документації предмет закупівлі має відповідати наступним вимогам: "двигун: тип, паливо – шестициліндровий чотиритактний дизельний з турбонаддувом; дизельне".

У складі копії Пропозиції ТОВ "Радіал-Україна" міститься документ "Довідка з порівняльною характеристикою запропонованого товару та товару, що визначений у технічних вимогах...".

Відповідно до вищевказаного документа Скаржник запропонував до закупівлі автобус спеціалізований для перевезення школярів АС-Р 4234 "Мрія" з чотиритактним дизельним двигуном (з турбонаддувом), число та розташування циліндрів – 4, рядне, вертикальне.

Також у складі копії Пропозиції Скаржника міститься сертифікат відповідності на зазначений автобус, згідно з яким кількість циліндрів становить 4.

Слід зазначити, що у складі копії Пропозиції ТОВ "Радіал-Україна" відсутня настанова по експлуатуванню на запропоновані ним автобуси.

Таким чином, Пропозиція Скаржника не відповідала наведеним вище умовам Документації, зокрема, в частині вимог до двигунів автобусів (шестициліндровий), отже, була відхилена Замовником правомірно з підстав, наведених у протоколі від 07.09.2016 № 8, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. У Скарзі ТОВ "Радіал-Україна" зазначає, що порушення вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), "допущені під час проведення оцінки пропозицій конкурсних торгів, порушують права суб'єкта оскарження на участь у процедурі закупівлі, об'єктивну та неупереджену оцінку пропозицій конкурсних торгів".

Також ТОВ "Радіал-Україна" не погоджується з рішенням Замовника щодо акцепту Пропозиції ПрАТ ЧАЗ. На засіданні Колегії, яке відбулось 20.11.2016, представник Скаржника зазначив, що у нього є підстави вважати, що Пропозиції, зокрема, допущених до процедури оцінки учасників Процедури закупівлі не відповідають умовам Документації.

ТОВ "Радіал-Україна" також повідомляє, що з 01.01.2016 сертифікація автотранспортних засобів в системі УкрСЕПРО не здійснюється і відповідні сертифікати не видаються, тому Скаржник вважає, що надання ПрАТ ЧАЗ у складі його Пропозиції сертифікату відповідності, виданого у системі УкрСЕПРО, є спотворенням результатів процедури державних закупівель та просить, серед іншого, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт Пропозиції ПрАТ ЧАЗ та відмінити Процедуру закупівлі.

Це було б можливим за умови невідповідності умовам Документації Пропозицій, зокрема, учасників, допущених Замовником до процедури оцінки Пропозицій (ТОВ "Окраїна", ПП "Аймакс-груп" та ПрАТ ЧАЗ).

Листом від 10.10.2016 б/н (zareestrovanim у Комітеті 11.10.2016 за № 8-3227-ДЗ) Скаржник надав клопотання стосовно необхідного, на його думку, для повного, об'єктивного та неупередженого розгляду Скарги витребування у Замовника пропозицій усіх учасників Процедури закупівлі.

Разом з цим, Замовник не надав на розгляд Колегії копії Пропозицій, зокрема, учасників, допущених ним до процедури оцінки Пропозицій, які запитувались згідно із запитами Колегії від 15.09.2016 № 20-29/03-3922-дз та від 12.10.2016 № 20-29.2/07-4209-дз.

Крім цього, Замовник не спростував наведену у Скарзі інформацію щодо порушення вимог Закону, допущених під час проведення процедури оцінки Пропозицій, які порушують права ТОВ "Радіал-Україна", зокрема, на об'єктивну та неупереджену оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Зазначені дії Замовника є порушенням принципів здійснення державних закупівель, передбачених статтею 3 Закону, а саме – відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінних пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент освіти і науки Львівської обласної державної адміністрації відмінити процедуру закупівлі – "ДК 021:2015: 34121000-1. Шкільний автобус (90 одиниць)" [оголошення № 102790, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 15.04.2016 № 73 (15.04.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК