



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 2031-р/пк-ск від 28.09.2016

вих. лист від

№

Відкрите акціонерне
товариство "Меридіан"
ім. С.П. Корольова
бульвар І. Лепсе, 8,
м. Київ, 03680

Військова частина 1498
Державної прикордонної
служби України

вул. Світла, 6, м. Київ, 02121

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу відкритого акціонерного товариства "Меридіан" ім. С.П. Корольова (надалі – Скаржник) від 31.08.2016 № 12/975 (zareestrovany u Komiteti 31.08.2016 za № 8-20/2931-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Військовою частиною 1498 Державної прикордонної служби України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: код 35613000-4. Безпілотні авіаційні комплекси короткої тривалості польоту" [оголошення № 107284, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.04.2016 № 79(25.04.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 02.09.2016 № 1896-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 02.09.2016 № 20-29/07-3802-дз Замовник листами від 08.09.2016 № 18/2503 та від 08.09.2016 № 18/2504 надав матеріали щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до оголошення про проведення Процедур закупівлі, Замовник здійснює процедуру закупівлі шляхом проведення процедури двоступеневих торгів.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 19.08.2016 № 29 (II етап) свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю науково-виробниче підприємство "Українські авіаційні системи" (надалі – ТОВ НВП "Українські авіаційні системи")
2)	Скаржник
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Карболайн" (надалі – ТОВ "Карболайн")
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім Чезара" (надалі – ТОВ "ТД Чезара")

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 23.08.2016 № 22 до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі; найбільш економічно вигідною Замовник визнав та акцептував пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Карболайн".

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника стосовно акцепту пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Карболайн" та обґрунтовує це наступним.

Скаржник стверджує, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Карболайн" не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація) в частині підтвердження забезпечення пропозиції конкурсних торгів – ТОВ "Карболайн" не було надано оригінал банківської гарантії.

Скаржник зауважує, що згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 19.08.2016 № 29 Замовником було зафіксовано факт того, що у переможця Процедури закупівлі відсутній оригінал банківської гарантії. Однак, за твердженням Скаржника, всупереч вимогам законодавства Замовник не відхилив пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Карболайн".

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що звернувся до ТОВ "Карболайн" для роз'яснення змісту пропозиції конкурсних торгів. У відповідь директор ТОВ "Карболайн" пояснив, що забезпечення пропозиції конкурсних торгів учасником надано, але через поспіх не надано у складі пропозиції конкурсних торгів оригінал банківської гарантії і зобов'язався надати вказаний документ протягом двох годин після розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Замовник вважає, що неподання оригіналу банківської гарантії фактично не підтверджує відсутність забезпечення пропозиції конкурсних торгів, а тому даний факт не впливає на зміст пропозиції конкурсних торгів.

Замовник зауважує, що оскільки на момент розкриття пропозицій конкурсних торгів у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Карболайн" була наявна завірена копія банківської гарантії, а протягом двох годин після розкриття ТОВ "Карболайн" надало оригінал вказаного документу, то у Замовника не було підстав для відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Карболайн".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини першої статті 34 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), двоступеневі торги проводяться в порядку, передбаченому для процедури відкритих торгів, з урахуванням особливостей, визначених цим розділом.

Відповідно до частини першої статті 29 Закону Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо учасник не надав забезпечення пропозиції конкурсних торгів, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

У пункті 2 розділу III Документації зазначено, що комерційна частина пропозиції конкурсних торгів повинна містити, зокрема, копію забезпечення пропозиції конкурсних торгів, завірену учасником (згідно з додатком 5 Документації).

У додатку 5 Документації зазначено, зокрема, наступне:

"Копія забезпечення пропозиції конкурсних торгів, завірена учасником, подається у складі комерційної частини пропозиції конкурсних торгів на другому етапі торгів.

Оригінал забезпечення пропозиції конкурсних торгів запечатується у конверт, який містить комерційну та технічну частину пропозиції конкурсних торгів".

У протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів від 19.08.2016 № 29 зазначено, що у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Карболайн" відсутній оригінал банківської гарантії.

Серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься пояснювальна записка директора ТОВ "Карболайн" Гаврилка Ю.В., у якій зазначено, що через поспіх до складу документів не було додано оригінал довідки про банківську гарантію.

Враховуючи викладене, ТОВ "Карболайн" не надало забезпечення пропозиції конкурсних торгів, яке вимагалось Замовником, у зв'язку з чим, Замовник мав відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Карболайн" відповідно до частини першої статті 29 Закону.

Не відхиливши пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Карболайн", Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону.

Враховуючи наведену вище інформацію, Колегія встановила, що права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів

(кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Військову частину 1498 Державної прикордонної служби України скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "ДК 021:2015: код 35613000-4. Безпілотні авіаційні комплекси короткої тривалості польоту" [оголошення № 107284, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.04.2016 № 79(25.04.2016)], оформленого протоколом від 19.08.2016 № 29.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК