



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1607-р/пк-ск від 20.07.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Здрово"

вул. Введенська, 29/58Б, м. Київ, 04070

Департамент охорони здоров'я
Івано-Франківської обласної
державної адміністрації

вул. Грушевського, 21,
м. Івано-Франківськ, 76004

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Здрово" (надалі – Скаржник, ТОВ "Здрово") від 13.06.2016 № 161/016 (зареєстровану в Комітеті 13.06.2016 за № 8-20/2060-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом охорони здоров'я Івано-Франківської обласної державної адміністрації (надалі –

Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 33100000-1. Відеоендоскопічна система з відеогастроскопом та відеокOLONOSКОПОМ, наркозна станція з мультигазом, наркозна станція без мультигазу, апарат штучної вентиляції легень (4 лоти)" [оголошення № 094307, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 04.04.2016 № 64 (04.04.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, визнати Скаржника переможцем Процедури закупівлі за лотами №№ 2 та 3.

Рішенням Колегії від 14.06.2016 № 1287-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотами №№ 2 та 3.

У відповідь на запит Колегії від 15.06.2016 № 20-29.2/07-2582-дз Замовник листом від 22.06.2016 № 1968/03-14/01 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 19.05.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) за лотами №№ 2 та 3 надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Алkont-сервіс" (надалі – ТОВ "Алkont-сервіс")
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Лінія здоров'я" (надалі – ТОВ "Лінія здоров'я")
3)	Скаржник

Згідно з копією протоколу від 02.06.2016 № 9/4 Пропозиція ТОВ "Здраво" за лотами №№ 2 та 3 була відхилена Замовником як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 02.06.2016, до процедури оцінки Пропозицій за лотами №№ 2 та 3 були допущені Пропозиції ТОВ "Алkont-сервіс" та ТОВ "Лінія здоров'я"; найбільш економічно вигідною за лотами №№ 2 та 3 Замовник визнав Пропозицію ТОВ "Лінія здоров'я".

Згідно з копією протоколу від 02.06.2016 № 9/4 Пропозиція ТОВ "Здраво" за лотами №№ 2 та 3 була відхилена Замовником з наступної підстави: "учасник товариство з обмеженою відповідальністю "Здраво" надав пропозицію що не відповідає вимогам документації по лоту № 2, а саме: у розділі загальних вимог (додаток 5) зазначено, що: учасником має бути надано підтвердження відповідності запропонованого обладнання вищенаведеним характеристикам з посиланням на відповідний пункт (сторінку) в офіційній друкованій технічній документації виробника (проспекти, брошури, інструкції з експлуатації, тощо) з обов'язковим наданням завірених копій зазначених документів.

На підтвердження відповідних характеристик, запропонованих учасником торгів товариство з обмеженою відповідальністю "Здраво", за лотом № 2 "Система для анестезії А7 укомпл. АГ", надано технічну специфікацію "Система для анестезії А7", виготовлену власноруч. Та інформація щодо технічних можливостей запропонованого обладнання,

наведена в технічній специфікації учасника, суттєво відрізняється від офіційних даних виробника, зазначених на офіційному сайті:

<http://www.mindraynorthamerica.com/searchResults/?q=manul+a7&submit.x=11&submit.y=14> (англомова версія сайту), визначених у "Інструкції користувача (Operating Instructions A7 Anesthesia System):

http://www.mindraynorthamerica.com/cmsAdmin/uploads/h-046-004667-00-a7-ops-manual-9-0_001.pdf

Запропонована учасником товариство з обмеженою відповідальністю "Здрaво" система анестезії не відповідають численним медико-технічним вимогам до наркозної станції з мультигазом, наведеним в додатку 5 документації конкурсних торгів, а саме: лот № 2. Наркозна станція з мультигазом. (Система для анестезії A7 укомпл. AG)

Технічні параметри, що вимагалися	Запропоновані параметри	Технічні параметри, заявлені виробником
Кріплення випаровувача: тип - Selectatec®, на 3 випаровувача вибору користувача	Кріплення випаровувача: тип - Selectatec®, на 3 випаровувача вибору користувача	Стандартно зазначено кріплення на 2 випаровувача (кріплення 3-го - опція, учасником в комплекті поставки не зазначено)
Привод: повітря, кисень	Привод: повітря, кисень	Привод: кисень Інструкція користувача стор. 237
Компресор: мобільний медичний, максимальний тиск не менш 6 Бар	Компресор: мобільний медичний, максимальний тиск не менш 6 Бар	Інформація не підтверджена технічними даними виробника
Дихальний об'єм: 10,00 – 1600,00 мл.	Дихальний об'єм: 10,00 – 1600,00 мл.	Дихальний об'єм 20-1500 мл. В технічній специфікації учасника надана спотворена інформація. Інструкція користувача стор. 247
Потік O2:35 л/хв.	Потік O2:35 л/хв.	Потік: 0,2-18 л/хв. В технічній специфікації учасника надана спотворена інформація. Інструкція користувача стор. 237
Чутливість тригера: -2 – -20 мбар нижче РЕЕР	Чутливість тригера: -2 – -20 мбар нижче РЕЕР	Інформація не підтверджена технічними даними виробника
Попередження баротравми: програмне забезпечення	Попередження баротравми: програмне забезпечення	Інформація не підтверджена технічними даними виробника
Попередження волюм травми: програмне забезпечення	Попередження волюм травми: програмне забезпечення	Інформація не підтверджена технічними даними виробника
Гарантований час роботи: 5 років за умов правильної експлуатації	Гарантований час роботи: 5 років за умов правильної експлуатації	Інформація не підтверджена технічними даними виробника

Порівнявши наркозні станції, запропоновані учасниками торгів, можемо стверджувати, що система для анестезії A7 укомпл. AG, запропонована учасником ТОВ "Здрaво", крім чисельних невідповідностей медико-технічним вимогам, є високовитратною у використанні, оскільки для приводу системи використовується тільки кисень (стор. 237 Інструкції користувача).

http://www.mindraynorthamerica.com/cmsAdmin/uploads/h-046-004667-00-a7-ops-manual-9-0_001.pdf ...

...в системі евакуації використаних газів використовуються тільки одноразові комплекти аксесуарів (стор. 242 Інструкції користувача)

http://www.mindraynorthamerica.com/cmsAdmin/uploads/h-046-004667-00-a7-ops-manual-9-0_001.pdf

Пропозиція учасника Товариство з обмеженою відповідальністю "Здроаво" не відповідає вимогам документації по лоту №3, а саме: у розділі загальних вимог (додаток 5) зазначено, що: учасником має бути надано підтвердження відповідності запропонованого обладнання вищенаведеним характеристикам з посиланням на відповідний пункт (сторінку) в офіційній друкованій технічній документації виробника (проспекти, брошури, інструкції з експлуатації, тощо) з обов'язковим наданням завірених копій зазначених документів.

На підтвердження відповідних характеристик, запропонованих учасником торгів ТОВ "Здроаво", за лотом № 3 "Система для анестезії А7", надано технічну специфікацію "Система для анестезії А7", виготовлену власноруч. Та інформація щодо технічних можливостей запропонованого обладнання, наведена в технічній специфікації учасника, суттєво відрізняється від офіційних даних виробника, зазначених на офіційному сайті:

<http://www.mindraynorthamerica.com/searchResults/?q=manul+a7&submit.x=11&submit.y=14> (англомовна версія сайту), визначених у "Інструкції користувача (Operating Instructions A7 Anesthesia System):

http://www.mindraynorthamerica.com/cmsAdmin/uploads/h-046-004667-00-a7-ops-manual-9-0_001.pdf

Запропонована система анестезії не відповідає численним медико-технічним вимогам до наркозної станції без мультігазу, наведеним в додатку 5, а саме: лот № 3. наркозна станція без мультігазу. (система для анестезії А7)

Технічні параметри, що вимагалися	Запропоновані параметри	Технічні параметри, заявлені виробником
Кріплення випаровувача: тип - Selectatec®, на 3 випаровувача вибору користувача	Кріплення випаровувача: тип - Selectatec®, на 3 випаровувача вибору користувача	Стандартно зазначено кріплення на 2 випаровувача (кріплення 3-го - опція, учасником в комплекті поставки не зазначено)
Привод: повітря, кисень	Привод: повітря, кисень	Привод: кисень Інструкція користувача стор. 237
Компресор: мобільний медичний, максимальний тиск не менш 6 Бар	Компресор: мобільний медичний, максимальний тиск не менш 6 Бар	Інформація не підтверджена технічними даними виробника
Дихальний об'єм: 10,00 – 1600,00 мл.	Дихальний об'єм: 10,00 – 1600,00 мл.	Дихальний об'єм 20-1500 мл. В технічній специфікації учасника надана спотворена інформація. Інструкція користувача стор. 247
Потік O2:35 л/хв.	Потік O2:35 л/хв.	Потік: 0,2-18 л/хв. В технічній специфікації учасника надана спотворена інформація. Інструкція користувача стор. 237

Технічні параметри, що вимагалися	Запропоновані параметри	Технічні параметри, заявлені виробником
Чутливість тригера: -2 – -20 мбар нижче РЕЕР	Чутливість тригера: -2 – -20 мбар нижче РЕЕР	Інформація не підтверджена технічними даними виробника
Попередження баротравми: програмне забезпечення	Попередження баротравми: програмне забезпечення	Інформація не підтверджена технічними даними виробника
Попередження волюм травми: програмне забезпечення	Попередження волюм травми: програмне забезпечення	Інформація не підтверджена технічними даними виробника
Гарантований час роботи: 5 років за умов правильної експлуатації	Гарантований час роботи: 5 років за умов правильної експлуатації	Інформація не підтверджена технічними даними виробника

Порівнявши наркозні станції, запропоновані учасниками торгів, можемо стверджувати, що Система для анестезії А7, запропонована учасником ТОВ "ЗДРАВО", крім чисельних невідповідностей медико-технічним вимогам, є високовитратною у використанні, оскільки для приводу системи використовується тільки кисень (Стор. 237 Інструкції користувача).

http://www.mindraynorthamerica.com/cmsAdmin/uploads/h-046-004667-00-a7-ops-manual-9-0_001.pdf

В системі евакуації використаних газів використовуються тільки одноразові комплекти аксесуарів (Стор. 242 Інструкції користувача)

http://www.mindraynorthamerica.com/cmsAdmin/uploads/h-046-004667-00-a7-ops-manual-9-0_001.pdf.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення Пропозиції ТОВ "Здраво", вважає таке рішення безпідставним та таким, що порушує норми статті 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), та пояснює це наступним.

Як зазначає Скаржник, запропоноване ТОВ "Здраво" обладнання за лотом № 2 (наркозна станція з мультигазом) та лотом № 3 (наркозна станція без мультигазу) виробника Shenzhen Mindray Bio-Medical Electronics Co., Ltd. (Китай) відповідає всім встановленим у додатку 5 Документації характеристикам.

Замовник з цього питання повідомив, що згідно з умовами Документації відповідність технічних характеристик запропонованого учасником обладнання медико-технічним вимогам Замовника повинна бути обов'язково підтверджена посиланням на відповідні розділи та/або сторінку(и) технічних документів виробника із додаванням цих документів.

Як зазначає Замовник, розглянувши Пропозицію ТОВ "Здраво" та порівнявши надану Скаржником інформацію з інформацією, розміщеною на веб-сайті www.mindray.com (інструкція користувача системи анестезії), він дійшов висновку, що запропоноване Скаржником обладнання не відповідає медико-технічним вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації встановлено, зокрема, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, серед іншого, з документального підтвердження відповідності Пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмета закупівлі, встановленим Замовником.

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації в разі подачі еквіваленту товару, що запропонований Замовником у медико-технічних вимогах, учасник подає порівняльну

характеристику запропонованого ним товару та товару, що визначений у медико-технічному завданні з відомостями щодо відповідності вимогам Замовника. Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також інші вимоги щодо відповідності предмета закупівлі визначені у додатку 5.

У додатку 5 Документації встановлені медико-технічні вимоги до предмета закупівлі, зокрема: за лотом № 2 до наркозної станції з мультігазом та за лотом № 3 до наркозної станції без мультігазу.

Крім того, у додатку 5 Документації зазначено, зокрема, наступне: "предмет закупівлі, запропонований учасником, повинен відповідати медико-технічним вимогам, встановленим у даному додатку до документації конкурсних торгів.

Відповідність технічних характеристик запропонованого учасником предмета закупівлі медико-технічним вимогам повинна бути обов'язково підтверджена посиланням на відповідні розділи та/або сторінку(и) технічних документів виробника (експлуатаційної документації: настанови з експлуатації, та/або інструкції, та/або технічного опису чи технічних умов, та/або ін. документів українською, та/або російською мовами), в яких міститься ця інформація, разом з додаванням відповідних документів".

Згідно з документами та інформацією, які містяться у складі наданої Замовником на розгляд Колегії копії Пропозиції Скаржника, ТОВ "Здро́во" запропонувало до закупівлі за лотами №№ 2 та 3 "систему для анестезії А7 укомпл. АГ" та "систему для анестезії А7" (відповідно) виробництва Shenzhen Mindray Bio-Medical Electronics Co., Ltd.

У складі копії Пропозиції Скаржника міститься документ "Медико-технічні вимоги", в якому в табличній формі наведена інформація про відповідність наркозних станцій, запропонованих ТОВ "Здро́во" за лотами №№ 2 та 3, медико-технічним вимогам за цими лотами, визначеним у Документації, із посиланням "на сторінки технічної документації виробника".

Разом з цим, у складі копії Пропозиції Скаржника міститься документ "Технічна специфікація" системи для анестезії А7 (надалі – ТС).

У протоколі від 02.06.2016 № 9/4 стосовно Пропозиції за лотами №№ 2 та 3 Скаржника, зокрема, зазначено наступне:

Технічні параметри, що вимагалися	Запропоновані параметри	Технічні параметри, заявлені виробником
Кріплення випаровувача: тип - Selectatec®, на 3 випаровувача вибору користувача	Кріплення випаровувача: тип - Selectatec®, на 3 випаровувача вибору користувача	Стандартно зазначено кріплення на 2 випаровувача (кріплення 3-го - опція, учасником в комплекті поставки не зазначено)
Привод: повітря, кисень	Привод: повітря, кисень	Привод: кисень Інструкція користувача стор. 237
Компресор: мобільний медичний, максимальний тиск не менш 6 Бар	Компресор: мобільний медичний, максимальний тиск не менш 6 Бар	Інформація не підтверджена технічними даними виробника
Дихальний об'єм: 10,00 – 1600,00 мл.	Дихальний об'єм: 10,00 – 1600,00 мл.	Дихальний об'єм 20-1500 мл. В технічній специфікації учасника надана спотворена інформація. Інструкція користувача стор. 247
Потік O2:35 л/хв	Потік O2:35 л/хв	Потік: 0,2-18 л/хв. В технічній специфікації учасника надана спотворена інформація. Інструкція користувача стор. 237
Чутливість тригера: -2 – -20 мбар нижче РЕЕР	Чутливість тригера: -2 – -20 мбар нижче РЕЕР	Інформація не підтверджена технічними даними виробника
Попередження баротравми: програмне забезпечення	Попередження баротравми: програмне забезпечення	Інформація не підтверджена технічними даними виробника
Попередження волюм травми: програмне забезпечення	Попередження волюм травми: програмне забезпечення	Інформація не підтверджена технічними даними виробника

Гарантований час роботи: 5 років за умов правильної експлуатації	Гарантований час роботи: 5 років за умов правильної експлуатації	Інформація не підтверджена технічними даними виробника
--	--	--

Відповідно до інформації, зазначеної ТОВ "Здро" у Скарзі, технічні характеристики (зокрема, наведені вище) продукції, яку запропонував Скаржник, відповідають технічним параметрам, встановленим Замовником у Документації.

Ознайомившись із документами "Медико-технічні вимоги" та ТС, які містяться у складі копії Пропозиції ТОВ "Здро", Колегією виявлено наступне:

Медико-технічні вимоги згідно з додатком 5 Документації (до лотів №№ 2 та 3)	Інформація про відповідність медико-технічній вимозі продукції Скаржника (за лотами №№ 2 та 3) із посиланням на сторінку ТС	Інформація з відповідної сторінки ТС
"кріплення випаровувача: тип – Selectatec®, на 3 випаровувача вибору користувача"	"кріплення випаровувача: тип – Selectatec®, на 3 випаровувача вибору користувача" – стор. 11	"кріплення: 2, на платформі, що обертається на 230° (опційно на 3 випаровувача)"
"привод: повітря, кисень"	"привод: повітря, кисень" – стор. 8	"привод: повітря, O ₂ "
"компресор: мобільний медичний, максимальний тиск не менш 6 Бар"	"компресор: мобільний медичний, максимальний тиск не менш 6 Бар" – стор. 3	"компресор: 6 Бар"
"дыхальний об'єм в діапазоні: 10,00 – 1600,00 мл"	"дыхальний об'єм: 10,00 – 1600,00 мл" – стор. 5	"дыхальний об'єм: 10 – 1600 мл (приріст 1 мл) (VCV, SIMV-VC, SIMV-PC)"
"екстрена подача O ₂ , не менше: 35 л/хв"	"екстрена подача O ₂ , не менше: 35 л/хв" – стор. 5	"екстрена подача O ₂ : 35 л/хв"
"чутливість тригера: -2 – -20 мбар нижче РЕЕР"	"чутливість тригера: -2 – -20 мбар нижче РЕЕР" – стор. 5	"чутливість тригера: -2 – -20 мбар нижче РЕЕР"
"попередження баротравми: програмне забезпечення"	"попередження баротравми: програмне забезпечення" – стор. 7	"попередження баротравми: програмне забезпечення"
"попередження волюм травми: програмне забезпечення"	"попередження волюм травми: програмне забезпечення" – стор. 7	"попередження волюм травми: програмне забезпечення"
"гарантований час роботи датчика потоку: 5 років за умов правильної експлуатації"	"гарантований час роботи датчика потоку: 5 років за умов правильної експлуатації" – стор. 5	"гарантований час роботи датчика потоку: 5 років за умов правильної експлуатації"

Таким чином, Пропозиція Скаржника не відповідала медико-технічним вимогам до предмета закупівлі за лотами №№ 2 та 3, зокрема, в частині вимог до компресора.

Отже, Пропозиція ТОВ "Здро" за лотами №№ 2 та 3 була відхилена Замовником правомірно із зазначеної підстави (зокрема, щодо вимог до компресора за лотами №№ 2 та 3).

Стосовно зазначеної у протоколі від 02.06.2016 № 9/4 інформації щодо того, що продукція, запропонована Скаржником за лотами №№ 2 та 3, є "високовитратною у використанні, оскільки для приводу системи використовується тільки кисень та в системі евакуації використаних газів використовуються тільки одноразові комплекти аксесуарів", Колегією встановлено наступне.

Документація не містить окремих вимог до вартості продукції та вимог, що, зокрема, у системі евакуації використаних газів не можуть використовуватись одноразові комплекти аксесуарів.

Враховуючи викладене, з цієї підстави Пропозиція ТОВ "Здро" за лотами №№ 2 та 3 була відхилена Замовником неправомірно.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Здрово" у задоволенні його скарги від 13.06.2016 № 161/016.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK