



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1555-р/пк-ск від 13.07.2016

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю  
"МОНТАЖ-ЕНЕРГОБУД"

а/с № 6, м. Славутич, Київська обл., 07101

Державне спеціалізоване підприємство  
"Центральне підприємство з поводження з  
радіоактивними відходами"

вул. Кірова, 52, м. Чорнобиль, Київська обл., 07270

Уповноважений орган з питань державних  
закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "МОНТАЖ-ЕНЕРГОБУД" (надалі – Скаржник, ТОВ "МОНТАЖ-ЕНЕРГОБУД") від 09.06.2016 № 170 (zareestrovanu в Комітеті 09.06.2016 за № 8-20/2004-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним спеціалізованим підприємством "Центральне підприємство з поводження з радіоактивними відходами" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 38.12.3. Послуги підприємств щодо перевезення небезпечних відходів [перевезення радіоактивних матеріалів у вигляді насосно-компресорних труб (НКТ), забруднених техногенно-підсилюними джерелами природного походження у зону відчуження]" [оголошення № 114203, оприлюднене на веб-порталі

Уповноваженого органу, бюлетень від 10.05.2016 № 87 (10.05.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

#### ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі, зокрема, про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, серед іншого, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 10.06.2016 № 1250-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 10.06.2016 № 20-29.3/07-2513-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 15.06.2016 № 108/894 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Монтаж-Енергобуд" зазначає, що згідно з даними, зазначеними у пункті 1.1 розділу 1 додатку 3 документації конкурсних торгів (надалі – Документація), параметри НКТ: діаметр – 30-160 мм, довжина – 6-12 м, маса труби – 0,3-1,0 т. Потужність еквівалентної дози 4-35 мкЗв/год від пакунку вагою 2,0-3,0 т на відстані 10 см. Потужність еквівалентної дози в повітрі на відстані 2 м від пакунку 0,5 мкЗв/год.

Скаржник повідомляє, що відповідно до вимог, зазначених у підпункті 1.4.1 пункту 1.4 додатку 3 Документації, від учасника вимагається надання Замовнику документів дозвільного характеру. Одним із таких документів є сертифікат ДІЯРУ щодо безпечного перевезення радіоактивних матеріалів (Правила ядерної та радіаційної безпеки при перевезенні радіоактивних матеріалів – ПБПРМ-2006. "Порядок видачі сертифікатів щодо безпечного перевезення радіоактивних матеріалів", введений наказом ДІЯРУ від 06.09.2007 № 119).

Скаржник зазначає, що згідно з пунктом 2.25 розділу 2 Правил ядерної та радіаційної безпеки при перевезенні радіоактивних матеріалів (ПБПРМ-2006), радіоактивне забруднення – наявність радіоактивності на поверхні в кількостях, що перевищують 0,4 Бк/см<sup>2</sup> для бета- і гамма-випромінювачів і для альфа-випромінювачів низької токсичності або 0,04 Бк/см<sup>2</sup> для всіх інших альфа-випромінювачів.

Також Скаржник повідомляє, що ТОВ "Монтаж-Енергобуд" відповідно до договору від 04.03.2015 № 09.3/05/258-р надавало публічному акціонерному товариству "Укрнафта" послуги з підготовки, перевезення та подальшого поводження з матеріалами у вигляді насосно-компресорних труб, водоводів, іншого технологічного обладнання, що містять відкладення з природними радіонуклідами загальною масою 2 000 (дві тисячі) тонн. Один із пунктів навантаження НКТ – обладнання розташований у Сумській області, в Охтирському районі, на землі Лутищанської с/р, на відстані 2-х км від с. Хухра та 1 км від с. Лутище на майданчику тимчасового зберігання обладнання з підвищеним вмістом природних радіонуклідів.

За інформацією Скаржника, маючи досвід надання аналогічних послуг, Скаржник звернувся до Замовника з листом-запитом від 01.06.2016 № 163 про надання роз'яснень № 2 щодо неправомірної вимоги Замовника стосовно надання учасниками сертифікату, який затверджує спеціальні умови перевезення об'єктів з поверхневим радіоактивним

забрудненням (SCO) – насосно-компресорних труб (НКТ) для підприємства перевізника – одержувача сертифіката, зазначаючи, що ця вимога є дискримінаційною та порушує статтю 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) в частині обмеження добросовісної конкуренції серед учасників, обмежує свободу надання послуг та може обмежити коло учасників, які бажають прийняти участь у Процедурі закупівлі. На додаток до запиту про надання роз'яснень Скаржником було надано копію листа-роз'яснення Державної інспекції ядерного регулювання України від 17.09.2014 № 24-16/5997 та копію Акту № 9 радіологічного моніторингу насосно-компресорних труб з поверхневим забрудненням природними радіонуклідами ДУ "Сумський обласний лабораторний центр Держсанепідслужби України", відповідно до якого спеціальні вимоги для транспортування насосно-компресорних труб, що знаходять у пункту навантаження (НГВУ "Охтирканافتогаз") не передбачаються.

Скаржник стверджує, що відповідно до розділу 2 листа Замовника від 02.06.2016 № 108/826 про надання роз'яснень № 2 вимогу Скаржника про порушення статті 3 Закону було відхилено.

Скаржник повідомляє, що 03 червня 2016 року Скаржник звернувся до Замовника листом № 166 про надання роз'яснень № 3, в якому просив надати інформацію щодо результатів радіаційного контролю методом "мазку" нефіксованого радіаційного забруднення на доступній поверхні в Бк/см<sup>2</sup> та нефіксованого радіаційного забруднення на недоступній поверхні в Бк/см<sup>2</sup> по бета- та альфа випромінюванню насосно-компресорних труб, які необхідно перевезти з майданчику тимчасового зберігання обладнання з підвищеним вмістом природних радіонуклідів до дільниці дезактивації транспорту (ДДТ) "Лелів" (м. Чорнобиль) відповідно до технічного завдання Документації.

Скаржник стверджує, що відповідно до листа Замовника від 06.06.2016 № 108/836 про надання роз'яснень № 3 прохання Скаржника було відхилено, натомість Замовником було зауважено, що радіаційний контроль НКТ проводить Замовник перевіркою питомої активності поверхневого забруднення в Бк/кг. Дані радіаційного контролю з визначенням питомої активності по кожній партії НКТ постачальник записує у паспорти в Бк/кг, які передає ДСП "ЦППРВ", а проведення радіаційного контролю НКТ в Бк/см<sup>2</sup> не передбачено. В даному випадку, також, не зрозуміло, хто такий "постачальник", оскільки в змісті Документації жодного визначення даного терміну не зустрічається, а роз'яснення Замовника постійно заводять учасників в оману.

Скаржник повідомляє, що відповідно до пункту 2.25 розділу 2 Правил ядерної та радіаційної безпеки при перевезенні радіоактивних матеріалів (ПБПРМ- 2006) радіоактивне забруднення вимірюється саме Бк/см<sup>2</sup> (Беккерель на сантиметр квадратний), а потім дані вимірювань вносяться до Акту радіологічного моніторингу насосно-компресорних труб з поверхневим забрудненням природними радіонуклідами.

Скаржник зауважив, що наявність роз'яснень Замовника такого змісту свідчить про те, що він не володіє даними про забруднення насосно-компресорних: труб, за якими визначається клас їх небезпеки та необхідності спеціальних умов їх перевезення,

На думку Скаржника, ненадання Замовником конкретної інформації щодо забруднення насосно-компресорних труб ускладнює проведення розрахунків конкурентоспроможних, конкурсних пропозицій учасників, порушує принципи здійснення закупівель в частині відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, добросовісну конкуренцію серед учасників, та принципи максимальної економії та ефективності використання коштів, оскільки чим вище клас небезпеки радіоактивних матеріалів, що залежить від радіоактивного забруднення, тим вища вартість їх перевезення.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що вищевказаний сертифікат видається Державною інспекцією ядерного регулювання України у відповідності з вимогами нормативного акту НП 306.6.135-2007 "Порядок видачі сертифікатів щодо безпечного

перевезення радіоактивних матеріалів" і є обов'язковим відповідно до статті 58 Закону України "Про використання ядерної енергії та радіаційної безпеки", статті 6 Закону України "Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії" та пункті 9.23 Правил безпечного перевезення радіоактивних матеріалів (ПБПРМ-2006).

Замовник повідомляє, що даним сертифікатом затверджуються спеціальні умови перевезення радіоактивних матеріалів і його видача засвідчує, що умови перевезення радіоактивних матеріалів відповідають обов'язковим нормам безпеки, установленим ПБПРМ-2006. У сертифікаті обов'язково вказуються умови провадження діяльності, інформація про радіоактивні матеріали, що перевозяться, опис транспортного засобу для перевезення радіоактивних матеріалів, перелік транспортних операцій, компенсуючі та аварійні заходи безпеки та інше.

Замовник зазначає, що представлена Скаржником копія ліцензії № ОВ 000997 державного підприємства "Київський обласний науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації", як субпідрядника, у пункті 2.1 розділу 2 містить умови провадження діяльності: "транспортування джерел іонізуючого випромінювання у рамках надання послуг вантажовідправникам та вантажоодержувачам за умови дотримання вимог ПБПРМ-2006". Зокрема, пункт 9.23 ПБПРМ-2006 свідчить про необхідність отримання сертифікату.

За інформацією Замовника, у наданій Скаржником копії листа-роз'яснення Державної інспекції ядерного регулювання України від 17.09.2014 № 24-16/5997 повідомляється наступне: "Для надання роз'яснень з вищезазначеного питання пропонуємо ТОВ "Монтаж-Енергобуд" додатково надіслати до Держатомрегулювання інформацію про конкретні роботи, пов'язані з поводженням з відпрацьованими насосно-компресорними трубами (НКТ) та іншим технологічним обладнанням підприємств нафто- та газовидобувної промисловості, якими підприємство безпосередньо планує займатись (перевезення, переробка, зберігання тощо) та представити інформацію про місце (територію, майданчик тощо) провадження такої діяльності". Посилаючись на цей лист Скаржник допускає маніпулювання інформацією, він не надав Держатомрегулювання України достатньої інформації та не отримав роз'яснень щодо перевезення радіоактивних матеріалів [а запит Скаржника до Держатомрегулювання стосувався діяльності, "...пов'язаної з поводженням з відпрацьованими насосно-компресорними трубами (НКТ) ..."].

Замовник стверджує, що насправді діяльність з перевезення радіоактивних матеріалів (підготовка, завантаження, відправлення, транспортування, розвантаження) у вигляді насосно-компресорних труб (НКТ) здійснюється у відповідності до "Вимог та умов безпеки (ліцензійні умови) провадження діяльності з перевезення радіоактивних матеріалів", затверджених наказом Державного комітету ядерного регулювання України від 31.08.2004 № 1413, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України від 09.09.2004 за № 1125/9724 та відповідно до сертифікату.

На думку Замовника, посилення Скаржника на копію акту № 9 радіологічного моніторингу насосно-компресорних труб з поверхневим забрудненням природними радіонуклідами ДУ "Сумський обласний лабораторний центр Держсанепідслужби України" неправомірне, тому що акт не є нормативним документом, крім того, він містить викривлену інформацію щодо відповідності результатів вимірювання питомої активності вимогам пункту 4.6 ПБПРМ-2006, а саме – в таблиці "результати вимірювання питомої активності" рівні питомої активності Радію-226 перевищують значення, вказане у ПБПРМ-2006 (табл. 1), що свідчить про необхідність застосування спеціальних вимог до перевезення НКТ.

Замовник повідомляє, що Скаржник звернувся до Замовника (лист від 03.06.2016 № 166) із запитом про надання інформації щодо результатів радіаційного контролю методом "мазку" нефіксованого радіаційного забруднення на доступній та недоступній поверхнях в Бк/см<sup>2</sup> насосно-компресорних труб, які необхідно перевезти.

Замовник стверджує, що контроль максимальних величин фіксованого та нефіксованого забруднення у доступних і недоступних поверхнях НКТ проводиться у Бк/см при підготовці партії НКТ до перевезення.

Замовник зазначає, що вищевказана інформація не могла бути надана на запит Скаржника у зв'язку з тим, що вимірювання конкретних величин нефіксованого радіаційного забруднення у Бк/см<sup>2</sup> проводяться вантажовідправником (представниками НВГУ "Охтирканафтогаз") під час підготовки конкретної партії НКТ до перевезення, але ці значення у жодному разі не повинні перевищувати значень вказаних у пункті 4.19 ПБПРМ-2006 та у сертифікаті про затвердження спеціальних умов перевезення радіоактивних матеріалів, який повинен бути отриманий Скаржником згідно з пунктом 9.23 ПБПРМ-2006 для набуття права на перевезення радіоактивних матеріалів та участі у Процедурі закупівлі.

За інформацією Замовника, радіаційний контроль НКТ перевіркою питомої активності поверхневого забруднення у Бк/г згідно з пунктом 4.2 (табл. 1) ПБПРМ-2006 вантажовідправником (представниками НВГУ "Охтирканафтогаз") проводиться для перевірки можливості звільнення окремих партій НКТ від спеціальних умов перевезення.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини першої статті 23 Закону фізична/юридична особа має право не пізніше ніж за 10 днів (за 5 днів – у разі скороченої процедури) до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення на звернення протягом трьох днів з дня його отримання та оприлюднити його на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону.

У складі документів, наданих на розгляд Колегії Замовником і Скаржником, містяться, зокрема:

- лист Скаржника до Замовника "про надання роз'яснень № 1" від 24.05.2016 № 155, на що Замовник надав Скаржнику відповідь листом від 25.05.2016 № 108/767;
- лист Скаржника до Замовника "про надання роз'яснень № 2" від 01.06.2016 № 163, на що Замовник надав Скаржнику відповідь листом від 02.06.2016 № 108/826;
- лист Скаржника до Замовника "про надання роз'яснень № 3" від 03.06.2016 № 166, на що Замовник надав Скаржнику відповідь листом від 06.06.2016 № 108/836.

Щодо визначення терміну "постачальник" на засіданні Колегії, яке відбулось 13.07.2016, представник Замовника зазначив, що "постачальник" (у листі від 06.06.2016 № 108/836 Замовника до Скаржника) – НВГУ "Охтирканафтогаз".

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації та документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним та кількісним вимогам, перелік яких наведено у додатку № 3 Документації та згідно з вимогами пункту 7 цього розділу.

У пункті 7 розділу III Документації міститься наступна інформація:

"Технічні та якісні вимоги до предмету закупівлі зазначені в додатку 3 Документації.

Учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозиції конкурсних торгів підписану та завірену власною печаткою інформацію про необхідні технічні, якісні, кількісні характеристики предмета закупівлі та у разі необхідності інші документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановлених Замовником".

Згідно з підпунктом 1.4.1 пункту 1.4 додатку 3 Документації учасник зобов'язаний надати Замовнику документи дозвільного характеру, зокрема:

- сертифікат ДІЯРУ щодо безпечного перевезення радіоактивних матеріалів ("Правила ядерної та радіаційної безпеки при перевезенні радіоактивних матеріалів" - ПБПРМ-2006. "Порядок видачі сертифікатів щодо безпечного перевезення радіоактивних матеріалів", введений наказом ДІЯРУ від 06.09.2007 № 119).

У статті 6 Закону України "Про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії" зазначено, зокрема, наступне:

"Особливості провадження дозвільної діяльності у сфері використання ядерної енергії визначаються пріоритетністю забезпечення ядерної та радіаційної безпеки і пов'язані з необхідністю всебічної оцінки безпеки у разі прийняття рішення про видачу або відмову у видачі документів дозвільного характеру.

Дозвільна діяльність є складовою частиною державного регулювання у сфері використання ядерної енергії і передбачає, зокрема:

- видачу сертифікатів про затвердження у разі перевезення радіоактивних матеріалів".

Відповідно до пункту 2.25 "Правил ядерної та радіаційної безпеки при перевезенні радіоактивних матеріалів (ПБПРМ-2006)" радіоактивне забруднення – наявність радіоактивності на поверхні в кількостях, що перевищують 0,4 БК/кв.см для бета- і гамма-випромінювачів і для альфа-випромінювачів низької токсичності або 0,04 БК/кв.см для всіх інших альфа-випромінювачів.

На засіданні Колегії, яке відбулось 13.07.2016, представник Замовника зазначив, що у насосно-компресорних труб різний ступінь радіоактивного забруднення і встановити його рівень до початку відвантаження неможливо.

Скаржник не надав спростування зазначеній інформації, не довів та документально не підтвердив неможливість надання вищевказаного документа, отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "МОНТАЖ-ЕНЕРГОБУД" у задоволенні його скарги від 09.06.2016 № 170.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK