



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1554-р/пк-ск від 13.07.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Міралек"

вул. Пшенична, 4-3, м. Київ, 03148

Комунальний заклад Київської
обласної ради "Київський обласний
онкологічний диспансер"

вул. Багговутівська, 1, м. Київ, 04107

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Міралек" (надалі – Скаржник, ТОВ "Міралек") від 09.06.2016 № 215 (zareestrovanu в Комітеті 10.06.2016 за № 8-20/2023-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним закладом Київської обласної ради "Київський обласний онкологічний диспансер" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 33600000-6. Онкопрепарати (23 найменування)" [оголошення № 125214, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.05.2016 № 102 (31.05.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до Документації.

Рішенням Колегії від 13.06.2016 № 1264-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 13.06.2016 № 20-29.3/07-2526-дз Замовник листом від 21.06.2016 б/н (zareestrovanim у Комітеті 21.06.2016 за № 8-20/2149-ДЗ) надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Міралек" у Скарзі повідомляє, що Скаржник зацікавлений взяти участь у Процедурі закупівлі та надати свою пропозицію конкурсних торгів.

Разом з цим Скаржник зазначає, що Документація сформована таким чином, що не допускає участі в ній великої кількості потенційних дистриб'юторів та виробників лікарських засобів, пояснюючи це наступним.

Скаржник вважає, що оскільки предмет закупівлі не поділений на лоти і учасники торгів повинні подавати пропозиції конкурсних торгів щодо предмета закупівлі в цілому, це суттєво обмежує конкуренцію та унеможливорює участь інших постачальників та виробників лікарських засобів, а також порушує вимоги законодавства.

За інформацією ТОВ "Міралек", за позицією 5 предмета закупівлі Замовником закуповується "Паклітаксел" ("Паклітаксел-Віста 260 мг або еквівалент) – концентрат для розчину для інфузій 1 флакон з 43,33 мл 6 мг/мл.

Як зазначає Скаржник, у реєстрі оптово-відпускних цін на лікарські засоби, розміщеному на веб-порталі МОЗ України, за міжнародною непатентованою назвою "Паклітаксел" вказано 41 найменування лікарських засобів у різних дозування та формах випуску; із урахуванням форми випуску та дозуванням, зазначеним у Документації, вказані наступні лікарські засоби:

- "Паклітаксел-Віста", конц.д/р-ну д/інф. 43,33 мл 6 мг/мл", виробник – Актавіс Італія С.п.А. (Італія);

- "Паклітаксел-Актавіс", конц.д/р-ну д/інф. 43,33 мл 6 мг /мл", виробник – Актавіс Італія С.п.А. (Італія).

При цьому Скаржник зауважує, що інші лікарські засоби, які внесені до реєстру оптово-відпускних цін на лікарські засоби, не відповідають вимогам Документації (позиція 5 "Паклітаксел") щодо форми випуску та дозування.

Крім того ТОВ "Міралек" зазначає, що однією із умов Документації є вимога щодо надання учасниками гарантійного листа виробника, яким підтверджується можливість поставки товару, який є предметом закупівлі.

На думку Скаржника, оскільки лікарський засіб, який закуповується Замовником за позицією 5 предмета закупівлі (невід'ємно від інших препаратів), представлений у дозуванні, що виробляється виключно виробником Актавіс Італія С.п.А., то до участі у Процедурі закупівлі допускаються лише учасники, які мають укладені договори на продаж продукції вказаного виробника на території України.

Також ТОВ "Міралек" вважає, що поділ предмета закупівлі на лоти дозволить взяти участь у Процедурі закупівлі усі заінтересованим виробникам та дистриб'юторам лікарських засобів.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що предмет закупівлі визначений ним із дотримання вимог законодавства. При цьому Замовник зазначив, що визначення окремих частин предмета закупівлі (лотів) є його правом, а не обов'язком.

При цьому Замовник зазначив, що Процедура закупівлі здійснюється на виконання запиту Міністерства охорони здоров'я України, кошторис за якою був затверджений 24.05.2016, у зв'язку з чим предмет закупівлі не був поділений на лоти – з метою пришвидшення закупівлі та зменшення ризиків відміни торгів за окремими лотами.

Як зазначив Замовник, за інформацією, яка міститься у державному реєстрі лікарських засобів України та реєстрі оптово-відпускних цін на лікарські засоби, розміщених на веб-порталі МОЗ України, препарат "Паклітаксел" у визначеному в Документації дозуванні виробляється щонайменше двома виробниками: Сіндан Фарма СРЛ (Румунія) та Актавіс Італія С.п.А. (Італія).

Також Замовник зауважив, що Документація передбачає можливість надання учасниками Процедури закупівлі еквівалентів продукції, яка закуповується.

Стосовно гарантійного листа Замовник зазначив, що він може бути виданий не лише виробником, але й його представником, філією виробника. Відповідна вимога Документації, як повідомив Замовник, була встановлена з метою забезпечення безперебійної та своєчасної поставки лікарських засобів, забезпечення високої якості препаратів, мінімальної націнки тощо.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації встановлено, зокрема, що пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником, повинна містити, серед іншого, інформацію та документи про відповідність запропонованого предмета закупівлі вимогам цієї Документації, підготовлені відповідно до додатку 4 Документації (пункт 7 розділу 3 та додаток 4 Документації).

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації інформація про відповідність запропонованих товарів медико-технічним вимогам Документації повинна бути наведена, зокрема, оригіналом гарантійного листа виробника, яким підтверджується можливість поставки товару, який є предметом закупівлі цих торгів, у кількості, зі строками придатності та в терміни, визначені Документацією та пропозицією учасника торгів (не є обов'язковим надання гарантійного листа на лікарські засоби, цінова пропозиція на які не перевищує 10 000 (десять тисяч) грн 00 копійок).

У додатку 4 Документації визначені медико-технічні вимоги до предмета закупівлі, зокрема, за позицією 5 Замовником закуповується:

Найменування препарату (міжнародна назва)	Торгова назва (або еквівалент)	Форма випуску, дозування	Од. виміру
Паклітаксел	Паклітаксел-Віста 260 мг	концентрат для розчину для інфузій 1 флакон з 43,33 мл 6 мг/мл	фл.

Разом з цим, на засіданні Колегії, яке відбулось 13.07.2016, представники Замовника погодились із необхідністю внесення до Документації відповідних змін.

Враховуючи викладене, зокрема, готовність Замовника внести зміни до Документації в цій частині, Замовник повинен внести зміни до Документації в цій частині.

Згідно з частиною десятою статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальний заклад Київської обласної ради "Київський обласний онкологічний диспансер" внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "ДК 021:2015: 33600000-6. Онкопрепарати (23 найменування)" [оголошення № 125214, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.05.2016 № 102 (31.05.2016)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК