



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1731-р/пк-ск від 04.08.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Торгово-промислова компанія"Н.З. ТЕХНО"
а/с 5, кв. м. Київ, 04050

Вінницька обласна дитяча клінічна лікарня
Хмельницьке шосе, 108, м. Вінниця, 21029

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Торгово-промислова компанія "Н.З. ТЕХНО" (надалі – Скаржник, ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО") від 30.06.2016 № 06-16 (zareestrovany в Комітеті 01.07.2016 за № 8-20/2282-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Вінницькою обласною дитячою клінічною лікарнею (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "32.50.1. Інкубатори для новонароджених дітей – 2 одиниці" [оголошення № 127323, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.06.2016 № 105 (03.06.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 02.07.2016 № 1454-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Для з'ясування обставин, викладених у Скарзі, листом від 05.07.2016 № 20-29.3/07-2925-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 11.07.2016 № 01/945 та від 11.07.2016 № 01/945/1 Замовник надав на розгляд Колегії документи, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду матеріалів та інформації, отриманих за Скаргою, Колегією встановлено наступне.

ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" зазначає у Скарзі, що має намір прийняти участь у Процедурі закупівлі, разом з цим, медико-технічні вимоги документації конкурсних торгів (надалі – Документація), на думку Скаржника, є дискримінаційними по відношенню до нього, мають занадто багато деталізованої інформації, необґрунтованої клінічними протоколами або іншими нормативними документами, що має ознаки, як вказує ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО", "змови Замовника" з певним конкретним потенційним учасником.

Скаржник вказує, що звертався до Замовника за роз'ясненнями, але по суті відповіді Замовника усі пропозиції та вимоги щодо внесення змін Замовником відхилені, Замовник обмежився загальними фразами. Разом з цим, на думку Скаржника, Документація містить дискримінаційні вимоги.

1. ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" зазначає про такі дискримінаційні технічні вимоги Документації, зокрема, подвійні стінки камери кувеза з 4 боків; можливість плавного нахилу ліжка пацієнта не менше, ніж на 12°, позиція Тренделенбурга та Антитренделенбурга, можливість регулювання висоти інкубатора педалями управління не менше ніж на 200 мм (підпункти 2.22, 2.24, 2.28 технічного опису додатка 1 Документації).

Замовник у поясненнях зазначив, що на вимогу Скаржника він вніс зміни до Документації та надав протокол засідання комітету з конкурсних торгів від 11.07.2016.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

Згідно з підпунктом 2.1 пункту 2 розділу III Документації, пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, серед іншого, з документально підтвердженої інформації про відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним, в тому числі технічній специфікації (опис предмета закупівлі), встановленим у додатку 1 до Документації.

У додатку 1 Документації містяться, зокрема, загальні вимоги до предмета закупівлі, у пункті 1 загальних вимог додатка 1 Документації наведена наступна інформація: "товар, запропонований учасником, повинен відповідати медико – технічним вимогам, встановленим в Технічній специфікації (опис предмета закупівлі), викладеній у даному додатку до Документації.

Відповідність технічних характеристик, запропонованого учасником товару, встановленим в Технічній специфікації (опис предмета закупівлі), викладеній у даному додатку до Документації, повинна бути обов'язково підтверджена посиланням на відповідні розділи, та/або сторінку(и) технічного документу виробника (експлуатаційної документації: настанови (інструкції) з експлуатації (застосування), українською, або російською мовами) в якому міститься ця інформація разом з додаванням завірених його копії.

Крім цього, у додатку 1 Документації міститься технічна специфікація до інкубатора для новонароджених дітей, всього 35 позицій, серед яких містяться наступні вимоги:

- подвійні стінки камери кувеза з 4 боків (пункт 2.22 технічної специфікації);
- можливість плавного нахилу ліжка пацієнта не менше, ніж на 12°, позиція Тренделенбург та Антитренделенбург (пункт 2.24 технічної специфікації);
- можливість регулювання висоти інкубатора педалями управління не менше ніж на 200 мм (пункт 2.28 технічної специфікації).

Відповідно до частини восьмої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) призупинення процедури закупівлі передбачає зупинення замовником, генеральним замовником будь-яких дій та прийняття будь-яких рішень щодо

закупівлі, у тому числі, укладення договору про закупівлю, крім дій, спрямованих на усунення порушень, зазначених у скарзі.

Згідно з частиною восьмою статті 18 Закону у разі усунення замовником, генеральним замовником порушень, зазначених у скарзі, замовник, генеральний замовник протягом одного робочого дня з моменту усунення порушення повинен повідомити про це орган оскарження та надати документальне підтвердження.

Абзацами першим та п'ятим частини шостої статті 18 Закону визначено, що орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Відповідно до частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги, зокрема, у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другому - п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Замовник надав на розгляд Колегії протокол засідання комітету з конкурсних торгів від 11.07.2016 б/н, згідно з яким Замовник вирішив внести зміни у Документацію за вказаними пунктами технічного опису Документації, виклавши в редакції "можливість регулювання висоти інкубатора".

Таким чином, Замовник усунув порушення, зазначені у Скарзі, про що надав документальне підтвердження.

На засіданні Колегії представник Скаржника погодився зі змінами, внесеними Замовником. Отже, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

2. Стосовно інших питань Скаржник наводить наступне.

2.1. Документацією встановлена вимога – робота кувеза повинна супроводжуватися не менше ніж двома незалежними мікропроцесорами.

ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" зазначає, що неможливо документально довести наявність "не менше двох незалежних мікропроцесорів", зокрема, інструкціями користувача або іншою технічною документацією, яка не є конфіденційною або іншою технічною документацією з доступом для широкого загалу.

Як вказує Скаржник, такого роду інформація міститься лише в сервісній інструкції інженерів та є інформацією з обмеженим доступом, так як внутрішні схеми роботи апарату є запатентованими технологіями іноземного виробництва; мікропроцесори є глибоко внутрішніми складовими та не мають ніякого стосунку до пацієнта; жоден лікар не має відповідної кваліфікації та сертифікату повноважень від виробника розбирати апарат та його внутрішні складові частини; неможливо довести візуально яким чином працюють мікропроцесори залежно чи ні.

Також ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" вважає, що з точки зору формулювання ця вимога є нонсенсом, оскільки мікропроцесор забезпечує, а не супроводжує роботу будь-якого обладнання, він є його основною частиною, яка забезпечує виконання алгоритму роботи іншими вузлами та агрегатами.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що для лікаря, який проводить лікування важко хворих, одним із важливих є якісна робота та безпека роботи апаратури. Виробники обладнання забезпечують безпеку роботи для інтенсивної терапії різними методами, одним з яких є дублювання систем. Наявність двох або більше мікропроцесорів, які забезпечують дублювання функції один одного, є прикладом впровадження такого методу безпеки. У випадку виходу з ладу одного з них, другий повністю виконує функцію зламаною. Чим більш таких мікропроцесорів, тим більш убезпечений пацієнт.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

У додатку 1 Документації міститься технічна специфікація до інкубатора для новонароджених дітей, всього 35 позицій, серед яких наведена наступна вимога: "робота кувеза повинна супроводжуватися не менше ніж двома незалежними мікропроцесорами" (пункт 2.2 технічного опису).

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 22 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) Документація повинна містити, зокрема, інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, у тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, у тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі у разі, якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, воно повинно бути обґрунтованим, а специфікація повинна містити вираз "або еквівалент".

Замовник не обґрунтував необхідність встановлення в Документації наведеної вище вимоги, не спростував інформацію Скаржника, не довів та документально не підтвердив, що наведеним вище вимогам Документації відповідає зареєстрований належним чином в Україні товар щонайменше двох виробників.

На засіданні Колегії, яке відбулось 04.08.2016, представник Замовника погодився внести зміни у Документацію в цій частині.

Частиною третьою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника (в частині встановлення зазначених вище умов Документації) порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принцип здійснення закупівель, визначений статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Виходячи з наведеного та готовність Замовника внести зміни до Документацію в цій частині, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

2.2. Документацією встановлена вимога – управління кувезом з зовнішнього, не вбудованого в корпус, дисплею з діагоналлю не менше 9 дюймів.

ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" зазначає, що дана вимога повинна бути приведена до метричної системи, яка є загальноприйнятою в Україні. Клінічними протоколами не регламентується, чи дисплей має бути зовнішнім або вбудованим. Скаржник вважає цю вимогу "або профанацією автора, або притягнення формулювань ДКТ під заздалегідь визначеного Замовником переможця".

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що в своїх роз'ясненнях Скаржнику він навів інформацію, що українська метрична система поки ще не існує; більшість світових виробників розміри екрану прописують в дюймах; більшість виробників використовують дисплей для налаштувань та контролю кувеза. Його присутність є зручним для медперсоналу, який працює з налаштуванням роботи кувеза, а з огляду на те, що дисплей буде винесений за корпус кувеза і його можна було б повертати в різні боки, то інформація з нього буде доступною для персоналу незалежно від того, де він знаходиться відносно кувеза.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

У додатку 1 Документації міститься технічна специфікація до інкубатора для новонароджених дітей, всього 35 позицій, серед яких наведена наступна вимога: "управління

кувезом з зовнішнього, не вбудованого в корпус, дисплею з діагоналлю не менше 9 дюймів"(пункт 2.4. технічного опису).

ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" у Скарзі не довело та документально не підтвердило, яким чином дії Замовника в частині визначення цієї вимоги порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.3. ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" не погоджується з медико-технічної вимогою, зокрема, час прогріву інкубатора на 11°C від кімнатної температури не довше 30 хв та зазначає, що йому незрозуміло, чому Замовник зазначає саме 11°C, а не 12°C або більше. Скаржник вважає, що для запобігання подвійного тлумачення дану вимогу доцільніше було б викласти у наступній редакції: "час прогріву інкубатора до 25°C не повинен перевищувати 30 хвилин".

Також Скаржник наводить, що температура повітря в приміщенні, де знаходиться недоношений новороджений має бути від 25°C, Замовник у пункті 2.7 таблиці медико-технічних вимог вимагає діапазон регулювання температури всередині інкубатора від 20°C, такі твердження та багато деталізованих пунктів протирічать один одному. ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" зазначає, що кімнатна температура у приміщенні лікарні не може бути 11°C.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що у цьому пункті йдеться про швидкість нагріву інкубатора. Посилаючись на Наказ МОЗ України від 04.04.2005 № 152 "Протокол медичного огляду за здоровою новородженою дитиною" (надалі – Протокол) зазначив, що оптимальною (безпечною) для матері та дитини вважається температура навколишнього середовища 25°C-28°C, а також, що згідно з пунктом 3.5.2 вказаного Протоколу при виходженні новороджених в інкубаторах необхідно контролювати температуру тіла дитини щонайменше кожні 4-6 годин і регулювати температуру всередині апаратів в межах 30-37°C. Враховуючи вищезазначене, безпечна температура зовнішнього середовища – 25°C, необхідність нагріву кувезу до оптимальної температури в 36°C – різниці складає 11°C. Таким чином, підігрівання кувеза від кімнатної температури до робочого стану має бути, як вказує Замовник, на 11°C та швидкість такого нагріву повинна не перевищувати 30 хвилин.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

У додатку 1 Документації міститься технічна специфікація до інкубатора для новонароджених дітей, всього 35 позицій, серед яких наведені наступні вимоги: "регулювання температури повітря в кувезі в межах не менше 20,0 °C - 39,0°C, з кроком 0,1°C"(пункт 2.7. технічного опису) та "час прогріву інкубатора на 11°C від кімнатної температури не довше 30 хв" (пункт 2.12 технічного опису).

ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" у Скарзі не довело та документально не підтвердило, яким чином дії Замовника в частині визначення цих вимог порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині саме в редакції, яку навів Скаржник.

2.4. ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" у Скарзі також не погоджується з вимогою щодо наявності інтегрованого кисневого датчика. Як вказує Скаржник, він звертався до Замовника за роз'ясненнями яким чином повинен був інтегрований кисневий датчик – фізично (апаратно) чи програмно (за алгоритмом). За інформацією Скаржника, Замовник не надав роз'яснень з приводу цього питання, включивши цю вимогу у Документацію, яка, на думку Скаржника, має подвійне тлумачення, Замовник залишає собі можливість на свій розсуд визначати переможця, а не за чітко визначеним критеріям і керуючись глибиною інтеграції кисневого датчика.

Скаржник вважає, що ця вимога його дискримінує та порушує його права на чітке визначення критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Замовник навів у поясненнях, що наявність кисневого датчику кувеза необхідна для підтримання та контролю заданої концентрації кисню в камері. Кисневий датчик повинен бути як частина системи забезпечення життєдіяльності та безпеки пацієнта. Тип інтеграції ніякого клінічного значення немає.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

У додатку 1 Документації міститься технічна специфікація до інкубатора для новонароджених дітей, всього 35 позицій, серед яких наведена наступна вимога: "інтегрований кисневий датчик" (пункт 2.15. технічного опису).

Враховуючи пояснення Замовника стосовно відсутності значення типу інтеграції, ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" у Скарзі не довело та документально не підтвердило, яким чином дії Замовника в частині визначення цієї вимоги порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.5. ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" не погоджується з наступною медико-технічною вимогою: "кувез повинен мати камеру зволоження, яку можна стерилізувати методом автоклавування".

ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" звертався до Замовника щодо надання роз'яснення стосовно значення клінічного методу стерилізації. Разом з цим, за інформацією Скаржника, Замовник "надав голослівне твердження". Як вказує Скаржник, більша частина інкубаторів відомих виробників містить камери зволоження, котрі самі виробляють стерилізований пар та не мають жодного контакту з пацієнтом, а відповідно не потребують ніякої стерилізації. На думку Скаржника, ця вимога включена Замовником для відомого йому переможця, а тому ця вимога є для ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" дискримінаційною.

Замовник з цього питання надав пояснення, в яких зазначив, що для запобігання інфікування недоношених новонароджених кувез повинен проходити ефективну очистку, дезінфекцію та стерилізацію. Стерилізація методом автоклавування більш швидка та дешевша, а також ефективніша та безпечніша ніж інші методи стерилізації.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

У додатку 1 Документації міститься технічна специфікація до інкубатора для новонароджених дітей, всього 35 позицій, серед яких наведена наступна вимога: "кувез повинен мати камеру зволоження, яку можна стерилізувати методом автоклавування" (пункт 2.17. технічного опису).

ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" у Скарзі не довело та документально не підтвердило, яким чином дії Замовника в частині визначення цієї вимоги порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.6. Наступна вимога, з якою не погоджується Скаржник – можливість висування ліжка пацієнта на два боки та повороту його на кут в межах 40-50°. ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" не зрозуміло, яке клінічне значення має кут нахилу саме 40-50°, Замовник не посилається на клінічні протоколи, якими регламентується кут нахилу та поворота. На думку Скаржника, кут нахилу та поворота може бути і більшим, проте Замовник зазначив конкретні обмеження, що не надає змогу ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" подати пропозицію конкурсних торгів. Скаржник вважає цю вимогу необґрунтованою.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що необхідність внесення змін у цьому пункті відсутня, оскільки при проведенні реанімаційних заходів,

особливо при необхідності інкубації трахеї, необхідно щоб ліжечко пацієнта висовувалось з кувеза, а також мало можливість повороту відносно подовжньої його осі на 40-50° для зручності проведення процедури. З практичної точки зору поворот ліжечка на менший кут є незручним для лікаря.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

У додатку 1 Документації міститься технічна специфікація до інкубатора для новонароджених дітей, всього 35 позицій, серед яких наведена наступна вимога: "можливість висування ліжка пацієнта на два боки та повороту його на кут в межах 40-50°" (пункт 2.25. технічного опису).

ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" у Скарзі не довело та документально не підтвердило, яким чином дії Замовника в частині визначення цієї вимоги порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2.7. Наступна вимога, з якою не погоджується Скаржник – інтегрована система трендів з записом показників для оцінки динаміки стану пацієнта, ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" не розуміє що мається на увазі: інтеграція системи чи то на апаратному рівні чи то на програмному.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що під системою трендів та її інтеграції мається на увазі, що персонал, який працює з пацієнтом, має мати змогу аналізувати одночасно масив даних про стан пацієнта та робочі параметри кувеза на протязі певного часу. Це є найважливім при виходжуванні недоношених та глибоко недоношених дітей. Тип та глибина інтеграції клінічного значення не мають. Для лікаря важливий не технічний рівень інтеграціях, а можливість відслідкувати динаміку стану пацієнта.

Розглянувши наведене питання, Колегія встановила наступне.

У додатку 1 Документації міститься технічна специфікація до інкубатора для новонароджених дітей, всього 35 позицій, серед яких наведена наступна вимога: "інтегрована система трендів з записом показників для оцінки динаміки стану пацієнта" (пункт 2.32. технічного опису).

Враховуючи пояснення Замовника стосовно відсутності значення типу інтеграції, ТОВ ТПК "Н.З. ТЕХНО" у Скарзі не довело та документально не підтвердило, яким чином дії Замовника в частині визначення цієї вимоги порушують його права чи законні інтереси та перешкоджають йому взяти участь у Процедурі закупівлі, у зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Враховуючи інформацію, викладену у мотивувальній частині цього рішення, Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з абзацами першим та другим частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Вінницьку обласну дитячу клінічну лікарню внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "32.50.1. Інкубатори для новонароджених дітей – 2 одиниці" [оголошення № 127323, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 03.06.2016 № 105 (03.06.2016)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK