



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1715-р/пк-ск від 01.08.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ЕНЕРГО-ПРАЙМ"

вул. Ак. Сахарова, 82/82,
м. Львів, 79026

Відділ освіти Болградської районної
державної адміністрації

вул. Інзовська, 163, м. Болград,
Одеська обл., 68702

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЕНЕРГО-ПРАЙМ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЕНЕРГО-ПРАЙМ") від 01.07.2016 № 0106/4 (zareestrovana в Комітеті 02.07.2016 за № 8-20/2287-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Болградської районної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 126248, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 01.06.2016 № 103(01.06.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

ТОВ "ЕНЕРГО-ПРАЙМ" повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить на підставі викладеного:

- прийняти Скарга до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 04.07.2016 № 1468-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 05.07.2016 № 20-29.2/07-2934-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 13.07.2016 № 01-09-384 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "ЕНЕРГО-ПРАЙМ" повідомляє у Скарзі, що умови, викладені у документації конкурсних торгів (надалі – Документація), не відповідають нормам чинного законодавства України, є дискримінаційними та такими, що обмежують коло учасників Процедури закупівлі, а саме – відповідно вимог Додатку 4 Документації, учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів:

- копію посвідчення якості на відповідні марки вугілля від виробника або постачальника товару;

- оригінал або нотаріально завірнену копію сертифікату (протоколу) лабораторних випробувань вугілля, виданого на ім'я учасника незалежною лабораторією, яка акредитована національним агентством по акредитації України, відповідно до вимог стандарту ISO 17025 (надати копію атестату акредитації) на відповідні марки вугілля.

За інформацією Скаржника, відповідно до ДСТУ 4096:2002 протокол випробувань та посвідчення якості видається на відвантажену чи вироблену партію вугілля відповідною лабораторією. Таким чином, ТОВ "ЕНЕРГО-ПРАЙМ" зауважує, що воно повинне мати в наявності марки вугілля, які пропонуються. Проте, за інформацією Скаржника, він планує придбання даних марок вугілля у майбутньому для конкретного замовника і станом на сьогодні не в змозі надати документи, що вимагаються, що, на думку Скаржника, призведе до відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Також ТОВ "ЕНЕРГО-ПРАЙМ" зазначає, що вимагається надання копії сертифікату (протоколу) лабораторних випробувань вугілля, виданого саме на ім'я учасника Процедури закупівлі, унеможлиблює подання таких документів від постачальників та продавців чи інших контрагентів учасника і покладає додаткові витрати на самого учасника Процедури закупівлі пов'язані з виготовленням необхідних документів.

Дані вимоги, за твердженням Скаржника, є такими, що обмежують коло учасників Процедури закупівлі, та спрямовані на дискримінацію тих учасників, які ще до проведення торгів не мають необхідних марок вугілля.

За інформацією Скаржника, відповідно до пункту 7.10 ДСТУ 7146:2012 під час укладення договору на постачання вугілля для побутових потреб повинен бути представлений лише сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик, який і засвідчує можливість виробляти певну марку вугілля.

Окрім цього, за інформацією ТОВ "ЕНЕРГО-ПРАЙМ", акредитація в системі ISO 17025 не є обов'язковою для лабораторій, які здійснюють випробування вугілля, таким чином замовник звужує коло можливих учасників, які співпрацюють з лабораторіями, що не акредитовані в даній системі.

Скаржник зазначає, що підсумовуючи усе вищесказане можна дійти висновку, що вищезазначені вимоги встановлені Документацією значно обмежують коло потенційних учасників Процедури закупівлі.

Замовник з приводу даного пункту Скарги повідомив, що Скаржник або жоден інший потенційний учасник Процедури закупівлі не звертався до Замовника з проханням усунути вказані вище вимоги Документації. Відповідно, за твердженням Замовника, він не знав про

складнощі, що виникають у Скаржника щодо подачі вказаних документів. Враховуючи все вищевикладене, Замовник зауважив, що він погоджується внести зміни до Документації у частині задоволення вимог Скаржника, а саме:

1. Видалити у додатку 4 Документації пункт 4 "оригінал або нотаріально завірєну копію сертифікату (протоколу) лабораторних випробувань вугілля, виданого на ім'я учасника незалежною лабораторією, яка акредитована національним агентством по акредитації України, відповідно до вимог стандарту ISO 17025 (надати копію атестату акредитації) на відповідні марки вугілля", повністю задовольнивши вимоги Скаржника;

2. Видалити пункт 3 "копія посвідчення якості на відповідні марки вугілля від виробника або постачальника товару". Тим самим, за твердженням Замовника, повністю задовольнивши вимоги Скаржника та надавши можливість взяти участь у Процедурі учасникам, які на момент подачі пропозиції конкурсних торгів не мають у наявності вугілля кам'яне, а лише планують його придбання у майбутньому. При цьому, як зауважує Замовник, ним встановлюється вимога надати копію посвідчення якості на відповідні марки вугілля від виробника або постачальника вже під час поставки товару.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція, що подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, Інформація учасника про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі відповідно до технічних вимог зазначених у додатку 4 Документації.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації інформація щодо необхідних технічних, якісних та кількісних вимог до предмета закупівлі зазначена в додатку 4 Документації.

Відповідно до додатку 4 Документації інформація про відповідність запропонованого товару технічним та якісним вимогам повинна бути підтверджена, зокрема, наступними документами:

- копією посвідчення якості на відповідні марки вугілля від виробника або постачальника товару;

- оригіналом або нотаріально завірєну копію сертифікату (протоколу) лабораторних випробувань вугілля, виданого на ім'я учасника незалежною лабораторією, яка акредитована національним агентством по акредитації України, відповідно до вимог стандарту ISO 17025 (надати копію атестату акредитації) на відповідні марки вугілля.

Враховуючи готовність Замовника виключити наведені вище умови Документації, Замовник повинен внести до Документації відповідні зміни.

Згідно з частиною десятою статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Болградської районної державної адміністрації внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 126248, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 01.06.2016 № 103(01.06.2016)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК