



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1714-р/пк-ск від 01.08.2016

вих. лист від №

Товариство з обмеженою відповідальністю
"МАКОВ ЛЮКС"

вул. Цукури, 14, м. Скадовськ,
Херсонська обл., 75700

Департамент освіти і науки, молоді та
спорту виконавчого органу Київської
міської ради (Київської міської державної
адміністрації)
бульв. Т. Шевченка, 3, м. Київ, 01004

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "МАКОВ ЛЮКС" (надалі – Скаржник, ТОВ "МАКОВ ЛЮКС") від 23.06.2016 № 57 (zareestrovany в Комітеті 24.06.2016 за № 8-20/2220-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "55.20.1. Послуги закладів оздоровлення та відпочинку з організації оздоровлення дітей – 5 лотів" [оголошення № 086118, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.03.2016 № 58 (25.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі за лотом № 4.

Рішенням Колегії від 29.06.2016 № 1398-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 4.

У відповідь на запит Колегії від 05.07.2016 № 20-29.2/07-2904-дз Замовник листом від 11.07.2016 № 065-0290 надав пояснення та копії документів.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій б/д б/н розкриття відбулось 06.05.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	дочірнє підприємство "Санаторій для дітей з батьками "Скадовськ" ЗАТ "Укрпрофоздоровниця"
2)	приватне багатoproфільне підприємство "Парітет" дитячий заклад санаторного типу "Чайка"
3)	фізична особа-підприємець Штельмах Віталій Віталійович
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "Прибрежний" позаміський заклад оздоровлення та відпочинку "Прибрежний"
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "Коматекс" позаміський заклад оздоровлення та відпочинку "Крилатий"
7)	товариство з обмеженою відповідальністю "Маков люкс" (Д.У.) товариства з обмеженою відповідальністю "Дитячий заклад санаторного типу "Дельфін"

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 20.05.2016 б/н Пропозиції дочірнього підприємства "Санаторій для дітей з батьками "Скадовськ" ЗАТ "Укрпрофоздоровниця", приватного багатoproфільне підприємство "Парітет" дитячий заклад санаторного типу "Чайка" були відхилені за лотом № 4 як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 20.05.2016 б/н, до процедури оцінки за лотом № 4 були допущені Пропозиції фізичної особи-підприємця Штельмаха Віталій Віталійович, товариства з обмеженою відповідальністю "Коматекс" позаміський заклад оздоровлення та відпочинку "Крилатий", товариства з обмеженою відповідальністю "Прибрежний" позаміський заклад оздоровлення та відпочинку "Прибрежний", товариства з обмеженою відповідальністю "Маков люкс" (Д.У.) товариства з обмеженою відповідальністю "Дитячий заклад санаторного типу "Дельфін", найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію товариства з обмеженою відповідальністю "Коматекс" позаміський заклад оздоровлення та відпочинку "Крилатий".

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 26.05.2016 б/н, у зв'язку з відмовою укладання договору учасником товариства з обмеженою відповідальністю "Коматекс", найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію товариства з обмеженою відповідальністю "Маков люкс" (Д.У.) товариства з обмеженою відповідальністю "Дитячий заклад санаторного типу "Дельфін".

Протокольним рішенням від 13.06.2016 б/н Замовник віришив відмінити Процедуру закупівлі за лотом № 4 згідно з абзацом другим частини першої статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Зазначена інформація підтверджується оголошенням про результати торгів, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу 14.06.2016 № 132329 [бюлетень

від 14.06.2016 № 112 (14.06.2016)] з підстав неможливості усунути порушення, що виникли через порушення законодавства.

ТОВ "МАКОВ ЛЮКС" не погоджується з рішенням Замовника стосовно відміни процедури закупівлі за лотом № 4, обґрунтовуючи це наступним.

1. На думку Скаржника, формулювання, яке наведене в оголошенні від 14.06.2016, не надає жодної інформації, яка сама підстава була для відміни торгів та в чому полягають виявлені порушення і головне – неможливість їх усунення, тому таке рішення є необґрунтованим та неприпустимим.

ТОВ "МАКОВ ЛЮКС" зазначає, що Замовник, приймаючи таке рішення, допускає одночасно два факти неправомірної бездіяльності – не оприлюднює інформацію про відміну торгів у встановленому порядку на сторінці веб-порталу "Повідомлення про відміну"; не направляє на адресу Скаржника протягом трьох робочих днів дня прийняття Замовником відповідного рішення "повідомлення про відміну торгів".

Також ТОВ "МАКОВ ЛЮКС" вказує, що направляв запит Замовнику про надання рішення від 13.06.2016 та довідки від 02.04.2016, але "Замовник залишив поза увагою. На дату подання Скарги, запитувана інформація від Замовника не отримана".

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Згідно з частиною першою статті 10 Закону України "Про здійснення державних закупівель" – (надалі – Закон) оголошення про результати Процедури закупівлі оприлюднюються на веб-порталі Уповноваженого органу не пізніше як через сім днів з дня прийняття рішення про відміну торгів (переговорної процедури закупівлі) чи визнання їх такими, що не відбулися.

Відповідно до частини третьої статті 30 Закону повідомлення про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися, надсилається Замовником усім учасникам протягом трьох робочих днів з дня прийняття Замовником відповідного рішення.

Протокольним рішенням від 13.06.2016 б/н Замовник відмінив Процедуру закупівлі за лотом № 4 згідно з абзацом другим частиною першою статті 30 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Зазначена інформація підтверджується оголошенням про результати торгів, оприлюдненому на веб-порталі Уповноваженого органу 14.06.2016 № 132329 [бюлетень від 14.06.2016 № 112 (14.06.2016)] з підстав неможливості усунути порушення, що виникли через порушення законодавства. Таким чином, Замовник не порушив вимоги Закону стосовно оприлюднення оголошення про результати Процедури закупівлі.

Щодо неповідомлення Скаржника про відміну торгів, у Колегії відсутня інформація про направлення ТОВ "МАКОВ ЛЮКС" повідомлення про відміну торгів, разом з цим, зазначене не завадило Скаржнику звернутися до органу оскарження, тому у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. Стосовно підстави відміни Процедури закупівлі ТОВ "МАКОВ ЛЮКС" зазначив у Скарзі, що довідка 02-04.2016 за результатами роботи комісії стосовно відповідності вимогам санітарних норм закладів оздоровлення по Херсонській області, на яку посилається рішення Замовника, на думку Скаржника, складена безпідставно, з перевищенням повноважень, без попереднього повідомлення та без участі ТОВ "МАКОВ ЛЮКС" та ТОВ "ДЗСТ "ДЕЛЬФІН", та спосіб оформлення вказаної довідки свідчить, на думку Скаржника, про мотиви її складення – усунення ТОВ "МАКОВ ЛЮКС" від участі у Процедурі закупівлі.

Скаржник, посилаючись на розпорядження Скадовської районної державної адміністрації у Херсонській області від 14.04.2016 № 209 (зі змінами від 13.05.2016 № 253 та від 18.05.2016 № 261) та від 10.05.2016 № 245, зазначив про створення комісій з

перевірки готовності до відкриття та функціонування закладів оздоровлення і відпочинку на території Скадовського району та надання комісією документів: акта від 31.05.2016 № 9 про прийняття дитячого закладу санаторного типу, акта від 31.05.2016 № 13 перевірки готовності до відкриття та функціонування закладів оздоровлення і відпочинку на території Скадовського району, паспорта оздоровчого закладу від 31.05.2016 № 13; санітарного паспорта ТОВ "ДЗСТ "ДЕЛЬФІН" на 2016 рік; паспорта підводної частини об'єкта від 31.05.2016.

Отже, ТОВ "МАКОВ ЛЮКС" вважає посилання в рішенні про відміну Процедури закупівлі на вищезазначену довідку неприпустимим, а саму довідку – сфальшованою.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, серед іншого, що відповідно до довідки за результатами роботи комісії стосовно перевірки відповідності вимогам санітарних норм закладів оздоровлення, що брали участь у Процедурі закупівлі від 02-04.2016, учасники, Пропозиції яких оцінювались, зокрема, Скаржник, встановлені такими, що не відповідають вимогам санітарних норм та щодо яких необхідно повторно провести перевірку готовності до надання послуг. Як вказує Замовник, "незважаючи на те, що оцінка Пропозицій була проведена, вірогідність невідповідності жодного учасника, допущеного до оцінки, встановленим санітарним нормам та факт надання ними інформації, що не відповідає дійсності та не дозволяє закупити послуги у жодного учасника".

Замовник також повідомив, що комісією при обстеженні пляжу по ТОВ "ДЗСТ "ДЕЛЬФІН" була встановлена його невідповідність вимогам, в тому числі, в результаті погіршення погодних умов (підвищена кількість опадів), у зв'язку з чим комісією територіального органу Держспоживслужби Херсонській області листом від 06.06.2016 № 53 рекомендовано звернутись до Скадовської районної державної адміністрації щодо розгляду порушеного питання та прийняття рішення стосовно анулювання паспорта пляжа до моменту усунення встановлених недоліків та наслідків погіршення погодних умов.

На підставі вищесказаного Замовник, керуючись статтею 30 Закону, відмінив Процедуру закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини другої статті 30 Закону Замовник має право визнати торги такими, що не відбулися, у разі неможливості усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

В оголошенні про результати торгів № 132329, оприлюдненому на веб-порталі Уповноваженого органу 14.06.2016 [бюлетень № 112 (14.06.2016)], зокрема, зазначено: "Неможливо усунути порушення, що виникли через порушення законодавства. Довідка від 02-04.06.2016 за результатами роботи комісії стосовно відповідності вимогам санітарних норм закладів оздоровлення по Херсонській області".

Станом на день розгляду, у Колегії відсутня довідка від 02.04.2016 за результатами роботи комісії стосовно відповідності вимогам санітарних норм закладів оздоровлення по Херсонській області. Отже, Замовником не надане документальне обґрунтування щодо підстави відміни Процедури закупівлі, зокрема, виявлених порушень законодавства з питань державних закупівель, які неможливо усунути.

Крім того, Документацією не передбачене попереднє інспектування перед визнанням переможцем та підписанням договору про закупівлю.

Враховуючи вищевикладене, відмінивши Процедуру закупівлі з підстав, наведених у протоколі від 13.06.2016 б/н, Замовник порушив вимоги статті 30 Закону.

У зв'язку з цим, законні права та інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі.

Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 8 та 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департаментом освіти і науки, молоді та спорту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) скасувати рішення про відміну процедури закупівлі – "55.20.1. Послуги закладів оздоровлення та відпочинку з організації оздоровлення дітей – 5 лотів" [оголошення № 086118, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 25.03.2016 № 58 (25.03.2016)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK