



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1645-р/пк-ск від 26.07.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"ЗЕМЛЕВПОРЯДНА КОМПАНІЯ "ПРИВАТ"
вул. Макіївська, 7, кв. 165, м. Київ, 04114

Публічне акціонерне товариство
"Хмельницькобленерго"
вул. Храновського, 11-а, м. Хмельницький,
29016

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЗЕМЛЕВПОРЯДНА КОМПАНІЯ "ПРИВАТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЗЕМЛЕВПОРЯДНА КОМПАНІЯ "ПРИВАТ") від 21.06.2016 № 2106/2 (zareestrovanu в Комітеті 21.06.2016 за № 8-20/2159-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Хмельницькобленерго" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 71.12.1. Архітектурні, інженерні та планувальні послуги (комплекс земельно-кадастрових робіт з оформлення права користування земельними ділянками для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування об'єктів електричних мереж Публічного Акціонерного Товариства "Хмельницькобленерго")" [оголошення № 080723, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 21.03.2016 № 54 (21.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 22.06.2016 № 1342-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 22.06.2016 № 20-29.3/07-2695-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 04.07.2016 № 07-01-2170 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 05.05.2016 № Т-28/2 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Інститут ДніпроВНПЕнергопром" (надалі – ТОВ "Інститут ДніпроВНПЕнергопром");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Хмельницьке Обласне Земельне Агенство" (надалі – ТОВ "Хмельницьке Обласне Земельне Агенство");
- 3) приватне підприємство "Землемір" (надалі – ПП "Землемір");
- 4) приватне підприємство "Діорит Плюс 1" (надалі – ПП "Діорит Плюс 1");
- 5) державне підприємство "ПОДІЛЛЯГЕОДЕЗКАРТОГРАФІЯ" (надалі – ДП "ПОДІЛЛЯГЕОДЕЗКАРТОГРАФІЯ");
- 6) приватне підприємство "Хмельницькгеопроект" (надалі – ПП "Хмельницькгеопроект");
- 7) товариство з обмеженою відповідальністю "ПОДІЛЛЯЗЕМІНВЕСТ" (надалі – ТОВ "ПОДІЛЛЯЗЕМІНВЕСТ");
- 8) Скаржник;
- 9) приватне підприємство "Лада Інформ" (надалі – ПП "Лада Інформ").

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів від 03.06.2016 № 28/3 було відхилено пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Інститут ДніпроВНПЕнергопром", ПП "Діорит Плюс 1", ТОВ "Хмельницьке Обласне Земельне Агенство", ПП "Хмельницькгеопроект", ПП "Землемір".

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 03.06.2016 б/н, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу, до оцінки пропозицій конкурсних торгів були допущені пропозиції конкурсних торгів наступних учасників Процедури закупівлі:

- ДП "ПОДІЛЛЯГЕОДЕЗКАРТОГРАФІЯ";
- ТОВ "ПОДІЛЛЯЗЕМІНВЕСТ";
- Скаржника;
- ПП "Лада Інформ".

Найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Відповідно до оголошення про результати торгів № 133718, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.06.2016 № 114 (16.06.2016) торги відмінені у зв'язку з неможливістю усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

Скаржник повідомляє, що станом на 15.06.2016 був відсутній сам факт неможливості усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель, також станом на 15.06.2016 не були належним чином виявлені такі порушення через їх фактичну відсутність, а отже рішення Замовника про відміну торгів (відміну Процедури закупівлі), яке зазначене в повідомленні про відміну торгів від 15.06.2016 за номером № 07-01/Т-28- 26, є таким, що не відповідає Закону.

Скаржник зазначає, що ТОВ "ЗЕМЛЕВПОРЯДНА КОМПАНІЯ "ПРИВАТ" не погоджується з рішенням Замовника щодо відміни Процедури закупівлі (відміни торгів) та вважає його необґрунтованим, прийнятим у непрозорий спосіб та таким, що порушує основні принципи здійснення державних закупівель, визначені статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель", чим порушує права та законні інтереси Скаржника, як учасника/переможця Процедури закупівлі, оскільки Процедура закупівлі проходила у повній відповідності до вимог Закону до моменту прийняття рішення Замовником про відміну торгів.

Замовник не надав пояснень по суті Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини першої статті 30 Закону замовник відмінює торги в разі неможливості усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель.

Серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься, зокрема, копія протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 15.06.2016 № 28/4, в якому зазначено, що Процедура закупівлі відмінена Замовником у зв'язку з неможливістю усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель, а саме – при проведенні оцінки пропозицій конкурсних торгів, які не були відхилені, Замовник додав суму ПДВ до загальної вартості пропозицій учасника, які не є платниками ПДВ, що не передбачено документацією конкурсних торгів.

У складі копій пропозицій конкурсних торгів ПП "Лада Інформ" та ТОВ "ПОДІЛЛЯЗЕМІНВЕСТ", у формі пропозиції конкурсних торгів міститься, зокрема, наступна інформація:

- "вартість пропозиції конкурсних торгів без ПДВ".

Разом з цим, відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 03.06.2016 б/н оцінка пропозицій конкурсних торгів ПП "Лада Інформ" та ТОВ "ПОДІЛЛЯЗЕМІНВЕСТ" здійснювалась з урахуванням ПДВ.

Замовник не довів, яким чином вищевказане порушення призводить до вчинення Замовником порушень, які неможливо виправити.

Враховуючи вищевикладене, Замовник не довів та документально не підтвердив наявність підстав для відміни Процедури закупівлі з підстав, наведених у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 15.06.2016 № 28/4 щодо відміни Процедури закупівлі.

Враховуючи вищевикладене, Колегією встановлено, Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі, та завершити Процедуру закупівлі відповідно до вимог Закону.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні

вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною 3 статті 8, статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати публічне акціонерне товариство "Хмельницькобленерго" скасувати рішення про відміну процедури закупівлі – "Код 71.12.1. Архітектурні, інженерні та планувальні послуги (комплекс земельно-кадастрових робіт з оформлення права користування земельними ділянками для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування об'єктів електричних мереж Публічного Акціонерного Товариства "Хмельницькобленерго")" [оголошення № 080723, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 21.03.2016 № 54 (21.03.2016)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК