



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1751-р/пк-ск від 08.08.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Радіал-Україна"

вул. В. Хвойки, 21, м. Київ, 04080

Департамент освіти і науки Львівської
обласної державної адміністрації

вул. Просвіти, 4А, м. Львів, 79008

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Радіал-Україна" (надалі – Скаржник, ТОВ "Радіал-Україна") від 04.07.2016 б/н (zareestrovany в Комітеті 06.07.2016 за № 8-20/2349-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом освіти і науки Львівської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 34121000-1. Шкільний автобус (90 одиниць)" [оголошення № 102790, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 15.04.2016 № 73 (15.04.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до Документації.

Рішенням Колегії від 07.07.2016 № 1500-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 08.07.2016 № 20-29.2/03-2985-дз Замовник листом від 12.07.2016 № 04-10/2110 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Радіал-Україна" у Скарзі повідомляє, що у пункті 4 розділу 5 Документації (зі змінами) визначені, серед іншого, підстави відхилення пропозицій конкурсних торгів, зокрема, зазначено наступне: "згідно з пунктом 3 частини 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель", замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів учасників, до яких застосовано санкції щодо здійснення державних закупівель товарів, робіт і послуг у юридичних осіб-резидентів іноземної держави державної форми власності та юридичних осіб, частка статутного капіталу яких перебуває у власності іноземної держави, а також державних закупівель у інших суб'єктів господарювання, що здійснюють продаж товарів, робіт, послуг походженням з іноземної держави, до якої застосовано санкції згідно із Законом України "Про санкції", Указом Президента України № 549/2015 від 16 вересня 2015 року та рішенням РНБО України від 2 вересня 2015 року (дане рішення набрало чинності 22.09.2015 року). Згідно з пунктом 3 частини 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" та на підставі постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 № 1147 "Про заборону ввезення на митну територію України товарів, що походять з Російської Федерації", замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів учасників, які у своїй пропозиції пропонують товар, що ввезений на митну територію України з 10 січня 2016 року та походить з Російської Федерації, згідно з Переліком товарів, заборонених до ввезення на митну територію України, що походять з Російської Федерації, який міститься у додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 № 1147.

Для підтвердження відповідності пропозиції в частині походження товару, що пропонується, учасники у складі пропозиції повинні подати експертний висновок, виданий відповідною торгово-промисловою палатою".

На думку Скаржника, Замовник встановив у Документації вимогу про надання експертного висновку з метою запобігти придбання товару чи участі у Процедурі закупівлі осіб, щодо яких встановлені санкції.

За твердженням ТОВ "Радіал-Україна", предмет закупівлі не підпадає під встановлені санкції, незалежно від походження такого предмету закупівлі.

Скаржник вважає, що зазначений у Документації експертний висновок не забезпечує контроль виконання рішення РНБО України щодо застосування персональних санкцій, оскільки такий контроль здійснюється виключно членами комітету конкурсних торгів шляхом співставлення інформації про учасників Процедури закупівлі з інформацією про осіб, зазначених у рішенні РНБО.

Крім того Скаржник вважає, що затребування в складі пропозицій учасників торгів експертного висновку торгово-промислової палати є зловживанням з боку Замовника, оскільки, по-перше, такий експертний висновок не може слугувати досягненню мети забезпечення виконання вимог Закону України "Про санкції" та прийнятих на його забезпечення інших нормативних актів, а по-друге, направлене на усунення від участі в Процедурі закупівлі інших потенційних учасників, в тому числі Скаржника.

Скаржник зазначає, що процедура отримання експертного висновку є ємкою в часі і вимагає перевірки з боку експертів певної документації та виробничих умов і можливостей виробника, в той час, як суб'єкт оскарження не є його виробником, а відтак

не має об'єктивної можливості надати в ТПП матеріали для отримання експертного висновку.

На думку ТОВ "Радіал-Україна", Замовник, встановлюючи вищевказані вимоги у Документації, пов'язані з витребуванням додаткових матеріалів (експертного висновку ТПП), що не вимагаються законодавством та не впливають на процес проведення Процедури закупівлі, фактично унеможлиблює участь Скаржника у Процедурі закупівлі та надає переваги іншим суб'єктам, що, за твердженням ТОВ "Радіал-Україна", є дискримінацією та порушенням прав ТОВ "Радіал-Україна".

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що ознайомившись з відповідними нормативно-правовими актами, він дійшов висновку, що санкції, які визначені рішенням РНБО, стосуються конкретних фізичних і юридичних осіб та не містять уточнення товару, який може пропонуватись суб'єктами.

Замовник також зазначив, що він погоджується з тим, що у переліку, визначеному постановою КМУ від 30 грудня 2015 № 1147, відсутній товар, який є предметом закупівлі (шкільний автобус).

Замовник також погодився усунути наведені порушення та внести відповідні зміни до Документації, а саме – виключити з Документації вимогу щодо необхідності надання учасником Процедури закупівлі експертного висновку торгово-промислової палати.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Пунктом 4 розділу 5 Документації встановлено, зокрема, наступне: "згідно з пунктом 3 частини 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель", замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів учасників, до яких застосовано санкції щодо здійснення державних закупівель товарів, робіт і послуг у юридичних осіб-резидентів іноземної держави державної форми власності та юридичних осіб, частка статутного капіталу яких перебуває у власності іноземної держави, а також державних закупівель у інших суб'єктів господарювання, що здійснюють продаж товарів, робіт, послуг походженням з іноземної держави, до якої застосовано санкції згідно із Законом України "Про санкції", Указом Президента України № 549/2015 від 16 вересня 2015 року та рішенням РНБО України від 2 вересня 2015 року (дане рішення набрало чинності 22.09.2015 року).

Згідно з пунктом 3 частини 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" та на підставі постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 № 1147 "Про заборону ввезення на митну територію України товарів, що походять з Російської Федерації", замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів учасників, які у своїй пропозиції пропонують товар, що ввезений на митну територію України з 10 січня 2016 року та походить з Російської Федерації, згідно з Переліком товарів, заборонених до ввезення на митну територію України, що походять з Російської Федерації, який міститься у додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 № 1147.

Для підтвердження відповідності пропозиції в частині походження товару, що пропонується, учасники у складі пропозиції повинні подати експертний висновок, виданий відповідною торгово-промисловою палатою".

Замовник погодився усунути наведені вище порушення шляхом внесення зміни до Документації в цій частині та надав на розгляд Колегії проект протоколу від 12.07.2016 № 7 (згідно з яким Замовник вирішив внести зміни до пункту 4 розділу 5 Документації) та проект змін до Документації, затверджений рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 12.07.2016 (надалі – Проект змін до Документації).

Відповідно до Проекту змін до Документації вимога щодо надання учасником Процедури закупівлі для підтвердження відповідності пропозиції в частині походження

товару, що пропонується, експертного висновку, виданого відповідною торгово-промисловою палатою, має бути виключена Замовником із Документації.

Враховуючи викладене вище, а також готовність Замовника внести зміни до Документації в цій частині, Замовник повинен внести зміни до Документації в цій частині.

Згідно з частиною десятою статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент освіти і науки Львівської обласної державної адміністрації внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "ДК 021:2015: 34121000-1. Шкільний автобус (90 одиниць)" [оголошення № 102790, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 15.04.2016 № 73 (15.04.2016)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО