



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1739-р/пк-ск від 05.08.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
ТОРГОВИЙ ДІМ "СВІТ СР"
а/с 606, м. Львів, 79026

Відділ освіти Мостиської районної
державної адміністрації
вул. Грушевського, 3, м. Мостиська,
Львівська обл., 81300

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю ТОРГОВИЙ ДІМ "СВІТ СР" (надалі – Скаржник, надалі ТОВ ТД "СВІТ СР") від 30.06.2016 № 3006/1 (zareestrovano в Комітеті 01.07.2016 за № 8-20/2277-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Мостиської районної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне – 750 тонн" [оголошення № 098802, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 11.04.2016 № 69 (11.04.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ ТД "СВІТ СР", скасувати акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЕНЕРГОПРОМХОЛДИНГ".

Рішенням Колегії від 02.07.2016 № 1456-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 05.07.2016 № 20-29.2/07-2929-дз Замовник листом від 13.07.2016 № 1061/04-21 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д № 4, розкриття відбулось 25.05.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "ТОРГОВИЙ ДІМ "КиП і Ко" (надалі – ТОВ ТД "КиП і Ко")
2)	приватне підприємство "СУЗІР'Я" (надалі – ПП "СУЗІР'Я")
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "ВУГЛЕТОРФЗБАГАЧЕННЯ" (надалі – ТОВ "ВУГЛЕТОРФЗБАГАЧЕННЯ")
4)	приватне підприємство "ЕНЕРГОЗАХІД" (надалі – ПП "ЕНЕРГОЗАХІД")
5)	приватне підприємство "ОЛАНД-ПАРТНЕР" (надалі – ПП "ОЛАНД-ПАРТНЕР")
6)	приватне підприємство "НОВА ПЕРСПЕКТИВА" (надалі – ПП "НОВА ПЕРСПЕКТИВА")
7)	Скаржник
8)	товариство з обмеженою відповідальністю "Л-СПЕЦОПТПОСТАЧ" (надалі – ТОВ "Л-СПЕЦОПТПОСТАЧ")
9)	товариство з обмеженою відповідальністю "ЕНЕРГО ПРАЙМ" (надалі – ТОВ "ЕНЕРГО-ПРАЙМ")
10)	товариство з обмеженою відповідальністю "УКРВУГІЛЛЯРЕСУРС" (надалі – ТОВ "УКРВУГІЛЛЯРЕСУРС")
11)	товариство з обмеженою відповідальністю "ЕНЕРГОПРОМХОЛДІНГ" (надалі – ТОВ "ЕНЕРГОПРОМХОЛДІНГ")

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 22.06.2016 № 5 Пропозиції ТОВ ТД "КиП і Ко", ТОВ "ВУГЛЕТОРФЗБАГАЧЕННЯ", ПП "ЕНЕРГОЗАХІД", ПП "ОЛАНД-ПАРТНЕР", ПП "НОВА ПЕРСПЕКТИВА", ТОВ "Л-СПЕЦОПТПОСТАЧ", ТОВ "УКРВУГІЛЛЯРЕСУРС", ПП "СУЗІР'Я" та Скаржника були відхилені Замовником як такі, що не відповідали умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 6, яке відбулось 22.06.2016, до оцінки були допущені Пропозиції ТОВ "ЕНЕРГО-ПРАЙМ" та ТОВ "ЕНЕРГОПРОМХОЛДІНГ"; найбільш економічно вигідною була визнана Пропозиція ТОВ "ЕНЕРГОПРОМХОЛДІНГ".

1. ТОВ ТД "СВІТ СР" зазначає у Скарзі, що на думку Скаржника, його Пропозиція була відхилена Замовником незаконно.

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 22.06.2016 № 5 Пропозиція Скаржника була відхилена з наступної підстави: "відповідно до пункту 3.3 додатку 1 Документації передбачено подання учасниками зокрема копії актів звіряння, заповнені та підписані обома сторонами. Всупереч зазначеній вимозі, один із поданих актів звірки, не заповнений відповідно ПП "Оліяр". Пропозицію конкурсних торгів ТзОВ Торговий Дім "СВІТ СР" відхилити на підставі пункту 3 частини 1 статті 29 Закону: "пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів".

Скаржник, посилаючись на Закон України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" зазначив, що первинними документами є документи, які фіксують факти здійснення господарських операцій. На думку ТОВ ТД "СВІТ СР" акти звірки не є такими документами, це документ, який призначений для визначення стану взаєморрахунків між контрагентами; законодавство не містить визначення поняття акта звірки, не зобов'язує організації складати ці документи в обов'язковому порядку, не встановлює форму такого акту та його обов'язкові реквізити. На думку Скаржника, цей документ був складений належним чином, відсутність підпису з боку ТОВ ТД "СВІТ СР" при наявності підписів та печаток уповноваженої особи учасника та його контрагента засвідчує дійсність всіх господарських операцій.

Крім того, Скаржник вважає відсутність підпису формальною технічною помилкою, яка не впливає на зміст Пропозиції.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що Документацією вимагалось надання копій актів звірення, заповнених та підписаних обома сторонами. За інформацією Замовника, у акті звірки, якій наданий Скаржником відсутня інформація про стан взаєморрахунків з боку ПП "ОЛІЯР". Замовник зазначив, що законодавством не встановлена форма акта звірки, тому учасники мали подати такі акти звірки у будь-якій формі. Форма акта звірки була запропонована Скаржником; в цій формі передбачалось заповнення ідентичної колонки про стан взаєморрахунків з боку ПП "ОЛІЯР", половина акта не заповнена, отже Скаржник не виконав умову Документації стосовно акта звірки.

У ході розгляду зазначеного питання, Колегія встановила наступне.

Згідно з підпунктом 2.1 пункту 2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися зокрема, з документально підтвердженої інформації про відповідність кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам, згідно з додатком 1 Документації.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації перелік документів, які вимагаються від учасника для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям зазначено у додатку 1.

Згідно з підпунктом 3.3. пункту 3 додатка 1 Документації на підтвердження кваліфікаційного критерію наявності досвіду виконання аналогічних договорів, учасники серед іншого, повинні надати оригінали відгуків від замовників згідно поданих копій аналогічних договорів, за підписом та печаткою замовника, з інформацією про найменування, кількість поставлених товарів згідно договору, строки поставок та інформацію про якість виконання поставок, видані не більше місячної давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів та копії актів звірення, заповнені та підписані обома сторонами.

У складі копії Пропозиції ТОВ ТД "СВІТ СР" містяться:

1) довідка від 24.05.2016 № 9 про виконання аналогічних договорів, в якій наведена інформація, зокрема, стосовно договору поставки вугілля кам'яного марки Г 13-100, ДГ 13-100 приватному підприємству "ОЛІЯР" з копією договору;

2) відгук від 23.05.2016 № 23/05/4 приватного підприємства "ОЛІЯР";

3) акт звірки взаєморрахунків за період з 01.01.2016 по 29.02.2016 між Скаржником та ПП "ОЛІЯР" з підписами та печатками сторін, разом з цим, у колонці "по даним Оліяр ПП" відсутня будь-яка інформація.

Враховуючи вищенаведене, ТОВ ТД "СВІТ СР" не виконало умову Документації стосовно надання копії акта звірки заповненого обома сторонами, отже, Пропозиція ТОВ ТД "СВІТ СР" не відповідала наведеним вище умовам Документації, тому була правомірно відхилена із зазначеної вище підстави.

2. ТОВ ТД "СВІТ СР" просить, зокрема, "додатково перевіряти пропозиції учасників ТОВ "ЕНЕРГОПРОМХОЛДИНГ" та ТОВ "ЕНЕРГО-ПРАЙМ". Дискримінаційного підходу не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю ТОРГОВИЙ ДІМ "СВІТ СР" у задоволенні його скарги від 30.06.2016 № 3006/1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК