



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1815-р/пк-ск від 16.08.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АВТОГРАД-2007"

вул. В'ячеслава Чорновола, 164 А,
офіс 7, м. Черкаси, 18028

Відділ освіти Маньківської районної
державної адміністрації Черкаської
області

вул. Шевченка, 19, смт. Маньківка,
Черкаська обл., 20100

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АВТОГРАД-2007" (надалі – Скаржник, ТОВ "АВТОГРАД-2007") від 12.07.2016 № 229 (зарєєстровану в Комітеті 14.07.2016 за № 8-20/2451-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Маньківської районної державної адміністрації Черкаської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлю – "29.10.3. Шкільний автобус" [оголошення № 112300, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 04.05.2016 № 84(04.05.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 15.07.2016 № 1563-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 15.07.2016 № 20-29.2/07-3128-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 21.07.2016 № 776/01-16 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 03.06.2016 № 4 (26) свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Етуаль-Авто" (надалі – ТОВ "Етуаль-Авто");
- 2) приватне підприємство "АЙМАКС - ГРУП" (надалі – ПП "АЙМАКС - ГРУП");
- 3) Скаржник;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Радіал-Україна" (надалі – ТОВ "Радіал-Україна", Переможець).

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 02.07.2016 № 34 пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Етуаль-Авто" була відхилена, як така, що не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 02.07.2016 № 35 пропозиції конкурсних торгів ПП "АЙМАКС - ГРУП", Скаржника та ТОВ "Радіал-Україна" були допущені Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів; найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Радіал-Україна".

1. ТОВ "АВТОГРАД-2007" вважає, що Замовник повинен був відхилити пропозицію конкурсних торгів Переможця, як таку, що не відповідає вимогам Замовника, визначеним у Документації. Скаржник просить, зокрема, скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів та провести нову оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

1.1. ТОВ "АВТОГРАД-2007" повідомляє у Скарзі, що сертифікат відповідності від 07.04.2016 № UA1.162.0020434-16 який надано ТОВ "Радіал-Україна" у складі його пропозиції конкурсних торгів не може розглядатись Замовником як такий, що підтверджує відповідність останнього додатку 4 Документації, оскільки, за твердженням Скаржника:

1) даний сертифікат є таким, що носить сумнівний характер та дає юридичні підстави вважати останній не легітимним, оскільки, на думку Скаржника, з 01.01.2016 обов'язкова сертифікація ДТЗ в державній системі сертифікації УкрСЕПРО припинена;

2) даний сертифікат є сумнівним у зв'язку із заповненням у сертифікаті інформації розділів стосовно:

- номери сертифіката, якого, за твердженням Скаржника, не можна ідентифікувати;
- відповідності вимогам ряду правил ЄЕК ООН, що, за твердженням Скаржника, мають виключне відношення до сертифікації автобусу ПАЗ 4234-04 (класу міський/приміський);

- виробника продукції – ТОВ "ВО "Авто-Холдинг", яке на думку Скаржника, не є виробником продукції автобусу;

- додаткової інформації, відповідно до якої, за твердженням Скаржника, даний сертифікат виданий лише і виключно на один автобус АС Р-4234 "Мрія".

Замовник з приводу даного пункту Скарги повідомив, що сертифікація у системі УкрСЕПРО здійснюється на добровільних засадах.

За твердженням Замовника, вимогу щодо надання сертифікату системи УкрСЕПРО не було оскаржено жодним учасником Процедури закупівлі.

Замовник повідомляє, що ТОВ "Радіал-Україна" в складі його пропозиції конкурсних торгів було надано сертифікат відповідності виданий Державним підприємством "Український центр з питань сертифікації та захисту прав споживачів" (ДП "УкрЦПСЗПС") на автобус спеціалізований для перевезення школярів АС Р-4234, "Мрія", новий, термін дії сертифікату з 07 квітня 2016 року до 06 квітня 2017 року. В сертифікаті зазначено, що продукція відповідає вимогам ДСТУ 7013:2009.

Таким чином, за твердженням Замовника, ТОВ "Радіал-Україна" не порушило вимоги Документації в цій частині.

Замовник зауважує, що під час аналізу пропозицій конкурсних торгів комітетом з конкурсних торгів Замовником встановлено, що сертифікат відповідності, який надало ТОВ "Радіал-Україна" виданий ДП "УкрЦПСЗПС" (свідectво про уповноваження від 12.06.2014 № UA.PN.162), повністю відповідає формі, встановленій для сертифікатів відповідності системи УкрСЕПРО. Крім того, за інформацією Замовника, чинність сертифікату UA1.162.0020434-16 було перевірено в телефонному режимі в Реєстрі системи УкрСЕПРО за тел. (044) 528-54-35, що вказаний в сертифікаті. (Документальне підтвердження потребує звернення до Департаменту технічного регулювання Мінекономрозвитку і більш тривалого часу). Отже, твердження Скаржника, що сертифікат неможливо ідентифікувати безпідставне.

Враховуючи викладене, за інформацією Замовника, у комітету з конкурсних торгів не виникло сумніву щодо чинності наданого ТОВ "Радіал-Україна" сертифіката відповідності. За твердженням Замовника, сертифікат відповідності є юридичним документом, який видається уповноваженим органом з сертифікації, який і відповідає за достовірність інформації, що наведена в сертифікаті. Таким чином, на думку Замовника, відповідальність за вказану в сертифікаті інформацію несе Державне підприємство "Український центр з питань сертифікації та захисту прав споживачів". Замовник повідомляє, що ТОВ "Радіал-Україна" запропонувало до закупівлі автобус "АС -Р-4234 Мрія" виробництва ТОВ "ВО "Авто-Холдінг" (м. Хпрків, код ЄДРПОУ 35598012). За інформацією Замовника, основний вид діяльності ТОВ "ВО "Авто-Холді" – виробництво автотранспортних засобів. Стосовно твердження Скаржника щодо виготовлення автобуса "АС -Р-4234 Мрія" на базі автобусу "ПАЗ", Замовник зазначив, що Скаржник не надав документального підтвердження цього факту. Він не вказав, які складові автобуса виготовлені чи перероблені ТОВ "ВО "Авто-Холдінг", які здійснюються чи не здійснюються складальні операції, а лише навів витяги з Митного кодексу України. За твердженням Замовника, місце проведення випробувань, що вказані в протоколах випробувань, чинним законодавством України не встановлюються. Крім того, за твердженням Замовника, продукція, яка є предметом закупівлі, відсутня у переліку товарів, заборонених для ввезення на митну територію України, що походять з Російської Федерації, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1147 "Про заборону ввезення на митну територію України товарів, що походять з Російської Федерації".

За інформацією Замовника, автобус "АС -Р-4234 Мрія" проходить сертифікацію в Україні, підтвердженням чого є сертифікат відповідності УкрСЕПРО, який міститься в складі пропозиції ТОВ "Радіал-Україна".

Таким чином, Замовник стверджує, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Радіал-Україна" відповідає вимогам Документації і була об'єктивно допущена до оцінки.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна включати, зокрема:

- документально підтверджену інформацію про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям;
- інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Відповідно до пункту 5 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі подає у складі своєї пропозиції конкурсних торгів документи, зазначені в додатку 2, що підтверджують його відповідність вказаним кваліфікаційним критеріям.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником на предмет закупівлі відповідно до додатку 4 Документації

У додатку 4 Документації містяться основні технічні вимоги до автобуса спеціалізованого для перевезення школярів.

Відповідно до пункту 13 додатку 4 Документації у складі пропозиції конкурсних торгів учасник Процедури закупівлі повинен надати завірнену копію чинного на дату розкриття сертифікату відповідності на шкільний автобус, що пропонується.

Відповідно до пункту 3 додатку 2 Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів:

- документ довільної форми, який підтверджує технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі;
- копію сертифікату УкрСЕПРО на товар, що пропонується.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Радіал-Україна" містяться:

- документ "основні технічні вимоги до автобуса спеціалізованого для перевезення школярів" від 30.05.2016;
- сертифікат відповідності № UA.162.0020434-16 чинний до 06.04.2014 на продукцію – автобус спеціалізований для перевезення школярів АС Р-4234, Мрія, новий.

Слід зазначити, що в Документації відсутні вимоги до сертифікату УкрСЕПРО та сертифікату відповідності на товар, що пропонується.

Виходячи з вищевикладеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2. ТОВ "АВТОГРАД-2007" повідомляє у Скарзі, що автобус АС Р-4234 "Мрія" поставити на облік в органах МРО буде неможливо, що в свою чергу призведе до неможливості використання останнього за його цільовим призначенням.

Замовник з приводу даного пункту Скарги повідомив, що в Документації не ставилась вимога надання документів для державної реєстрації під час подання пропозиції конкурсних торгів. За інформацією Замовника, копія сертифікату відповідності на конкретний транспортний засіб разом з накладною і актом прийому-передачі надаються під час поставки товару. Крім того, Замовник зауважує, що він має право відмовитись від прийняття та оплати товару, що не відповідає якості та має неналежно оформлені супровідні документи.

Таким чином, на думку Замовника, неможливість державної реєстрації та використання автобуса це лише припущення Скаржника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У Документації відсутні вимоги щодо документального підтвердження перебування на обліку в органах МРО запропонованої до поставки учасником Процедури закупівлі продукції.

Виходячи з вищевикладеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "АВТОГРАД-2007" у задоволенні його скарги від 12.07.2016 № 229.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО