



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1471-р/пк-ск від 04.07.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ЛОГІСТИКА
"АК"

вул. Краснодонська, буд. 62,
м. Дніпропетровськ, 49000

Департамент охорони здоров'я
Дніпропетровської обласної
державної адміністрації

просп. Олександра Поля, 2,
Центральний р-н,
м. Дніпропетровськ, 49000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЛОГІСТИКА "АК" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЛОГІСТИКА "АК") від 01.06.2016 № 07-06/2016 (зареєстровану в Комітеті 02.06.2016 за № 8-20/1868-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Департаментом охорони здоров'я Дніпропетровської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 26.60.1. Витратні матеріали для надання медичної допомоги хворим з серцево-судинними захворюваннями" [оголошення № 109018,

оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 27.04.2016 № 81 (27.04.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до Документації.

Рішенням Колегії від 03.06.2016 № 1172-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 06.06.2016 № 20-29.2/07-2364-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Замовник не надав пояснення та матеріали, що стосуються проведення ним Процедури закупівлі.

ТОВ "ЛОГІСТИКА "АК" повідомляє у Скарзі, що Скаржник має намір прийняти участь у Процедурі закупівлі, але не може, оскільки, ознайомившись з вимогами Документації ним було виявлено певні порушення у вимогах щодо інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

Скаржник зазначає, що вимога пункту 3.9 додатку 2 Документації, зокрема, "спроможність учасника Процедури закупівлі поставити запропоноване обладнання повинна підтверджуватись оригіналом гарантійного листа від виробника (якщо учасник не є виробником товару), або офіційного представника виробника на території України, що підтверджує можливість постачання учасником Процедури закупівлі запропонованого обладнання в необхідній кількості, якості та в потрібні терміни) визначені цією Документацією та пропозицією конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі (надати оригінал такого гарантійного листа)" є дискримінаційною, оскільки звужує коло потенційних учасників Процедури закупівлі до виробників та офіційних представників та просить викласти її у власній редакції для усунення дискримінаційних умов у Документації.

Скаржник стверджує, що предметом закупівлі є такі медичні вироби, як стент-системи, катетери провідникові, коронарні провідники, аспіраційні катетери, мікрокатетери, коронарні балонні катетери і т.д., які не виробляються в Україні, тому визначені умови Документації звужують потенційних учасників Процедури закупівлі безпосередньо до офіційних представників імпортерів виробників або безпосередньо самих іноземних виробників.

За інформацією Скаржника, гарантійний лист виробника (представництва, філії виробника, якщо їх відповідні повноваження поширюються на територію України) або представника, дилера, дистриб'ютора, уповноваженого на це виробником, видається в оригіналі в одному примірнику лише одному офіційному представнику.

За твердженням Скаржника, вказана вимога порушує його права, як потенційного учасника Процедури закупівлі, оскільки він може запропонувати продукцію світових виробників (наприклад Medtronic, США та Boston Scientific, США), яка повністю відповідає медико-технічним вимогам Документації.

Скаржник повідомляє, що він не являється ні виробником, ні офіційним представником зазначених виробників, тому він не може надати для участі у Процедурі закупівлі оригінал гарантійного листа від виробника або офіційного представника виробника на території України, що підтверджує можливість постачання учасником Процедури закупівлі запропонованого обладнання в необхідній кількості, якості та в потрібні терміни.

Скаржник зазначає, що він звернувся до компанії-виробника Medtronic, США, але отримав відповідь від нідерландського офісу компанії Medtronic Trading NL BV про наявність в Україні офіційного представника виробника, а саме – ТОВ "Іридіум", яке самостійно приймає участь в процедурах закупівель, відповідно Скаржник не може

отримати гарантійний лист ні від виробника, ні від офіційного представника виробника в Україні.

За інформацією Скаржника, кожен товар, який він поставляє супроводжується оригіналом сертифікату якості від виробника, що свідчить про високу якість продукції та про те, що продукція не є фальсифікатом чи виробничим браком.

У зв'язку з наведеним Скаржник запропонував внести зміни до Документації у редакції, наведені у Скарзі.

Замовник не надав пояснень по суті Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту "д" підпункту 3.2.3 пункту 3.2 розділу 3 Документації комерційна частина пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі повинна містити документи, які підтверджують відповідність учасника Процедури закупівлі кваліфікаційним та іншим критеріям Замовника (відповідно до вимог пункту 3.6 та додатку 2 Документації).

У підпункті 3.6.1 пункту 3.6 розділу 3 Документації зазначено, що Замовник вимагає від учасників Процедури закупівлі подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям, викладеним у додатку 2 Документації.

У додатку 2 Документації міститься перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі кваліфікаційним та іншим критеріям Замовника, копії яких надаються учасником Процедури закупівлі у складі комерційної частини пропозиції конкурсних торгів.

У пункті 3.9 додатку 2 Документації зазначено, що спроможність учасника Процедури закупівлі поставити запропоноване обладнання повинна підтверджуватись оригіналом гарантійного листа від виробника (якщо учасник не є виробником товару), або офіційного представника виробника на території України, що підтверджує можливість постачання учасником запропонованого обладнання в необхідній кількості, якості та в потрібні терміни, визначені цією документацією конкурсних торгів та пропозицією учасника (надати оригінал такого гарантійного листа).

На засіданні Колегії, яке відбулося 04.07.2016, представник Скаржника, повідомив, що купує товар у офіційного представника виробника не на території України, а також те, що офіційний представник на території України продукції, що планується постачатися Скаржником, є товариство з обмеженою відповідальністю "Іридіум", яке самостійно приймає участь у аналогічних закупівлях, що слугує перешкодою для Скаржника в отриманні гарантійного листа від офіційного представника виробника саме на території України, продукції, яку Скаржник планує постачати.

Скаржник не обґрунтував та не довів необхідність внесення Замовником саме вказаних ТОВ "ЛОГІСТИКА "АК" у Скарзі змін до Документації.

Разом з цим, Замовник не обґрунтував та документально не підтвердив необхідності встановлення в Документації наведеної вище вимоги.

Дії Замовника в частині встановлення наведеної вище умови порушують один з принципів здійснення закупівель – недискримінація учасників (у тому числі, Скаржника), та вимоги частини третьої статті 22 Закону, згідно з якою документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Таким чином, Замовник повинен внести зміни до Документації в цій частині.

Враховуючи інформацію, викладену у мотивувальній частині цього рішення, Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив

порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з частиною десятою статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель.

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Департамент охорони здоров'я Дніпропетровської обласної державної адміністрації внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "код 26.60.1. Витратні матеріали для надання медичної допомоги хворим з серцево-судинними захворюваннями" [оголошення № 109018, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 27.04.2016 № 81 (27.04.2016)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК