



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1699-р/пк-ск від 29.07.2016

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АЛТАЮР"
проспект Валерія
Лобановського, 56 Б, 56/21,
оф. 8.4, м. Київ, 03037

Управління освіти
Кіровоградської міської ради

вул. Велика Перспективна, 41,
м. Кіровоград, 25022

Уповноважений орган з
питань державних закупівель

Державна казначейська
служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АЛТАЮР" (надалі – Скаржник, ТОВ "АЛТАЮР") від 23.06.2016 № 102-2016 (зареєстровану в Комітеті 24.06.2016 за № 8-20/2223-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням освіти Кіровоградської міської ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 26.20.1. Машини обчислювальні, частини та приладдя до них [Код за ДК 016-2010 26.20.1 – Машини обчислювальні, частини та приладдя до них (код ДК 021:2015 – 30200000-1 Комп'ютерне обладнання та приладдя (Комп'ютерне обладнання))]"

[оголошення № 113503, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 06.05.2016 № 86 (06.05.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі та провести повторну оцінку пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 29.06.2016 № 1401-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 05.07.2016 № 20-29.2/07-2912-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 12.07.2016 № 2819/1-01-09 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 06.05.2016 № 32 свої пропозиції для конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ДІКСІ ЦЕНТР" (надалі – ТОВ "ДІКСІ ЦЕНТР");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Вал Тек" (надалі – ТОВ "Вал Тек");
- 3) Скаржник;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "ВИДАВНИЦТВО "РОЗУМНИКИ" (надалі – ТОВ "ВИДАВНИЦТВО "РОЗУМНИКИ");
- 5) фізична особа-підприємець Мамиш Олексій Володимирович (надалі – ФО-П Мамиш О. В.);
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "Виробничо-комерційна фірма "Рома, Лтд" (надалі – ТОВ "ВКФ "Рома, Лтд");
- 7) товариство з обмеженою відповідальністю "КОМТЕЛ" (надалі – ТОВ "КОМТЕЛ");
- 8) товариство з обмеженою відповідальністю "ІТ-Інтегратор" (надалі – ТОВ "ІТ-Інтегратор").

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 16.06.2016 № 34 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозиції конкурсних торгів наступних учасників Процедури закупівлі:

- ТОВ "ДІКСІ ЦЕНТР";
- ТОВ "Вал Тек";
- Скаржника;
- ТОВ "ВИДАВНИЦТВО "РОЗУМНИКИ";
- ФО-П Мамиш О. В.;
- ТОВ "КОМТЕЛ";
- ТОВ "ІТ-Інтегратор".

Відповідно до оголошення про результати торгів № 13440, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу [бюлетень від 17.06.2016 № 115 (17.06.2016)], торги відмінені у зв'язку з тим, що "до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників".

ТОВ "АЛТАЮР" не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його цінової пропозиції.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення цінової пропозиції Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів від 16.06.2016 № 34 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "АЛТАЮР" з наступної підстави: "довідка про працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід не містить інформацію про працівників, що будуть залучені до виконання умов договору в частині доставки товару за адресами Замовника, що суперечить пункту 4 додатку 1 документації конкурсних торгів".

ТОВ "АЛТАЮР" у Скарзі повідомляє, що відповідно до пункту 4 додатку 1 документації конкурсних торгів (надалі – Документація) учасник повинен надати довідку в довільній формі про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, в тому числі, тих, які будуть залучені до виконання договору в частині поставки товару та установки комп'ютерного обладнання.

Скаржник зазначає, що в довідці, яка була надана ТОВ "АЛТАЮР", в повному обсязі дотримано вищезазначені вимоги (вказано перелік працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, в тому числі, тих, які будуть залучені до виконання умов договору).

За інформацією Скаржника, Замовником не було надано жодних додаткових форм та вимог щодо даного кваліфікаційного критерію, якими б учасники Процедури закупівлі могли б керуватись, при цьому чітко дотримуватись поставлених Замовником вимог.

На думку Скаржника, зазначена Замовником причина відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АЛТАЮР" та посилання на пункти 1 та 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) є необґрунтованими.

Скаржник повідомляє, що 21.06.2016 ТОВ "АЛТАЮР" було направлено на адресу Замовника лист-звернення з проханням відповідно до частини третьої статті 29 Закону надати додаткову інформацію про причини невідповідності пропозиції ТОВ "АЛТАЮР" кваліфікаційним критеріям та умовам Документації, а також відповідно до частини третьої статті 18 Закону вжити належних заходів, у тому числі, з призупиненням процедури закупівлі, для врегулювання питань, зазначених у зверненні.

За інформацією Скаржника, лист про надання роз'яснень від Замовника ніяким чином не змінює ситуацію та не дає жодних додаткових пояснень про причини невідповідності пропозиції ТОВ "АЛТАЮР" кваліфікаційним критеріям та умовам Документації.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що довідка про працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, не містить інформацію про працівників, що будуть залучені до виконання умов договору в частині доставки товару за адресами Замовника, а саме – відсутня інформація про наявність водія, або копії договору надання послуг з перевезення вантажів для виконання умов договору в частині доставки товару, що суперечить пункту 4 додатку 1 Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів повинна складатися, зокрема, з інших документів, передбачених відповідними розділами та додатками до Документації.

Згідно з пунктом 6 розділу III Документації для участі у Процедурі закупівлі учасники надають документально підтверджену інформацію щодо їх відповідності наступним кваліфікаційним критеріям, що встановлені замовником з урахуванням статті 16 Закону, зокрема, наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

Спосіб документального підтвердження відповідності учасників кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно зі статтею 17 Закону визначений Замовником у додатку 1 Документації.

У додатку 1 Документації зазначається, зокрема, наступна інформація:

"Зміст пропозиції учасника конкурсних торгів:

Довідка в довільній формі про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, в тому числі, тих, які будуть залучені до виконання договору в частині поставки товару та установки комп'ютерного обладнання".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АЛТАЮР" міститься "інформаційна довідка про наявність працівників, які мають необхідні знання та досвід", в якій зазначається, зокрема, наступна інформація:

"... ТОВ "АЛТАЮР" має у своєму штаті кваліфікованих працівників, які мають необхідні знання та досвід для виконання умов договору. Перелік працівників відповідної кваліфікації наведено в таблиці 1...".

Слід зазначити, що Документація не містить вимог стосовно конкретизації кваліфікації працівників у довідці та стосовно виконання умов договору в частині доставки товару за адресами Замовника має здійснюватись саме водієм.

Отже, ТОВ "АЛТАЮР" не порушило вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "АЛТАЮР" була відхилена неправомірно Замовником з наведеної вище підстави.

2. ТОВ "АЛТАЮР" у Скарзі просить скасувати рішення про відміну торгів та вжити заходи для усунення допущених порушень.

Враховуючи наведене вище (зокрема, інформацію, наведену у пункті 1 мотивувальної частини цього рішення), пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником неправомірно з підстав, наведених у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 16.06.2016 № 34.

У зв'язку з цим, а також у зв'язку з відміною Замовником Процедури закупівлі через допущення до оцінки Пропозицій менш ніж двох учасників, права Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі.

Колегією встановлено, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про відміну Процедури закупівлі.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про

заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 8 та 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління освіти Кіровоградської міської ради скасувати рішення про відміну процедури закупівлі – "Код 26.20.1. Машини обчислювальні, частини та приладдя до них [Код за ДК 016-2010 26.20.1 – Машини обчислювальні, частини та приладдя до них (код ДК 021:2015 – 30200000-1 Комп'ютерне обладнання та приладдя (Комп'ютерне обладнання))]" [оголошення № 113503, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 06.05.2016 № 86 (06.05.2016)]

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО