



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1782-р/пк-ск від 11.08.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "АВТОФОРМУЛА
ЦЕНТР"

вул. Олімпійська, 7, м. Запоріжжя,
69104

Регіональна філія "Південна залізниця"
публічного акціонерного товариства
"Українська залізниця"

вул. Червоноармійська, 7, м. Харків,
61052

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "АВТОФОРМУЛА ЦЕНТР" (надалі – Скаржник, ТОВ "АВТОФОРМУЛА ЦЕНТР") від 30.06.2016 № 327 (zareestrovanu в Комітеті 01.07.2016 за № 8-20/2278-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення регіональною філією "Південна залізниця" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 27.11.4. Трансформатори електричні [лот № 1: трансформатор напруги ЗНОМ-35-65 У1 або еквівалент; лот № 2: трансформатор напруги НКФ-110-06ХЛ1 або еквівалент; лот № 3: трансформатор струму ТФЗМ-35М-100/5А або еквівале; лот № 4: трансформатор струму ТФЗМ-110Б-600/5А або еквівалент; лот № 5: трансформатор напруги НТМИ-10УЗ або еквівалент; лот № 6: силовий трансформатор ТМ-1600/6,0/0,4 УЗ або

еквівалент; лот № 7: силовий трансформатор ТМ-400/10/0,4 УЗ або еквівалент]" [оголошення № 092428, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.03.2016 № 62 (31.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів Процедури закупівлі за лотами №№ 1-4.

Рішенням Колегії від 02.07.2016 № 1452-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотами №№ 1-4.

Листом від 05.07.2016 № 20-29.3/07-2930-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 13.07.2016 № НЗ.1-08/539а Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 24.05.2016 № 3 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотами №№ 1-4 подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ГТПК Енергетичний консалтинг" (надалі – ТОВ "ГТПК Енергетичний консалтинг") (за лотами №№ 1-4);
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Південенерго груп" (надалі – ТОВ "Південенерго груп") (за лотами №№ 1-4);
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Слов'янський завод високовольтного обладнання" (надалі – ТОВ "Слов'янський завод високовольтного обладнання") (за лотами №№ 2-4);
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Енерготоргсервіс" (надалі – ТОВ "Енерготоргсервіс") (за лотами №№ 2-4);
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Івіса Груп" (надалі – ТОВ "Івіса Груп") (за лотом № 2);
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "Мовітек" (надалі – ТОВ "Мовітек") (за лотом № 2);
- 7) товариство з обмеженою відповідальністю "Гравіта" (надалі – ТОВ "Гравіта") (за лотами №№ 1-4);
- 8) товариство з обмеженою відповідальністю "Бізнес Лайн Груп" (надалі – ТОВ "Бізнес Лайн Груп") (за лотами №№ 1-4);
- 9) товариство з обмеженою відповідальністю "Укренержи Холдинг" (надалі – ТОВ "Укренержи Холдинг") (за лотами №№ 1-4);
- 10) Скаржник (за лотами №№ 1-4).

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 21.06.2016 № 4 було відхилено пропозиції конкурсних торгів наступних учасників:

- ТОВ "ГТПК Енергетичний консалтинг" (за лотами №№ 1-4);
- ТОВ "Укренержи Холдинг" (за лотами №№ 1-4);
- Скаржника (за лотами №№ 1-4);
- ТОВ "Слов'янський завод високовольтного обладнання" (за лотами №№ 2-4).

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 21.06.2016 № 5 до процедури оцінки Замовником були допущені пропозиції конкурсних торгів таких учасників Процедури закупівлі:

- ТОВ "Південенерго груп" (за лотами №№ 1-4);
- ТОВ "Гравіта" (за лотами №№ 1-4);
- ТОВ "Бізнес Лайн Груп" (за лотами №№ 1-4);
- ТОВ "Енерготоргсервіс" (за лотами №№ 2-4);
- ТОВ "Івіса Груп" (за лотом № 2);
- ТОВ "Мовітек" (за лотом № 2).

Найбільш економічно вигідними Замовник визнав пропозиції конкурсних торгів наступних учасників:

- ТОВ "Бізнес Лайн Груп" (за лотами №№ 1 та 3);
- ТОВ "Івіса Груп" (за лотом № 2);
- ТОВ "Енерготоргсервіс" (за лотом № 4).

1. ТОВ "АВТОФОРМУЛА ЦЕНТР" у Скарзі повідомляє, що Скаржником не було отримано повідомлення від Замовника щодо інформації про відхилення пропозиції конкурсних торгів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що 21.06.2016 за результатами розгляду пропозицій учасників конкурсних торгів комітетом з конкурсних торгів було прийнято рішення щодо відхилення пропозицій учасників, які не відповідають умовам документації конкурсних торгів та визначення переможців конкурсних торгів.

За інформацією Замовника, учасникам торгів, пропозиція конкурсних торгів яких відхилена, комітетом з конкурсних торгів повідомлено про це протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення згідно з статтею 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Замовник зазначає, що протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про визначення переможців торгів, тобто 22.06.2016, комітетом з конкурсних торгів були надіслані переможцям торгів повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, а всім іншим учасникам – письмове повідомлення про результати торгів згідно з статтею 31 Закону.

Замовник повідомляє, що зазначена інформація оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу в строки згідно з статтею 10 Закону.

На думку Замовника, ним дотримано вимоги Закону щодо інформування учасників торгів про результати конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини другої статті 29 Закону учасник, пропозиція конкурсних торгів якого відхилена, повідомляється про це із зазначенням аргументованих підстав протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення. Інформація про відхилення пропозиції оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Замовник не надав документального підтвердження надсилання Скаржнику письмового повідомлення про відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АВТОФОРМУЛА ЦЕНТР" у відповідності до вимог Закону.

Разом з цим, станом на дату подачі Скарги інформація про відхилення була оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу.

Враховуючи вищевикладене, це не завадило Скаржнику звернутись до органу оскарження з метою захисту своїх прав та законних інтересів.

У зв'язку з цим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "АВТОФОРМУЛА ЦЕНТР" не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 21.06.2016 № 4 було відхилено пропозицію конкурсних торгів Скаржника з наступної підстави: "пропозиція конкурсних торгів ТОВ "АВТОФОРМУЛА ЦЕНТР" за лотами №1-4 має наступні недоліки:

- в порушення підпункту 2 пункту 2 копія висновку Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці) про відповідність продукції встановленим вимогам, не завірена уповноваженою особою Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці)".

ТОВ "АВТОФОРМУЛА ЦЕНТР" у Скарзі повідомляє, що відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника за лотами №№ 1-4 є безпідставним, оскільки Скаржником були виконані вимоги пункту 2 документації конкурсних торгів (наділі – Документація).

На думку Скаржника, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "АВТОФОРМУЛА ЦЕНТР" відповідає умовам Документації та Закону.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що у зв'язку з ненаданням вищезазначеного документа, завіреного у спосіб, передбачений умовами Документації, було відхилено пропозицію конкурсних торгів Скаржника згідно з пунктом 3 частини першої статті 29 Закону, як таку, що не відповідає умовам Документації.

Замовник зазначає, що вказана вимога Документації щодо необхідності надання учасниками копій висновків Департаментів Укрзалізниці, завірених уповноваженою особою Департаменту Укрзалізниці, зумовлена випадками надання учасниками торгів неіснуючих висновків Департаменту Укрзалізниці.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі наведена в додатку 4.

Згідно з пунктом 2 додатку 4 Документації на підтвердження відповідності продукції, що входить до складу, надати один з наступних документів:

- "сертифікат відповідності або свідоцтво про визнання системи сертифікації УкрСЕПРО, видані органом з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) або їх копію завірену органом, який видав сертифікат (свідоцтво), або територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації та оригінал або копію висновку Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці) про відповідність продукції встановленим вимогам, завірена уповноваженою особою Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці), який видається на підставі контролю за експлуатацією, перевіркою (атестацією) виробництва, результатів випробувань, тощо (зазначається у листі). Чинність висновку для пред'явлення учасником конкурсних торгів в КП повинна бути не раніше 01.01.2016 (реєстрації та підпису);

- або лист органу з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) про розпочату процедуру сертифікації (визнання) та позитивні результати оцінки відповідності виконаних за вимогами щодо безпеки або за всіма установленими вимогами щодо продукції (копія протоколу випробувань, сертифіката якості, тощо) та оригінал або копію висновку Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці) про відповідність продукції встановленим вимогам, завірена уповноваженою особою Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці), який видається на підставі контролю за експлуатацією, перевіркою (атестацією) виробництва, результатів випробувань, тощо (зазначається у листі). Чинність висновку для пред'явлення учасником конкурсних торгів в КП повинна бути не раніше 01.01.2016 (реєстрації та підпису);

- або довідку органу сертифікації (оригінал або копія, завірена органом з сертифікації) про відсутність продукції в "Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні" (дата видачі довідки з ОС не раніше 04.01.2016), оригінал декларації про відповідність, яка складена відповідно до вимог (додаток № 8 Документації) та оригінал або копія висновку Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці) про відповідність продукції встановленим вимогам, завірена уповноваженою особою Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці), який видається на підставі контролю за експлуатацією, перевіркою (атестацією) виробництва, результатів випробувань, тощо (зазначається у листі). Чинність висновку для пред'явлення учасником конкурсних торгів в КП повинна бути не раніше 01.01.2016 (реєстрації та підпису)".

Згідно з формою пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АВТОФОРМУЛА ЦЕНТР" Скаржник пропонує до поставки наступний товар:

- лот № 1 – "трансформатор напруги ЗНОМП-40,5 УХЛ1 кл. т. 0,5";
- лот № 2 – "трансформатор напруги НКФ123 II У1 кл. т. 0,2";
- лот № 3 – "трансформатор струму ТФЗМ-40,5 I У1-100/5 кл. т. 0,5S";
- лот № 4 – "трансформатор струму ТФЗМ-123 II-IV УХЛ1-600/5 кл. т. 0,2S".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АВТОФОРМУЛА ЦЕНТР" на підтвердження відповідності продукції містяться, зокрема, наступні документи:

- сертифікат відповідності на "трансформаторы напряжения ЗНОМП-40,5" № UA1.032.0135065-14 (дійсний з 26.11.2014 до 27.01.2017), виданий КТ "Запорізький завод високовольтної апаратури – ВАКАТОВ" І КОМПАНІЯ";

- сертифікат відповідності на "трансформаторы напряжения НКФ" № UA1.032.0123933-14 (дійсний з 07.11.2014 до 05.08.2017), виданий КТ "Запорізький завод високовольтної апаратури – ВАКАТОВ" І КОМПАНІЯ";

- сертифікат відповідності на "трансформаторы тока ТФЗМ 40,5" № UA1.032.0123920-14 (дійсний з 07.11.2014 до 18.04.2017), виданий КТ "Запорізький завод високовольтної апаратури – ВАКАТОВ" І КОМПАНІЯ";

- сертифікат відповідності на "трансформатори стуму ТФЗМ" № UA1.032.0123914-14 (дійсний з 07.11.2014 до 18.04.2017), виданий КТ "Запорізький завод високовольтної апаратури – ВАКАТОВ" І КОМПАНІЯ".

На засіданні Колегії, яке відбулось 10.08.2016, представник Замовника надав оригінал пропозиції конкурсних торгів Скаржника, в якій міститься лист № ЦЕ-7/260 щодо надання дозволу на продукцію виробництва КТ "Запорізький завод високовольтної апаратури – ВАКАТОВ" І КОМПАНІЯ" (трансформатори напруги серії ТФЗМ, трансформатори напруги серії НКФ та трансформатори напруги типу ЗНОМП-40,5), виданий Департаментом електропостачання публічного акціонерного товариства "Українська залізниця", завірений товариством з обмеженою відповідальністю ТОВ "АВТОФОРМУЛА ЦЕНТР", що порушує вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала вимогам Документації в цій частині та була відхилена Замовником правомірно з наведеної вище підстави.

3. ТОВ "АВТОФОРМУЛА ЦЕНТР" у Скарзі повідомляє, що Скаржнику стало відомо, що згідно з інформацією, яка розміщена на офіційному загальнодержавному веб-порталі Уповноваженого органу, у переможців за лотами №№ 1-4 значно занижені ціни, ніж у Скаржника та інших учасників відкритих торгів.

Скаржник зазначає, що даний факт обумовлюється низкою якістю продукції та відсутністю сертифікатів відповідності у переможців на продукцію.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що за лотами №№ 1, 2, 3, 4 різниця в вартості пропозицій між Скаржником та переможцями складає 8,16 %; 25,5 %; 3,22 % та 4,39 % відповідно, тобто запропонована цінова пропозиція Скаржника вища, ніж у переможців по зазначених лотах.

Замовник зазначає, що переможцями зазначених лотів надані відповідні документи згідно з вимогами Документації, а саме: переможцями за лотами №№ 1, 3 (ТОВ "Бізнес Лайн груп"), за лотом № 2 (ТОВ "Івіса Груп") надані сертифікати відповідності на запропоновану продукцію, переможцем за лотом № 4 (ТОВ "Енерготоргсервіс") наданий лист з органу сертифікації – ДП "Донецькстандартметрологія" від 24.05.2016 № 293 про розпочату процедуру сертифікації трансформаторів та позитивні результати оцінки відповідності зазначених трансформаторів технічним характеристикам.

Також Замовник зазначає, що за лотами №№ 1 та 3 Скаржник запропонував продукцію того ж самого виробника, що і переможець торгів, а саме КТ "Запорізький завод високовольтної апаратури – Вакатов" і Компанія", тому його припущення щодо нижчої якості запропонованої продукції переможцями торгів не відповідає дійсності.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі наведена в додатку 4.

Згідно з пунктом 2 додатку 4 Документації на підтвердження відповідності продукції, що входить до складу надати один з наступних документів:

- "сертифікат відповідності або свідоцтво про визнання системи сертифікації УкрСЕПРО, видані органом з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) або їх копію завірену органом, який видав сертифікат(свідоцтво), або територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації та оригінал або копія висновку Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці) про відповідність продукції встановленим вимогам, завірена уповноваженою особою Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці), який видається на підставі контролю за експлуатацією, перевіркою (атестацією) виробництва, результатів випробувань, тощо (зазначається у листі). Чинність висновку для пред'явлення учасником конкурсних торгів в КП повинна бути не раніше 01.01.2016 (реєстрації та підпису);

- або лист органу з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) про розпочату процедуру сертифікації (визнання) та позитивні результати оцінки відповідності виконаних за вимогами щодо безпеки або за всіма установленими вимогами щодо продукції (копія протоколу випробувань, сертифіката якості, тощо) та оригінал або копія висновку Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці) про відповідність продукції встановленим вимогам, завірена уповноваженою особою Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці), який видається на підставі контролю за експлуатацією, перевіркою (атестацією) виробництва, результатів випробувань, тощо (зазначається у листі). Чинність висновку для пред'явлення учасником конкурсних торгів в КП повинна бути не раніше 01.01.2016 (реєстрації та підпису);

- або довідку органу сертифікації (оригінал або копія, завірена органом з сертифікації) про відсутність продукції в "Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні" (дата видачі довідки з ОС не раніше 04.01.2016), оригінал декларації

про відповідність, яка складена відповідно до вимог (додаток № 8 Документації) та оригінал або копія висновку Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці) про відповідність продукції встановленим вимогам, завірена уповноваженою особою Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці), який видається на підставі контролю за експлуатацією, перевіркою (атестацією) виробництва, результатів випробувань, тощо (зазначається у листі). Чинність висновку для пред'явлення учасником конкурсних торгів в КП повинна бути не раніше 01.01.2016 (реєстрації та підпису)".

3.1. Щодо наявності (відсутності) сертифікатів відповідності у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Бізнес Лайн груп".

Згідно з формою пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Бізнес Лайн груп" пропонує до постачання наступний товар:

- лот № 1 – "трансформатор напруги ЗНОМ 40,5" та "трансформатор напруги ЗНОМП-40,5 УХЛ1";
- лот № 2 – "трансформатор напруги НКФ-123 II У1";
- лот № 3 – "трансформатор струму ТФЗМ 40,5 II-I У1" та "трансформатор струму ТФЗМ 40,5 I У1";
- лот № 4 – "трансформатор струму ТФЗМ 123 II-IV У1" та "трансформатор струму ТФЗМ 123 II-IV УХЛ1".

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Бізнес Лайн груп" на підтвердження відповідності продукції містяться, зокрема, наступні документи:

- сертифікат відповідності на "трансформатори напруги ЗНОМП 40,5" № UA1.032.0026672-16 (дійсний з 10.05.2016 до 09.05.2017), виданий ТОВ "Запорізький завод високовольтного обладнання";
- сертифікат відповідності на "трансформатори напруги НКФ типів НКФ-123 II У1 (ХЛ1)..." № UA1.032.0026671-16 (дійсний з травня 2016 року до травня 2017 року), виданий ТОВ "Запорізький завод високовольтного обладнання";
- сертифікат відповідності на "трансформатори струму ТФЗМ типів ТФЗМ 40,5 I У1(ХЛ), ТФЗМ 40,5 II-I У1(ХЛ) ... ТФЗМ 123 II-IV У1(ХЛ1)..." № UA1.032.0026670-16 (дійсний з 10.05.2016 до 09.05.2017), виданий ТОВ "Запорізький завод високовольтного обладнання".

Враховуючи викладене, ТОВ "Бізнес Лайн груп" не порушило вимоги Документації в цій частині, отже у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3.2. Щодо наявності (відсутності) сертифікатів відповідності у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Івіса Груп".

Згідно з формою пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Івіса Груп" пропонує до постачання наступний товар:

- за лотом № 2 – "трансформатор напруги НКФ-110 II У1, що є аналогом НКФ-110-06ХЛ".

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Івіса Груп" на підтвердження відповідності продукції містяться, зокрема, наступні документи:

- сертифікат відповідності на "трансформатори напруги серії:...НКФ...класів напруги 6-150 кВ" № UA1.066.0053983-14 (дійсний з 25.06.2014 до 03.03.2018), виданий ТОВ "ЕЛІЗ".

Враховуючи викладене, ТОВ "Івіса Груп" не порушило вимоги Документації в цій частині, отже у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3.3. Щодо наявності (відсутності) сертифікатів відповідності у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Енерготоргсервіс".

Згідно з формою пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Енерготоргсервіс" пропонує до постачання наступний товар:

- за лотом № 2 – "трансформатор напруги НКФ-110 II У1-М";
- за лотом № 3 – "трансформатор струму ТФЗМ-35А-У1";
- за лотом № 4 – "трансформатор струму ТФЗМ 110Б-IV УХЛ1".

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Енерготоргсервіс" на підтвердження відповідності продукції містяться, зокрема, лист від 13.05.2016 № 268 "щодо трансформаторів струму серії ТФЗМ та трансформаторів напруги серії НКФ було розпочато процедуру сертифікації", що не порушує вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. ТОВ "АВТОФОРМУЛА ЦЕНТР" у Скарзі повідомляє, що Скаржнику відомо, що не всі переможці за лотами №№ 1-4 надали документальне підтвердження інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям, у відповідності до вимог Документації та чинного законодавства України, в тому числі, у зазначених переможців відсутня копія звіту про фінансові результати учасника за останній звітний період (2015 рік) та за останню дату проміжної звітності.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що всі переможці надали фінансові звіти за 2015 рік. Переможець за лотами №№ 1, 3 (ТОВ "Бізнес Лайн Груп") також надав фінансовий звіт за 1-й квартал 2016 року. Переможці за лотом № 2 (ТОВ "Івіса Груп") та лотом № 4 (ТОВ "Енерготоргсервіс") належать до суб'єктів малого підприємництва та відповідно звітують по формі № 1-м та № 2-м один раз на рік, тому не повинні надавати фінансову звітність за 1-й квартал 2016 року.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям згідно з додатком 1 Документації.

Згідно з пунктом 6 розділу 3 Документації "в складі своєї пропозиції конкурсних торгів учасники мають надати Замовнику Процедури закупівлі документальне підтвердження інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям, відповідно до вимог Закону.

Для підтвердження своєї відповідності кваліфікаційним критеріям учасник Процедури закупівлі в складі своєї пропозиції конкурсних торгів подає документи відповідно до додатку 1. Документи, що не передбачені законодавством для учасників процедури закупівлі, не подаються ними у складі пропозиції конкурсних торгів.

Про документи, подання яких учасником у складі пропозиції конкурсних торгів вимагається Замовником відповідно до вимог цієї документації конкурсних торгів, учасник повинен зазначити у довідці, поданій в довільній формі з обов'язковим посиланням на норми законодавчих актів України, в складі своєї пропозиції конкурсних торгів, якщо подання цих документів не передбачено чинним законодавством для такого учасника".

У додатку 1 Документації містяться документи, що мають бути надані учасником для підтвердження кваліфікації, зокрема, копія звіту про фінансові результати учасника за останній звітний період 2015 рік та за останню дату проміжної звітності.

4.1. Щодо наявності (відсутності) фінансової звітності у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Бізнес Лайн Груп".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Бізнес Лайн груп" для підтвердження кваліфікації міститься, зокрема, звіт про фінансові результати за 2015 рік та звіт про фінансові результати за I квартал 2016 року, що не порушує вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4.2. Щодо наявності (відсутності) фінансової звітності у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Івіса Груп".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Івіса Груп" для підтвердження кваліфікації міститься, зокрема, довідка від 21.05.2016 № 50/05, в якій зазначається наступна інформація: "...відповідно до статті 63 Господарського кодексу України ТОВ "Івіса Груп" є суб'єктом малого підприємства...періодом для складання фінансової звітності суб'єктів малого підприємництва є календарний рік", що не порушує вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4.3. Щодо наявності (відсутності) фінансової звітності у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Енерготоргсервіс".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Енерготоргсервіс" за лотом № 4 міститься довідка в якій зазначається, що "...малі підприємства, надають фінансовий звіт з балансом, та звіт про фінансові результати зі звітним періодом – рік. Звітний період рік встановлено відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 28.02.2000 № 419 "Про затвердження порядку подання фінансової звітності", що не порушує вимоги Документації в цій частині.

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Енерготоргсервіс" за лотами №№ 2 та 3 відсутня інформація стосовно звіту про фінансові результати за I квартал 2016 року, а також відсутня довідка в довільній формі щодо підстав неподання вищевказаного документа, що порушує вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи наведену інформацію, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Енерготоргсервіс" не відповідає вимогам Документації в цій частині за лотами №№ 2 та 3.

5. ТОВ "АВТОФОРМУЛА ЦЕНТР" у Скарзі повідомляє, що пропозиції конкурсних торгів переможців Процедури закупівлі не відповідають вимогам Документації.

У зв'язку з наведеним та з метою захисту права Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його пропозиції конкурсних торгів Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів, на відповідність вимогам Документації та встановлено наступне.

5.1. Відповідно до пункту 3 розділу 3 Документації "пропозиція конкурсних торгів обов'язково супроводжується документом, що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів, яке має бути подане у вигляді банківської гарантії на суму 103 550,00 грн...

...Надана з боку учасника у якості забезпечення пропозиції конкурсних торгів Гарантія повинна свідчити про безумовний обов'язок Гаранта сплатити на користь Замовника суму забезпечення пропозиції конкурсних торгів при виникненні обставин, вказаних у пункті 4 розділу 3 документації конкурсних торгів".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Бізнес Лайн груп" міститься гарантія № 4175/16Г (від 23.05.2016 № 360), видана публічним акціонерним товариством "АРТЕМ-БАНК", в якій зазначається, зокрема, наступна інформація:

"...Письмова вимога Бенефіціара повинна бути відправлена міжнародною кур'єрською поштою на поштову адресу Гаранта: вул. Артема, 103, м. Київ, 04050, Україна, разом з:

- копією(ями) засвідченою(ними) відповідного(них) документа(ів), яка(і) підтверджують що Принципал відкликає свою пропозицію конкурсних торгів після закінчення строку її подання та відповідного листа за підписом керівника Принципала, що засвідчує настання гарантійного випадку з його вини..."

Враховуючи вищевикладене, гарантія, надана у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Бізнес Лайн груп", не є безумовною, що порушує вимоги Документації в цій частині та є невідповідністю умовам Документації.

5.2. Відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі наведена в додатку 4.

Згідно з пунктом 2 додатку 4 Документації на підтвердження відповідності продукції, що входить до складу надати один з наступних документів:

- "сертифікат відповідності або свідоцтво про визнання системи сертифікації УкрСЕПРО, видані органом з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) або їх копію завірену органом, який видав сертифікат(свідоцтво), або територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації та оригінал або копія висновку Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці) про відповідність продукції встановленим вимогам, завірена уповноваженою особою Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці), який видається на підставі контролю за експлуатацією, перевіркою (атестацією) виробництва, результатів випробувань, тощо (зазначається у листі). Чинність висновку для пред'явлення учасником конкурсних торгів в КП повинна бути не раніше 01.01.2016 (реєстрації та підпису);

- або лист органу з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) про розпочату процедуру сертифікації (визнання) та позитивні результати оцінки відповідності виконаних за вимогами щодо безпеки або за всіма установленими вимогами щодо продукції (копія протоколу випробувань, сертифіката якості, тощо) та оригінал або копія висновку Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці) про відповідність продукції встановленим вимогам, завірена уповноваженою особою Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці), який видається на підставі контролю за експлуатацією, перевіркою (атестацією) виробництва, результатів випробувань, тощо (зазначається у листі). Чинність висновку для пред'явлення учасником конкурсних торгів в КП повинна бути не раніше 01.01.2016 (реєстрації та підпису);

- або довідку органу сертифікації (оригінал або копія, завірена органом з сертифікації) про відсутність продукції в "Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні" (дата видачі довідки з ОС не раніше 04.01.2016), оригінал декларації про відповідність, яка складена відповідно до вимог (додаток № 8 Документації) та оригінал або копія висновку Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці) про відповідність продукції встановленим вимогам, завірена уповноваженою особою Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці), який видається на підставі контролю за експлуатацією, перевіркою (атестацією) виробництва, результатів випробувань, тощо (зазначається у листі). Чинність висновку для пред'явлення учасником конкурсних торгів в КП повинна бути не раніше 01.01.2016 (реєстрації та підпису)".

У складі пропозицій конкурсних торгів всіх учасників, допущених Замовником до оцінки пропозицій конкурсних торгів, (ТОВ "Південенерго груп", ТОВ "Гравіта",

ТОВ "Бізнес Лайн Груп", ТОВ "Енерготоргсервіс", ТОВ "Івіса Груп", ТОВ "Мовітек") відсутні "оригінал або копія висновку Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці) про відповідність продукції встановленим вимогам, завірена уповноваженою особою Департаменту Укрзалізниці (або галузевої служби залізниці), який видається на підставі контролю за експлуатацією, перевіркою (атестацією) виробництва, результатів випробувань, тощо", що порушує вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Південенерго груп", ТОВ "Гравіта", ТОВ "Бізнес Лайн Груп", ТОВ "Енерготоргсервіс", ТОВ "Івіса Груп", ТОВ "Мовітек" не відповідали наведеним вище умовам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до статті 30 Закону у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Південенерго груп", ТОВ "Гравіта", ТОВ "Бізнес Лайн Груп", ТОВ "Енерготоргсервіс", ТОВ "Івіса Груп", ТОВ "Мовітек", які не відповідали умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозицій конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема, зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати регіональну філію "Південна залізниця" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" відмінити процедуру закупівлі за лотами №№ 1-4 – "Код 27.11.4. Трансформатори електричні [лот № 1: трансформатор напруги ЗНОМ-35-65 У1 або еквівалент; лот № 2: трансформатор напруги НКФ-110-06ХЛ1 або еквівалент; лот № 3: трансформатор струму ТФЗМ-35М-100/5А або еквівале; лот № 4: трансформатор струму ТФЗМ-110Б-600/5А або еквівалент; лот № 5: трансформатор напруги НТМИ-10УЗ або еквівалент; лот № 6: силовий трансформатор ТМ-1600/6,0/0,4 УЗ або еквівалент; лот № 7: силовий трансформатор ТМ-400/10/0,4 УЗ або еквівалент]" [оголошення № 092428, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.03.2016 № 62 (31.03.2016)]

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н.СИДОРЕНКО