



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1507-р/пк-ск від 08.07.2016

вих. лист від

№

Приватне акціонерне товариство
"Швейна фабрика "Ніна"

вул. Шевченка, 6, с. Літки,
Броварський р-н, Київська обл., 07411

Державне підприємство
"Іллічівський морський торговельний порт"

вул. Праці, 6, м. Чорноморськ,
Одеська обл., 68001

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонopolного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "Швейна фабрика "Ніна" (надалі – Скаржник, ПрАТ ШФ "Ніна") від 03.06.2016 № 199 (zareєстровану в Комітеті 03.06.2016 за № 8-20/1887-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Іллічівський морський торговельний порт" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 18113000-4.

Комплекти, чоловічі або хлопчачі, з бавовни чи хімічних волокон, виробничі та професійні" [оголошення № 076748, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 16.03.2016 № 51 (16.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника та про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Імпел Гріффін Груп" (надалі – ТОВ ІГГ), а також завершити Процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону.

Рішенням Колегії від 06.06.2016 № 1180-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду в частині, зазначеній у пункті 3 мотивувальної частини вказаного рішення.

У відповідь на запит Колегії від 07.06.2016 № 20-29.3/03-2390-дз Замовник листом від 14.06.2016 № 1095/04.3-04 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 06.06.2016 № 200 ПрАТ ШФ "Ніна" надало доповнення до Скарги.

У ході розгляду Скарги, доповнень до Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 26.04.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю Науково-виробниче комерційне підприємство "Укрінтал-Сервіс" (надалі – ТОВ НВКП "Укрінтал-Сервіс")
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Восток-Сервис-Юг" (надалі – ТОВ "Восток-Сервис-Юг")
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Мік" (надалі – ТОВ "Мік")
4)	ТОВ ІГГ
5)	Скаржник

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 26.05.2016 № 076748 Пропозиції ТОВ "Восток-Сервис-Юг", ТОВ "Мік" та ПрАТ ШФ "Ніна" були відхилені Замовником як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів "надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 26.05.2016 № 076748 до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції ТОВ НВКП "Укрінтал-Сервіс" та ТОВ ІГГ; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ ІГГ.

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 26.05.2016 № 076748 Пропозиція ПрАТ ШФ "Ніна" була відхилена Замовником з наступної підстави: "...не відповідає технічним вимогам, які встановлені у документації конкурсних торгів, а саме – згідно із запропонованими зразками на позицію 1 та 2 учасник надав костюми, які не відповідають технічним характеристикам".

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення Пропозиції ПрАТ ШФ "Ніна" та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення Пропозиції Скаржника та про акцепт Пропозиції ТОВ ІГГ, пояснюючи це наступним.

Скаржник зазначає, що відповідно до умов Документації оцінка на технічні та якісні характеристики предмета закупівлі відповідно до додатку 5 буде проходити в присутності членів комітету з конкурсних торгів та спеціалістів підприємства у складі 3-х осіб, залучених комітетом з конкурсних торгів.

Як повідомляє ПрАТ ШФ "Ніна", відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів на засіданні були присутні лише члени комітету з конкурсних торгів, тому, на думку Скаржника, Замовником порушені принципи здійснення закупівель, які визначені у статті 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон)

Крім того, ПрАТ ШФ "Ніна" зауважує, що у відповідному протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника відсутня інформація щодо конкретних технічних характеристик, яким не відповідають надані Скаржником зразки.

Замовник з цього питання повідомив, що відповідно до запропонованих ПрАТ ШФ "Ніна" зразків у куртці з костюму зимового "Докер" (позиція 1 предмета закупівлі) та у куртці зимовій (позиція 2 предмета закупівлі) не було вшито утеплювач Slimtex S-150, як це було передбачено умовами Документації, у зв'язку з чим Пропозиція Скаржника була відхилена.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації встановлено наступне: "пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з:

- пропозиції конкурсних торгів згідно форми "Пропозиція конкурсних торгів" (для учасників - резидентів – згідно з додатком 1.1 "Пропозиція конкурсних торгів", для учасників - нерезидентів згідно з додатком 1.2 "Пропозиція конкурсних торгів");
- документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника (якщо такий призначений) учасника Процедури закупівлі щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів;
- документа, що підтверджує надання учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів (якщо таке забезпечення передбачено оголошенням про проведення Процедури закупівлі);
- документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам документації конкурсних торгів (згідно з додатком 2);
- інформації про субпідрядника (субпідрядників);
- інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі) (згідно з додатком 5)".

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації детальний опис предмета закупівлі, у тому числі інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, викладена у додатку 5 Документації. Учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі Пропозицій документи, які підтверджують відповідність Пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником у додатку 5 Документації.

Крім цього у пункті 7 розділу 3 Документації зазначено наступне: "обов'язково надання зразків одягу робочого, відповідно "Технічним вимогам" у день та час розкриття пропозицій конкурсних торгів. Оцінка на технічні та якісні характеристики предмета закупівлі відповідно "Технічним вимогам" (додаток 5) буде проходити в присутності членів комітету з конкурсних торгів та спеціалістів підприємства у складі 3-х осіб залучених комітетом з конкурсних торгів".

У додатку 5 Документації визначені технічні вимоги до предмета закупівлі (інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі).

Відповідно до додатку 5 Документації за позицією 1 Замовником закуповується: "костюм зимовий "Докер" (куртка, брюки), тканина Грета (вир. Україна) з утепленням відстібним капюшоном. Утеплювач Slimtex S-150. Комір з штучного хутра. Відстібний (на гудзиках) утеплювач – ватин 100 % бавовна, щільність 300 гр.м.кв. Підкладка бязь 125 гр.м.кв. Костюм складається з подовженої куртки з потайною застібкою на гудзиках, рукава з напульсниками, капюшон утеплений, комір відкладний; брюки з кишенями, утеплювач - знімний, розширений в задній частині, вистьобаний. Куртка та брюки зі світловідбиваючою стрічкою шириною 5 см" (ГОСТ 29335-92 тип А).

За позицією 2 згідно з додатком 5 Документації Замовником закуповується: "куртка зимова, тканина Грета (вир. Україна) з утепленням відстібним капюшоном. Утеплювач Slimtex S-150. Комір з штучного хутра. Відстібний (на гудзиках) утеплювач – ватин 100% бавовна, щільність 300 гр.м.кв. Підкладка бязь 125 гр.м.кв. Куртка з потайною застібкою на гудзиках, рукава з напульсниками, капюшон утеплений, комір відкладний. Світловідбиваюча стрічка шириною 5 см" (ГОСТ 29335-92 тип А).

Крім того у додатку 5 Документації міститься наступна вимога: "обов'язково надання зразків відповідно "Технічним вимогам" по кожній позиції (додаток 5) у день розкриття пропозицій конкурсних торгів. Зразки одягу робочого подаються у запечатаному вигляді з маркуванням: "Не відкривати до _____ (зазначається дата та час розкриття пропозицій конкурсних торгів) _____ (назва предмета закупівлі)". Всього 12 зразків".

Разом з цим, умовами Документації не передбачено, що зразки є складовою Пропозиції, тому Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з підстави, зазначеної у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 26.05.2016 № 076748.

Враховуючи інформацію, наведену вище, зокрема, стосовно того, що Пропозиція ПрАТ ШФ "Ніна" була відхилена Замовником неправомірно з підстави, наведеної у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 26.05.2016 № 076748, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття Пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Разом з цим, восьмого липня 2016 року Колегією було прийняте рішення № 1506-р/пк-ск, яким встановлено, зокрема, що дії Замовника в частині відхилення та оцінки пропозицій конкурсних торгів, а також визначення переможця Процедури закупівлі були вчинені Замовником неправомірно, у зв'язку з чим згідно з вищевказаним рішенням Колегії Замовника було зобов'язано скасувати всі рішення, прийняті після розкриття Пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному акціонерному товариству "Швейна фабрика "Ніна" у задоволенні його скарги від 03.06.2016 № 199.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО