



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1504-р/пк-ск від 08.07.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "НАВІГАТОР
КОРПОРЕЙШН"

вул. Кирило-Мефодіївська,
буд. 14/2, м. Київ, 04116

Міністерство оборони України
Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "НАВІГАТОР КОРПОРЕЙШН" (надалі – Скаржник, ТОВ "НАВІГАТОР КОРПОРЕЙШН") від 03.06.2016 б/н (zareestrovanu в Комітеті 03.06.2016 за № 8-20/1897-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: код 30200000-1. Комп'ютерне обладнання та приладдя" 10 лотів [оголошення № 059432, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 01.03.2016 № 41(01.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1 та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1 та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів за лотом №1.

Рішенням Колегії від 06.06.2016 № 1191-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 1.

У відповідь на запит Колегії від 07.06.2016 № 20-29.1/03-2402-дз Замовник листом від 13.06.2016 № 286/3/4521 надав матеріали щодо проведення ним Процедури закупівлі та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, яке відбулося 26.04.2016, свої пропозиції конкурсних торгів за лотом № 1 подали такі учасники:

- 1) Скаржник
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "ІТ-ІНТЕГРАТОР" (надалі – ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "ВС Технолоджі" (надалі – ТОВ "ВС Технолоджі");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "ЕВЕРЕСТ ЛІМІТЕД" (надалі – ТОВ "ЕВЕРЕСТ ЛІМІТЕД").

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 27.05.2016 № 75/146/4 щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ВС Технолоджі" та ТОВ "ЕВЕРЕСТ ЛІМІТЕД" відхилені Замовником відповідно до частин першої статті 29 Закону як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів.

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 27.05.2016 № 75/146/5 пропозиції конкурсних торгів Скаржника та ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР" допущені Замовником до оцінки. Найбільш економічно вигідною за лотом № 1 визначено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР".

ТОВ "НАВІГАТОР КОРПОРЕЙШН" у Скарзі звертає увагу на розбіжності між ціновими пропозиціями переможця Процедури закупівлі за лотом № 1 ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР", зазначеними в протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів (17 403 204,50 грн з ПДВ) та у протоколі оцінки пропозицій конкурсних торгів (16 500 565,70 грн з ПДВ).

Скаржник повідомляє, що у протоколі оцінки пропозицій конкурсних торгів відсутня будь-яка інформація про виправлення арифметичних помилок.

За твердженням Скаржника, Замовник незаконно та безпідставно визначив переможцем Процедури закупівлі за лотом № 1 ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР", чим порушив права та законні інтереси ТОВ "НАВІГАТОР КОРПОРЕЙШН", цінова пропозиція якого становить 16 531 022,09 грн з ПДВ.

Замовник у своїх поясненнях повідомив, що під час розгляду пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР" було виявлено арифметичну помилку за лотом № 1, а саме – розходження між ціною за одиницю товару та загальною вартістю.

Замовник зазначив, що на його запит ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР" своїм листом надало згоду на виправлення арифметичної помилки при визначенні підсумкової ціни, одержаної шляхом множення ціни за одиницю на кількість, в результаті чого загальна вартість товару за лотом № 1 становить 16 500 565,70 грн з ПДВ.

За інформацією Замовника, у зв'язку з наведеним за результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів за лотом № 1 переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР".

Замовник зазначив, що у протоколі оцінки відсутня інформація щодо виправлення арифметичних помилок, оскільки зазначення такої інформації не передбачене законодавством.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, яке відбулося 26.04.2016, цінова пропозиція Скаржника за лотом № 1 становила 16 531 022,09 грн з ПДВ; цінова пропозиція ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР" – 17 403 204,50 грн з ПДВ.

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 27.05.2016 № 75/146/5 цінова пропозиція ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР" становила – 16 500 565,70 грн з ПДВ.

Відповідно до частини третьої статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених у результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів (ціновій пропозиції) під час проведення її оцінки, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів (цінову пропозицію).

Відповідно до пункту 2 розділу V документації конкурсних торгів Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному цією документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Помилки виправляються Замовником у такій послідовності:

- при розходженні між сумами, вказаними літерами та в цифрах, сума літерами є визначальною;
- якщо результат додавання числових даних не відповідає вказаній сумі, то розглядатися буде вірно виконане складання;
- при розходженні між ціною одиниці та підсумковою ціною, одержаною шляхом множення ціни за одиницю на кількість, ціна за одиницю є визначальною, а підсумкова ціна виправляється;
- якщо, на погляд Замовника, в ціні за одиницю є явне зміщення десяткового розподільвача, в такому випадку призначена підсумкова ціна є визначальною, а ціна за одиницю виправляється.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР" міститься форма "цінова пропозиція конкурсних торгів", яка містить арифметичну помилку, а саме – розходження між ціною за одиницю та підсумковою ціною, одержаною шляхом множення ціни за одиницю на кількість [за позицією 1.1 (системний блок) ціна за одиницю $8255,53 \times 714 = 5\,894\,448,42$ грн, замість $6\,646\,647,42$, як це зазначено у пропозиції], внаслідок чого загальна вартість цінової пропозиції (без ПДВ) ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР" має становити 14 443 063,32 грн, а не 15 195 262,32 грн, як зазначено в пропозиції конкурсних торгів.

Замовником на розгляд Колегії надано копію листа від 20.05.2016 № 286/3/3957, адресованого ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР" про надання згоди на виправлення арифметичних помилок, в тому числі – за лотом № 1.

Також Замовник надав Колегії копію листа ТОВ "ІТ-ІНТЕГРАТОР" від 23.05.2016 № 5191 про надання згоди на виправлення арифметичної помилки. До зазначеного листа додано виправлені цінові пропозиції, відповідно до яких загальна вартість товару за лотом № 1 становить 14 443 063,32 грн (без ПДВ).

Враховуючи наведене, Колегією встановлено, що Замовник не порушив вимоги Закону в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "НАВІГАТОР КОРПОРЕЙШН" у задоволенні його скарги від 03.06.2016 б/н (зареєстрованої в Комітеті 03.06.2016 за № 8-20/1897-ДЗ).

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО