



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1587-р/пк-ск від 18.07.2016

вих. лист від

№

Приватне підприємство "ВОСТОКСЕРВІС"
вул. Соборна, буд. 60, а/с 103,
м. Павлоград, Дніпропетровська обл.,
51400

Відділ освіти Бахмацької районної
державної адміністрації Чернігівської
області
вул. Жовтнева, 42, м. Бахмач, Чернігівська
обл., 16500

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "ВОСТОКСЕРВІС" (надалі – Скаржник) від 13.06.2016 № 13/06-1 (zareestrovano в Комітеті 14.06.2016 за № 8-20/2081-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Відділом освіти Бахмацької районної державної адміністрації Чернігівської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне ДГ (13-100) – 69 тонн, ДГР (0-200) – 129 тонн, Г/Ж (13-100) – 69 тонн" [оголошення № 121536, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.05.2016 № 97 (24.05.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі,

зобов'язати Замовника усунути з документації конкурсних торгів "дискримінаційні умови і вимоги".

Рішенням Колегії від 15.06.2016 № 1296-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 15.06.2016 № 20-29.2/07-2584-дз Замовник листом від 24.06.2016 № 01-24/860 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ПП "ВОСТОКСЕРВІС" повідомляє у Скарзі, що ознайомившись з документацією конкурсних торгів (надалі – Документація), вважає, що умови Документації порушують вимоги Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та його право на участь у конкурсних торгах, зокрема.

1. Скаржник повідомляє, що підпунктом 7.2 пункту 7 розділу 3 Документації вимагається надання копії нормативного документа – технічних умов виробника (із змінами), згідно з якими кам'яне вугілля виробляється та реалізується, та які посвідчені мокрою основною печаткою безпосередньо виробника вугілля, дійсних на весь період дії договору. ПП "ВОСТОКСЕРВІС" вказує також, що ця вимога встановлена Замовником з метою уникнень обвинувачень Замовника та учасників відповідними органами у фінансуванні тероризму та сепаратизму.

Скаржник, посилаючись на Закон України "Про стандартизацію", зазначає, що право власності на національні стандарти, кодекси усталеної практики та розроблені національним органом стандартизації каталоги, належать державі; право власності на стандарти, кодекси усталеної практики і технічні умови, прийняті підприємствами, установами та організаціями, видані ними каталоги, належать відповідним підприємствам, організаціям, установам. Отже, Скаржник зазначає, що технічні умови на виробництво і переробку вугілля є тільки у виробника і є його власністю; забороняється повністю або часткового відтворювати, тиражувати і розповсюджувати стандарти, кодекси усталеної практики, каталоги без дозволу їх власника.

ПП "ВОСТОКСЕРВІС" вважає, що ця вимога обмежує коло потенційних учасників, зокрема, Скаржника на участь у Процедурі закупівлі, оскільки він не співпрацює безпосередньо з виробниками і не має можливості отримати копії технічних умов у виробника.

Крім того Скаржник не розуміє, яким чином наявність печатки виробника на технічних умовах може дати гарантії Замовнику або учаснику відсутності фінансування тероризму або сепаратизму.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких, посилаючись на статтю 22 Закону, зазначив, що Документація повинна містити інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі. Також Замовник, посилаючись на Закон України "Про захист прав споживачів", вказав, що має право на одержання необхідної, доступної, достовірної та своєчасної інформації про продукцію, що забезпечує можливість її свідомого і компетентного вибору. Замовник вважає, що учасники можуть звернутись до виробників та отримати відповідні копії; ця вимога дозволить Замовнику, зокрема, за допомогою відкритих реєстрів, з'ясувати інформацію про виробника вугілля, його місцезнаходження, а також про місцезнаходження виробничих потужностей.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 8 підпункту 2.1 пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція, що подається учасником, повинна містити, зокрема, інформацію та документи про відповідність запропонованого товару технічному завданню, підготовлені відповідно до вимог пункту 7 розділу 3 Документації.

Підпункт 7.2 пункту 7 розділу 3 Документації передбачає, що документальне підтвердження відповідності вугілля вимогам Документації може бути надане у формі пояснювальної записки та повинно мати, зокрема, копію нормативного документа технічних умов виробника (із змінами), згідно з яким кам'яне вугілля виробляється та реалізується, та який посвідчений мокрою основною печаткою безпосереднього виробника вугілля, та дійсних на весь період дії договору (пункт б підпункту 7.2).

Також цей пункт містить примітку: "дана вимога встановлена у відповідності до підпункту 3 пункту 2 статті 22 Закону з метою уникнень обвинувачень як Замовника так і Учасника торгів відповідними органами, як фінансування тероризму та сепаратизму".

Відповідно до пункту 22 частини першої статті 1 Закону України "Про стандартизацію" технічні умови – нормативний документ, що встановлює технічні вимоги, яким повинна відповідати продукція, процес або послуга, та визначає процедури, за допомогою яких може бути встановлено, чи дотримані такі вимоги.

Згідно з підпунктом 2 частини першої статті 6 Закону України "Про стандартизацію" залежно від рівня суб'єкта стандартизації, що приймає нормативні документи, вони поділяються на стандарти, кодекси усталеної практики та технічні умови, прийняті підприємствами, установами та організаціями, що здійснюють стандартизацію.

Згідно з статтею 16 Закону України "Про стандартизацію" підприємства, установи та організації, що здійснюють стандартизацію мають право у відповідних сферах діяльності та з урахуванням своїх господарських і професійних потреб організовувати та виконувати роботи із стандартизації, зокрема:

- розробляти, приймати, перевіряти, переглядати та скасовувати, зокрема, технічні умови і зміни до них, установлювати процедури їх розроблення, прийняття, перевірки, перегляду, скасування та застосування;

- застосовувати прийняті ними, зокрема, технічні умови;

- видавати і розповсюджувати прийняті ними технічні умови.

Технічні умови, прийняті підприємствами, установами та організаціями, застосовуються на добровільній основі. Право власності на технічні умови, прийняті підприємствами, установами та організаціями, належать відповідним підприємствам, установам та організаціям.

Враховуючи викладене, зазначена вище вимога Документації ставить потенційних учасників (у тому числі Скаржника) в залежність від власників технічних умов. Зазначену вище вимогу Документації зможуть виконати виробники вугілля або ті учасники, які мають взаємовідносини із виробниками – власниками технічних умов, що обмежує право взяти участь у Процедурі закупівлі інших суб'єктів господарювання, у тому числі Скаржника, які не мають взаємовідносин із виробниками, але в змозі виконати умови договору поставки предмета закупівлі, зокрема, на підставі укладених договорів з іншими постачальниками предмета закупівлі.

Дії Замовника в частині встановлення наведених вище умов Документації обмежує коло потенційних учасників Процедури закупівлі, у тому числі Скаржника, лише виробниками вугілля або учасниками, які мають взаємовідносини із виробниками – власниками технічних умов, та може позбавити можливості суб'єктів господарювання, у тому числі Скаржника, які не є виробниками або не мають відносин безпосередньо з виробниками вугілля, подати свої пропозиції конкурсних торгів, та порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – максимальна економія та ефективність, недискримінація учасників.

Враховуючи викладене, Замовник має внести зміни до Документації в цій частині.

2. ПП "ВОСТОКСЕРВІС" повідомляє у Скарзі, що Документацією вимагається надання учасниками документів, які підтверджують якісні та екологічні показники вугілля, зокрема, сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик, який виданий технічним комітетом України з стандартизації (ТК 92) або іншою установою уповноваженою по сертифікації вугільної продукції та який посвідчений мокрою основною печаткою безпосереднього виробника вугілля, та дійсний на весь період дії договору.

Скаржник зазначає, що ця вимога штучно звужує коло можливих учасників тільки виробниками вугілля або тими, які мають договірні відносини безпосередньо з виробником. Як вказує ПП "ВОСТОКСЕРВІС", зазначений сертифікат видається виробнику і він може завіряти своєю печаткою тільки першу копію та видати її покупцеві. Далі при продажу цього вугілля продавець, на вимогу покупця, надає копію сертифікату, завірену вже своєю печаткою (за правилами діловодства), а первинна копія з печаткою постачальника залишається в розпорядженні підприємства для підтвердження правомочності завіряння цього документа своєю печаткою.

Отже, якщо учасник не є виробником вугілля, або придбає вугілля у посередників (як Скаржник), він не зможе виконати цю вимогу.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що ця вимога встановлена з метою встановлення походження вугілля та здатність учасника – переможця поставити товар належної якості. Також Замовник у поясненнях навів інформацію про факти підробки цього документа, зокрема, про надання копії сертифіката генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля Скаржником за іншою Процедурою закупівлі, яка була завірена саме ПП "ВОСТОКСЕРВІС", разом з цим, як вказує Замовник, виявилось, що це був підроблений документ, який насправді не видавався.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 8 підпункту 2.1 пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція, що подається учасником, повинна містити, зокрема, інформацію та документи про відповідність запропонованого товару технічному завданню, підготовлені відповідно до вимог пункту 7 розділу 3 Документації.

Підпункт 7.2 пункту 7 розділу 3 Документації передбачає, що документальне підтвердження відповідності вугілля вимогам Документації може бути надане у формі пояснювальної записки та повинно мати, зокрема, документи, які підтверджують якісні та екологічні показники вугілля - сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик, який виданий Технічним комітетом України зі стандартизації ТК 92 (або іншою установою уповноваженою по сертифікації вугільної продукції) і який посвідчений мокрою основною печаткою безпосереднього виробника вугілля, та дійсний на весь період дії договору (пункт в підпункту 7.2).

Також цей пункт містить примітку: "дана вимога встановлена у відповідності до підпункту 3 пункту 2 статті 22 Закону з метою уникнень обвинувачень як Замовника так і Учасника торгів відповідними органами як фінансування тероризму та сепаратизму".

Вимога щодо необхідності завіряння сертифіката генетичних, технологічних та якісних характеристик мокрою основною печаткою безпосереднього виробника обмежує право потенційних учасників, у тому числі Скаржника, на участь у Процедурі закупівлі та звужує коло лише виробниками, або учасниками, які безпосередньо співпрацюють з виробниками вугілля, що є порушенням принципу здійснення закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Замовник не обґрунтував необхідність встановлення у Документації вищенаведеної вимоги.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації вимоги стосовно надання сертифіката генетичних, технологічних та якісних характеристик, завіреного мокрою основною печаткою виробника може позбавити можливості суб'єктів господарювання, у тому числі Скаржника, які не є виробниками або не мають відносин безпосередньо з виробниками вугілля, подати свої пропозиції конкурсних торгів, та порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – максимальна економія та ефективність, недискримінація учасників.

Враховуючи викладене, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

3. Скаржник повідомляє, що Документацією вимагається надання довідки про наявність у учасника обладнання та матеріально-технічної бази на території Чернігівської області.

ПП "ВОСТОКСЕРВІС", посилаючись на статтю 16 Закону, зазначає, що у цьому Законі відсутнє будь-яке обмеження стосовно географічної розташованості обладнання та матеріально-технічної бази на території області Замовника. На думку Скаржника, ця вимога штучно обмежує коло потенційних учасників, у тому числі Скаржника, який має матеріально-технічну базу на території Дніпропетровської області, лише тими суб'єктами господарювання, які мають обладнання та матеріально-технічну базу на території Чернігівської області.

Крім того Скаржник зазначає, що постачання вугілля може здійснюватися ним автомобільним транспортом безпосередньо з вугледобувних підприємств, або залізничним транспортом (при цьому вивантаження вугілля здійснюється на місцях загального користування на станції призначення, користування якими надається організаціям, які не мають своїх під'їздних шляхів та майданчиків).

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що ця вимога є важливою, оскільки дозволяє отримати вугілля від постачальника з його бази у найкоротший термін. На території Чернігівської області є достатня кількість майданчиків для розвантаження та зберігання палива; Замовник не вимагає наявності власних майданчиків, тому кожен учасник може укласти договір оренди на період виконання договору поставки у Чернігівській області.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 6 підпункту 2.1 пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція, що подається учасником, повинна містити, зокрема, документальне підтвердження відповідності учасника встановленим кваліфікаційним критеріям згідно з пунктом 6.1 розділу 3 Документації.

Підпункт 6.1 пункту 6 розділу 3 Документації встановлює кваліфікаційні критерії до учасників та перелік документів, які повинен надати учасник для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, зокрема, для підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази, учасник повинен надати довідку в довільній формі про наявність в учасника обладнання та матеріально-технічної бази на території Чернігівської області [наявність важелів для зважування вугілля, навантажувача та транспортних засобів (власних, орендованих, найманих тощо)], що дозволить останньому, у разі акцепту його пропозиції конкурсних торгів і укладання з ним угоди, виконати її умови щодо постачання вугілля кам'яного до закладів освіти.

ПП "ВОСТОКСЕРВІС" У Скарзі зазначає про дискримінаційність вимоги Документації в частині наявності в учасників ваг у Чернігівській області.

Разом з цим, Замовником встановлена вимога щодо наявності важелів (рычагов – російською мовою) в Чернігівській області.

Замовник не обґрунтував необхідність встановлення у Документації вищенаведеної вимоги а саме – яким чином наявність в учасників Процедури закупівлі важелів у Чернігівської області відноситься до матеріально технічної бази, обладнання, необхідних для постачання товару, який є предметом закупівлі.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації наведеної вище вимоги є порушенням відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, що є порушенням принципів, визначених статтею 3 Закону.

Враховуючи викладене, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

4. Скаржник вважає також дискримінаційною вимогу Документації стосовно наявності в учасника не менше двох транспортних засобів, самоскидів по відношенню до тих учасників, у яких є один транспортний засіб, але це ніяким чином не завадить виконати зобов'язання.

ПП "ВОСТОКСЕРВІС" зазначає, що поставка вугілля, його доставка і розвантаження входить в обов'язки постачальника, тому він сам повинен вирішувати за допомогою яких транспортних засобів йому найвигідніше доставляти товар.

Скаржник вказує, що у нього відсутні транспортні засоби (самоскиди), але є укладені договори про надання транспортних послуг вантажним автотранспортом (не самоскидом), що не заважає доставляти вугілля до споживачів, але ця вимога не надає Скаржнику можливості прийняти участь у Процедурі закупівлі.

Замовник з цього приводу пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 8 підпункту 2.1 пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція, що подається учасником, повинна містити, зокрема, інформацію та документи про відповідність запропонованого товару технічному завданню, підготовлені відповідно до вимог пункту 7 розділу 3 Документації.

У пункті 7 розділу 3 Документації, серед іншого, міститься наступне: "інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі визначені у додатку 5 Технічні вимоги".

Пункт 5 додатку 5 Документації передбачає, що доставка здійснюється автомобілями – самоскидами учасника.

Враховуючи викладене, зазначену вище вимогу Документації зможуть виконати лише ті учасники, які мають, зокрема, декілька транспортних засобів (самоскидів), що обмежує право взяти участь у Процедурі закупівлі інших суб'єктів господарювання, у тому числі Скаржника, які мають укладені договори про надання транспортних послуг вантажним автотранспортом (не самоскидом), але в змозі виконати умови договору поставки предмету закупівлі, що є порушенням принципу здійснення закупівель, визначених статтею 3 Закону, а саме - недискримінація учасників.

Замовник не обґрунтував необхідність встановлення у Документації вищенаведеної вимоги.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації вимоги стосовно доставки вугілля автомобілями – самоскидами може позбавити можливості суб'єктів господарювання, у тому числі Скаржника, які мають транспортні засоби (не самоскиди)

або договори про надання транспортних послуг, подати свої пропозиції конкурсних торгів, та порушують вимоги частини третьої статті 22 Закону та принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – максимальна економія та ефективність, недискримінація учасників.

Враховуючи викладене, Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

5. Скаржник також вважає дискримінаційною вимогу Документації щодо надання копії технічного паспорта на ваги, яка позбавляє його можливості прийняти участь у Процедурі закупівлі.

ПП "ВОСТОКСЕРВІС" зазначає, що у розпорядженні Скаржника є пересувні платформні ваги марки RW-P виробництва "CAS CORPORATION LTD" (Корея), на які відсутній технічний паспорт, але є настанови з експлуатації, в яких зроблена відмітка про перевірку вагового обладнання. Отже, на думку Скаржника, Замовник цією вимогою обмежує коло учасників лише тими, хто має технічний паспорт на ваги. З цього приводу ПП "ВОСТОКСЕРВІС" також зазначив, що технічний паспорт на ваги видавався на стаціонарні автомобільні ваги з часів Радянського Союзу.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що мав на увазі технічний паспорт або будь-який інший документ, що підтверджує наявність та відповідність засобу зважування вугілля.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 6 підпункту 2.1 пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція, що подається учасником, повинна містити, зокрема, документальне підтвердження відповідності учасника встановленим кваліфікаційним критеріям згідно з пунктом 6.1 розділу 3 Документації.

Підпункт 6.1 пункту 6 розділу 3 Документації встановлює кваліфікаційні критерії до учасників та перелік документів, які повинен надати учасник для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, та містить наступну інформацію: "у разі, якщо учасник Процедури закупівлі користуватиметься власним автотранспортом, навантажувачем та вагами, він повинен надати копії свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів, якими буде постачатися товар та копію технічного паспорта на ваги, копію документу, що засвідчує перевірку даного вагового обладнання.

У разі, якщо учасник Процедури закупівлі користуватиметься залученим (орендованим, найманим) автотранспортом, навантажувачем та вагами, він повинен надати копію договору оренди/найму транспортних засобів або іншого договору, згідно з яким учасник користується даним транспортом, зокрема про на надання послуг зважування, навантаження та перевезення".

Враховуючи вищенаведене, вимога до власників автотранспортів щодо надання копії технічного паспорта на ваги обмежує коло потенційних учасників, лише тими суб'єктами господарювання, які мають власні автотранспорти з технічними паспортами на ваги.

Разом з цим, Скаржник не надав підтвердження, що він є власником пересувних платформених ваг марки RW-P виробництва "CAS CORPORATION LTD" (Корея), таким чином, Скаржник не довів, яким чином зазначені дії Замовника порушують його права та законні інтереси та перешкоджають подати свою пропозицію конкурсних торгів. Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

6. ПП "ВОСТОКСЕРВІС" у Скарзі повідомило, що вимогу Документації, зокрема, "в ціну вугілля входить постачання палива на залізничну станцію Бахмач, розвантаження

із вагонів та завантаження на транспорт, зважування та доставка до навчальних закладів" зможуть виконати лише учасники, які акредитовані для приймання вантажів на станції Бахмач. Скаржник зазначає, що планує отримувати вантажі (вугілля) на сусідній станції – Прилуки, або возити вугілля безпосередньо з шахт в навчальні заклади Замовника, але вказана вимога заважає Скаржнику прийняти участь у Процедурі закупівлі.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що дана вимога наведена як приклад того, що має включати ціна товару і поширюється на ті випадки, коли постачальник планує поставляти товар через станцію Бахмач. У випадку постачання вугілля у інший спосіб, дана вимога стосуватиметься тільки питання доставки до навчальних закладів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У пункті 3 розділу 5 Документації встановлене наступне: "загальна ціна пропозиції конкурсних торгів розраховується з урахуванням нижченаведеного: загальна ціна пропозиції конкурсних торгів повинна включати вартість товару, що є предметом закупівлі з урахуванням всіх податків і зборів, вартості зберігання, страхування, гарантійних зобов'язань, усіх інших витрат Учасника".

Відповідно до підпункту 8 підпункту 2.1 пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція, що подається учасником, повинна містити, зокрема, інформацію та документи про відповідність запропонованого товару технічному завданню, підготовлені відповідно до вимог пункту 7 розділу 3 Документації.

У пункті 7 розділу 3 Документації, серед іншого, міститься наступне: "інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі визначені у додатку 5 Технічні вимоги".

Пункт 1 додатку 5 Документації містить наступну інформацію: "в ціну вугілля входить постачання палива на залізничну станцію Бахмач, розвантаження із вагонів, зберігання та завантаження на транспорт, зважування та доставка до навчальних закладів".

Разом з цим, у пункті 3 додатку 5 Документації вказано місце доставки вугілля – навчальні заклади освіти Бахмацького району Чернігівської області; за пунктом 6 наведений перелік навчальних закладів.

Враховуючи вищенаведене, зазначені вимоги виконати зможуть лише ті суб`єкти господарювання, які будуть поставляти та розвантажувати вугілля саме на станції Бахмач.

Крім того ці вимоги не узгоджуються між собою, та можуть призвести до порушення принципів державних закупівель, які встановлені статтею 3 Закону, а саме – відкритість та прозорість, недискримінація учасників, тому Замовник має внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

7. ПП "ВОСТОКСЕРВІС" у Скарзі повідомило, що Документація містить вимоги стосовно якісних показників вугілля (марки ДГР), які не відповідають діючому стандарту ДСТУ 7146-2010, зокрема, за показником загальної вологості на робочий стан не більше ніж 16% (у Документації – не більше ніж 8%).

Замовник з цього приводу пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 8 підпункту 2.1 пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція, що подається учасником, повинна містити, зокрема, інформацію та документи про відповідність запропонованого товару технічному завданню, підготовлені відповідно до вимог пункту 7 розділу 3 Документації.

У пункті 7 розділу 3 Документації, серед іншого, міститься наступне: "інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі визначені у додатку 5 Технічні вимоги".

У додатку 5 Документації міститься таблиця з показниками якості, згідно з ДСТУ 7146:2010 (зі змінами), в якій показник загальної вологи (W) в робочому стані для вугілля марки ДГР 0-200 становить не більше 8 %.

Пунктом 1 ДСТУ 7146:2010 (надалі – Стандарт) визначено, що цей стандарт поширюється на кам'яне вугілля, антрацит та продукти їх перероблення, яке використовуються для побутових потреб.

Відповідно до підпункту 3.1 пункту 3 Стандарту для побутових потреб використовують вугілля марок Д, ДГ, Г, П, А та Ж згідно з ДСТУ 3472 Донецького та Львівсько-Волинського басейну, з розмірами кусків згідно з ГОСТ 19242, а також вугілля, що імпортується, якщо воно за класифікаційними показниками відповідає ДСТУ 3472, а за розміром кусків (крім 6-100 мм) – ГОСТ 19242.

Згідно з підпунктом 3.3 пункту 3 Стандарту за якісними технологічними та фізико-механічними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначеним у таблиці 1.

Згідно з пунктом 1 ГОСТу 19242-73 "Угли бурые, каменные и антрацит" буре та кам'яне вугілля, а також антрацит класифікують за розмірами кусків наступним чином, зокрема: рядовий (Р) – 0-200 (300).

Відповідно до таблиці 1 "Якісні, технологічні та фізико-механічні показники вугілля" Стандарту для вугілля марки ДГ встановлені наступні показники:

Марка вугілля	Розмір кусків	Зольність на сухий стан палива, %, не більше ніж	Загальна волога на робочий стан палива, %, не більше ніж
ДГ західного Донбасу	13 до 50 мм	10	14
ДГ	13 до 25 мм	13	12
ДГ західного Донбасу	13 до 25 мм	12	14
ДГ	25 до 200 мм	12	10
ДГ	13 до 100 мм	14	14
ДГ західного Донбасу	50 до 100 мм	10	16
ДГ західного Донбасу	25 до 50 мм	10	16
ДГ західного Донбасу	13 до 25 мм	10	16
ДГ	50 до 100 мм	10	10
ДГ	25 до 100 мм	10	10
ДГ	13 до 50 мм	10	12

Враховуючи викладене, Документація містить технічну характеристику вугілля (показник зольності), яка не відповідає вимогам ДСТУ 7146:2010.

Замовником необґрунтована та документально не підтверджена необхідність встановлення показників вологи та зольності саме з наведеним у Документації показником.

Враховуючи викладене, дії Замовника (в частині встановлення зазначеної вище умови Документації) порушують вимоги частини четвертої статті 22 Закону, відповідно до якої Документація не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників (у тому числі Скаржника), а також порушують принципи здійснення закупівель, визначений статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників та відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель.

Виходячи з наведеного, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Враховуючи інформацію, наведену у мотивувальній частині цього рішення, Колегія встановила, що Замовник вчинив порушення, які можуть бути усунені шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до Документації.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Відділ освіти Бахмацької районної державної адміністрації Чернігівської області внести зміни до документації конкурсних торгів процедури закупівлі – "05.10.1. Вугілля кам'яне ДГ (13-100) – 69 тонн, ДГР (0-200) – 129 тонн, Г/Ж (13-100) – 69 тонн" [оголошення № 121536, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.05.2016 № 97 (24.05.2016)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK