



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1606-р/пк-ск від 20.07.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Альянс-2013"

бул. Академіка Вернадського, 57, оф. 98,
м. Київ, 03142

Полтавська обласна клінічна лікарня
ім. М. В. Скліфосовського
вул. Шевченка, 23, м. Полтава, 36011

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Альянс-2013" (надалі – Скаржник, ТОВ "Альянс-2013") від 17.06.2016 № 78 (zareestrovanu в Комітеті 17.06.2016 за № 8-20/2136-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо

порушення Полтавською обласною клінічною лікарнею ім. М. В. Скліфосовського (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 33100000-1. Медичне обладнання (4 лоти)" [оголошення № 102429, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 15.04.2016 № 73 (15.04.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі за лотом № 1 та просить, зокрема, зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників, які були допущені до процедури оцінки за лотом № 1.

Рішенням Колегії від 21.06.2016 № 1319-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 1.

У відповідь на запит Колегії від 22.06.2016 № 20-29.3/07-2689-дз Замовник листом від 17.06.2016 № 78 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 01.06.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) за лотом № 1 надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Олімп-медсервіс" (надалі – ТОВ "Олімп-медсервіс")
2)	Скаржник
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Медична торгівельна компанія." (надалі – ТОВ МТК.)
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "Вітаві-М" (надалі – ТОВ "Вітаві-М")

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яка відбулась 03.06.2016, до процедури оцінки Пропозицій за лотом № 1 були допущені Пропозиції всіх вищевказаних учасників; найбільш економічно вигідною за лотом № 1 Замовник визнав Пропозицію ТОВ "Олімп-медсервіс".

Відповідно до копії листа від 08.06.2016 б/н, наданого Замовником на розгляд Колегії, ТОВ "Олімп-медсервіс" відкликала свою пропозицію конкурсних торгів за лотом № 1.

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 13.06.2016 № 37 Замовник акцептував Пропозицію ТОВ "Вітаві-М".

Зазначена інформація підтверджується оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу повідомленням про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції № 132377 [бюлетень від 14.06.2016 № 112 (14.06.2016)].

У Скарзі ТОВ "Альянс-2013" повідомляє, що за наявною у нього інформацією запропонована ТОВ "Вітаві-М" за лотом № 1 продукція (фібробронхоскоп) не відповідає вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), зокрема, в частині надання інформації та документів, які підтверджують відповідність Пропозиції учасника

медичним, технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником.

У зв'язку з вищевикладеним Скаржник просить, зокрема, провести технічну оцінку Пропозиції ТОВ "Вітаві-М" за лотом № 1 на її відповідність комплектації згідно з медико-технічними вимогами Документації та зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників, які були допущені до процедури оцінки за лотом № 1.

Замовник з цього питання повідомив, що запропонована ТОВ "Вітаві-М" за лотом № 1 продукція відповідає усім вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації встановлено, зокрема, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, серед іншого, з документального підтвердження відповідності Пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником (додаток 3).

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі Пропозицій документи, які підтверджують відповідність Пропозиції учасника медичним, технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником (додаток 3).

У додатку 3 Документації визначені медико-технічні вимоги до предмета закупівлі, зокрема, до фібробронхоскопа, який закуповується Замовником за лотом № 1.

Згідно з документами та інформацією, які містяться у складі наданої Замовником на розгляд Колегії копії Пропозиції ТОВ "Вітаві-М", зазначений учасник за лотом № 1 запропонував бронхоскоп Pentax FB-18V.

У складі копії Пропозиції ТОВ "Вітаві-М" міститься документ "Специфікація та медико-технічні вимоги до предмета закупівлі", в якому міститься, зокрема, інформація про відповідність запропонованого фібробронхоскопа вимогам Документації із посиланням на сторінки інструкції та каталогу.

Крім цього, у складі копії Пропозиції переможця Процедури закупівлі за лотом № 1 містяться, серед інших, наступні документи:

- гарантійний лист ТОВ "Вітаві-М" стосовно того, що гарантійний термін на запропоноване обладнання становить 12 місяців з дати введення в експлуатацію;
- гарантійний лист ТОВ "Вітаві-М" щодо того, що запропоноване обладнання є новим та не було у використанні;
- сертифікат виробника обладнання Pentax "ХОЯ Корпорейшн" стосовно ексклюзивної дистриб'юції та постачання на території, зокрема, України обладнання Pentax;
- авторизаційний лист від ТОВ "Асека" (дилера в Україні продукції торгової марки Pentax) стосовно підтвердження можливості постачання ТОВ "Вітаві-М" запропонованого обладнання в необхідній кількості, якості та в потрібні терміни, визначені Документацією та Пропозицією вказаного учасника, а також, що сервісне обслуговування буде проводитись інженером, який сертифікований виробником та має досвід обслуговування ендоскопів торгової марки Pentax;
- авторизаційний лист Pentax Europe GmbH щодо засвідчення права ТОВ "Асека" (як ексклюзивного дилера в Україні Pentax) здійснювати гарантійне та післягарантійне обслуговування;
- сертифікат, виданий Pentax Europe GmbH ТОВ "Асека" стосовно того, що представник ТОВ "Асека" пройшов курс тренінгу з ендоскопів Pentax;
- свідоцтво про державну реєстрацію медичного виробу "Ендоскопи Pentax" виробництва HOYA Corporation, зокрема, Pentax FB-18V;

- інструкція користувача на бронхофіброскопи, зокрема, Pentax FB-18V.

Враховуючи викладене, ТОВ "Вітаві-М" не порушило наведені вище вимоги Документації.

Разом з цим, у ході ознайомлення із копією Пропозиції ТОВ "Вітаві-М" Колегією виявлено наступне.

Пунктом 2 розділу 3 Документації встановлено, зокрема, що Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, серед іншого, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям та вимогам статті 17 Закону, підготовленої відповідно до вимог пункту 6 розділу 3 Документації.

Згідно з підпунктом 4 пункту 6 розділу 3 Документації учасник Процедури закупівлі у складі своєї Пропозиції повинен надати завірені копії балансу та звіту про фінансові результати учасника за останній звітний період.

Частиною першою статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" визначено, що звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік.

Розкриття Пропозицій відбулось 01.06.2016.

Таким чином, останнім звітним періодом є 2015 рік.

У складі копії Пропозицій ТОВ "Вітаві-М" відсутні завірені копії балансу та звіту про фінансові результати учасника за останній звітний період.

Отже, Пропозиція переможця Процедури закупівлі не відповідала вимогам Документації в цій частині та мала бути відхилена Замовником у відповідності до частини першої статті 29 Закону.

Враховуючи інформацію, наведену вище, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття Пропозицій учасників Процедури закупівлі за лотом № 1.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Полтавську обласну клінічну лікарню ім. М. В. Скліфосовського скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "ДК 021:2015: 33100000-1. Медичне обладнання (4 лоти)" [оголошення № 102429, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 15.04.2016 № 73 (15.04.2016)] за лотом № 1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК