



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1605-р/пк-ск від 20.07.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою  
відповідальністю "ХЕРСОН  
ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ"

вул. Суворова, 34, кв. 8,  
м. Херсон, 73025

Квартирно-експлуатаційний  
відділ м. Херсона

вул. Чкалова, 37,  
м. Херсон, 73008

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ХЕРСОНВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ХЕРСОНВУГЛЕПОСТАЧАННЯ") від 17.06.2016 № 172 (zareєстровану в Комітеті 22.06.2016 за № 8-20/2175-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення квартирно-експлуатаційним відділом м. Херсона (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 05.10.1. Вугілля кам'яне (антрацит)" [оголошення № 103614, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 18.04.2016 № 74 (18.04.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;

- прийняти рішення про встановлення порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Облтопвугілля";
- зобов'язати Замовника визнати переможцем торгів пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 23.06.2016 № 1360-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 23.06.2016 № 20-29/07-2719-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 30.06.2016 № 1362 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій, яке відбулось 03.06.2016, свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

|    |                                                                                                                                  |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) | товариство з обмеженою відповідальністю "Укртехпостачання" (надалі – ТОВ "Укртехпостачання");                                    |
| 2) | Скаржник;                                                                                                                        |
| 3) | товариство з обмеженою відповідальністю "Торгівельно-виробнича компанія "ВугілляДонПрайм" (надалі – ТОВ "ТБК "ВугілляДонПрайм"); |
| 4) | товариство з обмеженою відповідальністю "Ос-нова 2007" (надалі – ТОВ "Ос-нова 2007");                                            |
| 5) | товариство з обмеженою відповідальністю "Вугільна компанія центр" (надалі – ТОВ "Вугільна компанія центр");                      |
| 6) | товариство з обмеженою відповідальністю "Облтопвугілля" (надалі – ТОВ "Облтопвугілля", Переможець).                              |

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, яка відбулась 13.06.2016, наданого Замовником на розгляд Колегії, до процедури оцінки були допущені пропозиції конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі; найбільш економічно вигідною визнано та акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Облтопвугілля".

1. ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" повідомляє у Скарзі, що у пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Облтопвугілля" містить протокол випробування, наданий публічним акціонерним товариством "Таврійська будівельна компанія", однак у реєстрі акредитованих ОВВ на сайті Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Національного агентства з акредитації України (naau.org.ua) – ПАТ "Таврійська будівельна компанія" лабораторія відсутня, тобто не є акредитованою лабораторією та не має права для визначення якісних показників вугілля, проводити подібні дослідження третім особам та зазначає, що дана лабораторія може проводити випробування лише для внутрішніх потреб підприємства та не може видавати протоколи випробування для Процедури закупівлі.

Скаржник стверджує, що в інформації про юридичну особу ПАТ "Таврійська будівельна компанія", яка розміщена на веб-сайті Міністерства юстиції України в розділі види діяльності у переліку КВЕДів не зазначено КВЕД про проведення лабораторних досліджень та повідомляє, що проти ПАТ "Таврійська будівельна компанія", порушено справу про банкрутство 13.01.2015.

За твердженням Скаржника, пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідала умовам Документації в цій частині.

За інформацією Замовника, лабораторія, яка оскаржується Скаржником, є атестованою державним підприємством "Херсонський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації" на підтвердження чого у складі пропозиції конкурсних торгів Переможця надана копія свідоцтва про атестацію від 27.03.2015 № РЧ-022/2015 з усіма додатками, які регламентують види досліджень.

Замовник стверджує, що він був повідомлений про те, що ПАТ "Таврійська будівельна компанія" перебуває в процесі банкрутства, враховуючи зазначену інформацію, Замовником був направлений запит до державного підприємства "Херсонський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації" з проханням повідомити, чи діюче на даний час вказане свідоцтво та чи має право вказана лабораторія проводити випробування вугілля та було отримано підтвердження, що свідоцтво діє до 27.03.2019 (вих. № 458/01-31 від 09.06.2016).

На думку Замовника, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Облтопвугілля" відповідає умовам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, що підтверджують відповідність предмету закупівлі, який планується до постачання, технічним, якісним та кількісним характеристикам відповідно до пунктів 7.1-7.5 розділу 3 Документації.

Відповідно до підпунктів 7.2 та 7.3 пункту 7 розділу 3 Документації для підтвердження відповідності технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі учасник Процедури закупівлі у складі пропозиції конкурсних торгів надає наступні документи:

- оригінал або нотаріально завірєну копію протоколу випробувань (посвідчення якості), виданого незалежною лабораторією не раніше дати розміщення оголошення про проведення Процедури закупівлі на веб-порталі Уповноваженого органу або більш пізню дату;

- копію атестату акредитації (свідоцтва, сертифіката або іншого документа) про акредитацію незалежної лабораторії, яка видала протокол випробувань (посвідчення якості).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Облтопвугілля" міститься:

- протокол випробування вугілля АС від 27.05.2016 № 25-16 виданий ПАТ "Таврійська будівельна компанія";
- свідоцтво про атестацію ПАТ "Таврійська будівельна компанія" від 27.03.2015 № РЧ-022/2015, видане ДП "Херсонстандартметрологія" чинне до 27.03.2019.

Також серед матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься лист ДП "Херсонський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації" від 09.06.2016 № 458/01-31, в якому зазначено, що лабораторія ПАТ "Таврійська будівельна компанія" атестована 27.03.2015 терміном дії до 27.03.2019.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" у Скарзі просить перевірити пропозицію конкурсних торгів Переможця на відповідність умовам Документації.

У зв'язку з цим Колегія ознайомила з пропозицією конкурсних торгів ТОВ "Облтопвугілля" та підстав для задоволення Скарги в цій частині не виявлено.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" у задоволенні його скарги від 17.06.2016 № 172.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК