



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680, тел.: (044) 594-64-12,
факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1765-р/пк-ск від 09.08.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"ІТ ЕСКОРТ"

вул. Т. Шамрила, 12 В,
кв. 62, м. Київ, 04112

Державна установа "Центр
обслуговування підрозділів Міністерства
внутрішніх справ України"
вул. Довнар-Запольського, 8,
м. Київ, 04116

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ІТ ЕСКОРТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ІТ ЕСКОРТ") від 07.07.2016 № 07/07/01 (зареєстровану в Комітеті 07.07.2016 за № 8-20/2372-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державною установою "Центр обслуговування підрозділів Міністерства внутрішніх справ України" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "26.20.1. Машини обчислювальні, частини та приладдя до них, (автоматизоване робоче місце) – 165 штук" [оголошення № 106547, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 22.04.2016 № 78 (22.04.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення в частині відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, в частині допущення до оцінки пропозиції конкурсних торгів ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС", скасувати рішення "про прийняття пропозиції ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС", відхилити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС", провести оцінку з урахуванням пропозицій конкурсних торгів Скаржника.

Рішенням Колегії від 08.07.2016 № 1509-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 13.07.2016 № 20-29/03-3069-дз Замовник листом від 20.07.2016 № 30/1433 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 16.06.2016 № 41 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "АЙТІ-СОЛЮШНС" (надалі – ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС")
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "ДАТАСТРІМ" (надалі – ТОВ "ДАТАСТРІМ")
3)	Скаржник
4)	товариство з обмеженою відповідальністю фірма "ВАЛТЕК" (надалі – ТОВ "ВАЛТЕК")
5)	товариство з обмеженою відповідальністю фірма "ЕСАЙ БІС" (надалі – ТОВ "ЕСАЙ БІС")

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду та допущення до оцінки пропозицій конкурсних торгів згідно з Законом України "Про здійснення державних закупівель" від 24.06.2016 № 47 Пропозиції ТОВ "ДАТАСТРІМ", ТОВ "ВАЛТЕК" та Скаржника були відхилені на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів.

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 29.06.2016 № 49, до процедури оцінки були допущені Пропозиції ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС" та ТОВ "ЕСАЙ БІС"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС".

1. ТОВ "ІТ ЕСКОРТ" не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його Пропозиції, вважає таке рішення неправомірним.

1.1. Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду та допущення до оцінки пропозицій конкурсних торгів згідно з Законом України "Про здійснення державних закупівель" від 24.06.2016 № 47 Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником з підстав невідповідності технічним умовам Документації:

Складові системного блоку	Технічні вимоги згідно з ДКТ Замовника	Технічні характеристики запропонованого Учасником системного блоку та монітору	Відповідність
Lenovo Think Centre M73 TINY			
Процесор	Процесор повинен бути не гірше ніж двох'ядерний та чотирьохпотоківий, типу Intel Core i3 з частотою не нижче 2,3 ГГц, з кешем не менш ніж 3Мб, роз'ємом FCBGA1356 та значенням розрахункової теплової потужності не більше	Процесор двох'ядерний та чотирьохпотоківий, Intel Core i3-4160T з частотою 3,1 ГГц, з кешем 3 Мб, роз'ємом FCLGA1150 та значенням розрахункової теплової потужності 35 Вт	Не відповідає по роз'єму живлення та тепловій потужності

	15Вт або еквівалент		
Оперативна пам'ять	Не менш ніж 4Гб, SoDIMM DDR4 2133МГц, з можливістю нарощування не менше ніж до 32 Гб	Встановлено 4 Гб, SoDIMM DDR3 1600 МГц, з можливістю нарощування не менше ніж до 16 Гб	Не відповідає по типу пам'яті, частоті і можливості нарощування
Чипсет	Повинен бути вбудованим в процесор	Intel H81	Не відповідає архітектурі (окремі процесор і чипсет)
Корпус	Форм фактор Міні з габаритами не більшими, ніж (ШхГхВ): 17,8 x 17,8 x 3,4 см, вагою не більше 1,1 кг, з блоком живлення споживаючим не більш 65Вт, бажано зовнішнім, з енергоефективністю не менш 89%.	Форм фактор Міні з габаритами 17,9 (Ш) X 18,2 (Г) X 3,45 (В) см, вагою 1,3 кг, з блоком живлення споживаючим 65 Вт, зовнішнім, з енергоефективністю 88%	Не відповідає по габаритах, вазі та коефіцієнту енергоефективності
Слоти Вводу/Виводу	Не менш ніж два слоти DDR4 SDRAM SoDIMM з підтримкою частоти пам'яті 2133 МГц.	Два слоти DDR3 SDRAM SoDIMM з підтримкою частоти пам'яті 1600 МГц	Не відповідає по типу пам'яті і частоті
Порти Вводу/Виводу	Не менш ніж: 4 порти USB 3.0, 1 порт для мікрофону, 1 порт для навушників, 2 порти USB 2.0, Ethernet (RJ-45), D-Sub, 1 HDMI (використання адаптерів та додаткових кабелів не є прийнятним)	5 портів USB, з них 2 порти версії 3.0 та 3 порти версії 2.0, 1 порт для мікрофону, 1 порт для навушників, Ethernet (RJ-45), D-Sub, 1 Display port	Не відповідає по кількості портів USB 3.0, відсутній порт HDMI
Система безпеки	Trusted Platform Module (TPM) 1.2 Повинен мати: систему Kensington Lock Обов'язкова можливість, у запропонованій комплектації, встановлення паролю Адміністратора: при запуску ПК, на жорсткий диск. Обов'язкова можливість, у запропонованій комплектації включення/відключення USB портів через BIOS	Встановлено: систему Kensington Lock Є можливість у запропонованій комплектації встановлення паролю Адміністратора: при запуску ПК, на жорсткий диск. Є можливість у запропонованій комплектації включення/відключення USB портів через BIOS	Не відповідає, відсутній TPM

Скаржник з приводу наведених невідповідностей наводить у Скарзі порівняльну таблицю із спростуванням зазначених Замовником у протоколі невідповідностей та вказує наступне:

- стосовно процесора: "процесор, що вимагається Замовником є таким, що використовуються в ноутбуках та мобільних пристроях. Запропонований процесор ТОВ "ІТ ЕСКОРТ" спроектований для робочих станцій, є більш потужнішим та швидкісним. Неспівпадіння конструктивних особливостей роз'єму ніяк не впливає на потужність та швидкість роботи процесора. Теплова потужність процесора не є визначальним показником, який може впливати на продуктивність роботи процесору";

- щодо оперативної пам'яті: "Замовником вимагається пам'ять, що використовується в мобільних пристроях. Запропонована швидкісна пам'ять для робочих станцій, що повністю задовольнить потребам Замовника. Нарощування об'єму пам'яті більш ніж до 16 Гб у конфігурації системного блоку, що вимагається не має сенсу";

- стосовно позиції "чипсет": "краще. Відокремленість процесору та чипсету дає змогу для часткового ремонту окремих компонентів системного блоку, що свідчить про універсальність та простоту сервісного обслуговування системного блоку";

- щодо корпусу: "незначна розбіжність у габаритах, вазі та енергоефективності, ніяк не вплине на потужність на швидкість роботи системного блоку";

- стосовно позиції "слоти вводу/виводу": "Замовником вимагається пам'ять, що використовується у мобільних пристроях. Запропонована швидкісна пам'ять для робочих станцій, що повністю відповідає вимогам часу та потребам Замовника";

- стосовно позиції "порти вводу/виводу": "у документації конкурсних торгів Замовник вимагає монітор з портом підключення D-Sub. ТОВ "ІТ ЕСКОРТ" запропонував модель монітору з портом відключення D-Sub. Вимога щодо наявності порта HDMI у системному блоку не є доцільною, та не може бути вирішальною. Кількість USB-портів, є достатньою для підключення п'яти USB пристроїв";

- щодо системи безпеки: "Trusted Platform Module (TPM) – це криптопроцесор, в якому зберігаються криптографічні ключі для захисту інформації. Це обладнання подвійного значення ввезення та використання якого потребує дозволу Адміністрації Держспецзв'язку. Згідно з статтею 8 Закону України "Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах" усі засоби криптографічного захисту інформацій, які передбачаються у використанні в комплексній системі захисту державних інформаційних ресурсів або інформації з обмеженим доступом, використовуються засоби захисту інформації, які мають сертифікат відповідності або позитивний експертний висновок за результатами державної експертизи у сфері технічного та/або криптографічного захисту інформації. TPM, на наявності якого наполягав Замовник в документації конкурсних торгів не має ані сертифіката відповідності Держспецзв'язку, ані позитивного експертного висновка за результатами державної експертизи у сфері технічного та/або криптографічного захисту інформації. Таким чином, вимога щодо наявності TPM є незаконною, Замовник не має права її використовувати, отже відсутність TPM в пропозиції не може визнаватися невідповідністю технічним вимогам".

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що окремі складові, наведені у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду та допущення до оцінки пропозицій конкурсних торгів згідно з Законом України "Про здійснення державних закупівель" від 24.06.2016 № 47 не відповідають технічним вимогам Замовника. За твердженням Замовника, виробником системного блока ТОВ "Леново Юкрейн" листом відповідності від 15.06.2016 № 262/-1, який наданий Скаржником у складі Пропозиції, не підтверджено відповідність технічних характеристик усіх складових запропонованого системного блока технічним вимогам Замовника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 2 розділом III документації конкурсних торгів від 17.05.2016 № 29 Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, документи, які вимагаються для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним та іншим вимогам Замовника (додаток 1) та інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі з дотриманням форми, наведеної в додатку 3 Документації.

Відповідно до пункту 7 розділу III документації конкурсних торгів від 17.05.2016 № 29 учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі Пропозиції документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, які викладені у додатку 3 Документації.

У додатку 3 Документації (зі змінами) містяться технічні вимоги до автоматизованого робочого місця, зокрема, до системного блока.

У пункті 3 примітки додатка 3 Документації (зі змінами) наведена наступна інформація: "учасник повинен надати у складі Пропозиції оригінал листа виробника системного блока та монітора, що пропонуються учасником, про відповідність технічних параметрів запропонованого системного блока та монітора технічним вимогам Замовника та підтвердження гарантійних зобов'язань, стосовно вимог Замовника. Лист повинен містити порівняльну таблицю з детальним описом параметрів системного блока, що пропонується".

У складі копії Пропозиції Скаржника містяться наступні документи:

1) "Пропозиція конкурсних торгів", згідно з якою цей учасник запропонував, зокрема, системний блок LENOVO Think Centre M73 TINY;

2) лист авторизація від 15.06.2016 № 257/-1 ТОВ "Леново Юкрейн", яким останній зазначив, що є офіційним представником виробника комп'ютерного обладнання, компанії LENOVO в Україні, та підтвердив дійсність гарантійних зобов'язань і наявність сервісної підтримки в Україні для всіх продуктів LENOVO, запропонованих ТОВ "ІТ ЕСКОРТ" в рамках цієї Процедури закупівлі;

3) лист відповідності технічних параметрів від 15.06.2016 № 262/-1 ТОВ "Леново Юкрейн", в якому останній навів порівняльну таблицю з детальним описом параметрів системного блоку, зокрема:

Характеристика	Технічні вимоги документації конкурсних торгів	Технічні вимоги, які наведені у порівняльній таблиці
Процесор	Процесор повинен бути не гірше ніж двох'ядерний та чотирьохпотіковий, типу Intel Core i3 з частотою не нижче 2,3 ГГц, з кешем не менш ніж 3Мб, роз'ємом FCBGA1356 та значенням розрахункової теплової потужності не більше 15Вт або еквівалент	Процесор двох'ядерний та чотирьохпотіковий, типу Intel Core i3-4160T з частотою 3,1 ГГц, з кешем не менш ніж 3Мб, роз'ємом FCLGA1150 та значенням розрахункової теплової потужності 35Вт
Оперативна пам'ять	Не менш ніж 4Гб, SoDIMM DDR4 2133МГц, з можливістю нарощування не менше ніж до 32 Гб	Встановлено 4Гб, SoDIMM DDR3 1600МГц, з можливістю нарощування не менше ніж до 16 Гб
Чипсет	Повинен бути вбудованим в процесор	Intel H81
Корпус	Форм фактор Міні з габаритами не більшими, ніж (ШхГхВ): 17,8 x 17,8 x 3,4 см, вагою не більше 1,1 кг, з блоком живлення споживаючим не більш 65Вт, бажано зовнішнім, з енергоефективністю не менш 89%.	Форм фактор Міні з габаритами 17,9 (Ш) x 18,2 (Г) x 3,45 (В) см, вагою 1,3 кг, з блоком живлення споживаючим 65Вт, бажано зовнішнім, з енергоефективністю не 88%.
Слоти Вводу/Виводу	Не менш ніж два слоти DDR4 SDRAM SoDIMM з підтримкою частоти пам'яті 2133 МГц.	Два слоти DDR3 SDRAM SoDIMM з підтримкою частоти пам'яті 1600 МГц.
Порти Вводу/Виводу	Не менш ніж: 4 порти USB 3.0, 1 порт для мікрофону, 1 порт для навушників, 2 порти USB 2.0, Ethernet (RJ-45), D-Sub, 1 HDMI (використання адаптерів та додаткових кабелів не є прийнятним)	5 портів USB , з них 2 порти версії 3,0 та 3 порти версії 2,0, 1 порт для мікрофону, 1 порт для навушників, Ethernet (RJ-45), D-Sub, 1 Display port
Система безпеки	Trusted Platform Module (TPM) 1.2 Повинен мати: систему Kensington Lock Обов'язкова можливість, у запропонованій комплектації, встановлення паролю Адміністратора: при запуску ПК, на жорсткий диск. Обов'язкова можливість, у запропонованій комплектації включення/відключення USB портів через BIOS	Встановлено Kensington Lock Є можливість, у запропонованій комплектації, встановлення паролю Адміністратора: при запуску ПК, на жорсткий диск. Є можливість, у запропонованій комплектації включення/відключення USB портів через BIOS

Враховуючи вищенаведене, запропонований Скаржником у складі Пропозиції системний блок компанії LENOVO не відповідає технічним умовам до системного блока, наведеним у Документації (зі змінами). Отже, Скаржник порушив технічні умови Документації (зі змінами), тому його Пропозиція була правомірно відхилена з наведеної вище підстави.

1.2. У протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду та допущення до оцінки пропозицій конкурсних торгів згідно з Законом України "Про здійснення державних закупівель" від 24.06.2016 № 47 зазначене також наступне: "наданий учасником у складі пропозиції конкурсних торгів лист ТОВ "Самсунг Електронікс Україна Компані" від 15.06.2016 № SEUC 06/15/003 щодо відповідності технічних параметрів моніторів не містить підтвердження гарантії 12 місяців та додатково 2 років безкоштовного сервісу на запропоновані монітори, як вимагалось Замовником (пункт 3 примітки додатку 3 до ДКТ, а також пункт "Гарантійні вимоги" додатку 3 до ДКТ)".

На думку Скаржника, Документацією вимагалось надання лише листа виробника з порівняльною таблицею та не містить інших вимог чи попереджень (чіткої конкретизації) стосовно того, яку саме інформацію повинен містити та яким критеріям повинен відповідати лист виробника (зокрема, в частині підтвердження гарантійних зобов'язань та сервіса), як складова частина Пропозиції; Документація не містить жодних вимог щодо того, яким чином виробник має сформулювати речення, яким підтверджує гарантійні зобов'язання. Також, Скаржник посилається на лист виробника, в якому зазначено, що виробник надав гарантійні зобов'язання на все перераховане обладнання у рамках Процедури закупівлі.

Замовник з приводу цього пункту надав пояснення в яких зазначив, що у Документації вимагав надання учасниками у складі Пропозиції оригінал листа виробника, зокрема, монітора, про відповідність технічним параметрам та підтвердження гарантійних зобов'язань (гарантії – 12 місяців та додатково 2 роки безкоштовного сервісу).

За інформацією Замовника, у складі копії Пропозиції ТОВ "ІТ ЕСКОРТ" міститься лист компанії ТОВ "Самсунг Електронікс Україна Компані" від 15.06.2016 № SEUC 06/15/003, в якому відсутня інформація про надання виробником моніторів повної гарантії 12 місяців та додатково 2 роки безкоштовного сервісу.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У додатку 3 Документації (зі змінами) містяться гарантійні вимоги до автоматизованого робочого місця, зокрема, до монітора, а саме – монітор повинен мати повну гарантію 12 місяців та додатково 2 роки безкоштовного сервісу.

У пункті 3 примітки додатка 3 Документації (зі змінами) наведена наступна інформація: "учасник повинен надати у складі Пропозиції оригінал листа виробника системного блока та монітора, що пропонуються учасником, про відповідність технічних параметрів запропонованого системного блока та монітора технічним вимогам Замовника та підтвердження гарантійних зобов'язань, стосовно вимог Замовника. Лист повинен містити порівняльну таблицю з детальним описом параметрів системного блоку, що пропонується".

У складі копії Пропозиції Скаржника містяться наступні документи:

1) "Пропозиція конкурсних торгів", згідно з якою цей учасник запропонував, зокрема, монітор S22D300N LCD 21,5 SAMSUNG;

2) лист – повноваження виробника від 13/06/2016 № SEUC 06/13/002, у якому ТОВ "Самсунг Електронікс Україна Компані" зазначило що є частиною корпорації "Самсунг Електронікс Ко., Лтд", що є виробником, зокрема, моніторів та авторизує ТОВ "ІТ ЕСКОРТ" до подачі Пропозиції згідно з технічними вимогами Документації Процедури закупівлі та підтвердило, що стандартні умови гарантійних зобов'язань, що містяться в гарантійному талоні, що додається до кожної одиниці продукції діють в повному обсязі;

3) лист відповідності про відповідність технічних параметрів обладнання вимогам Замовника, та підтвердження гарантійних зобов'язань від 15.06.2016 № SEUC 06/15/003 ТОВ "Самсунг Електронікс Україна Компані", у якому цей виробник навів порівняльну таблицю з детальним описом параметрів монітора, та зазначив про наступне: "параметрами наведеними у таблиці надамо наші гарантійні зобов'язання на все перераховане вище обладнання, запропоноване найменування учасника у рамках процедури закупівлі автоматизованого робочого місця для доступу відомчих інформаційних ресурсів МВС. Також підтверджуємо, що обладнання вироблене "Самсунг Електронікс Ко., Лтд", яке пропонує учасник, буде новим, належної якості та відповідати міжнародним (в т.ч. європейським) та українським стандартам".

Разом з цим, у зазначеному листі відсутнє підтвердження гарантійних зобов'язань, стосовно вимог Замовника, що є порушенням умов Документації.

Враховуючи вищенаведене, Пропозиція Скаржника не відповідала наведеним умовам Документації (зі змінами), тому Пропозиція ТОВ "ІТ ЕСКОРТ" була правомірно відхилена з наведеної вище підстави.

1.3. ТОВ "ІТ ЕСКОРТ" не погоджується з наступною підставою відхилення, наведеною у протоколі засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду та допущення до оцінки пропозицій конкурсних торгів згідно з Законом України "Про здійснення державних закупівель" від 24.06.2016 № 47: "сертифікати виробництва ISO 9001:2008 та ISO 14001:2004, що надані учасником мають термін дії до 16.06.2016, а тому на час розгляду пропозиції вважаються простроченими".

Скаржник з приводу цієї підстави відхилення зазначив, що відповідно до примітки додатку 1 документації конкурсних торгів у разі перенесення дати розкриття, зазначені у переліку документи залишаються чинними, якщо вони були дійсними на дату розкриття, зазначену в оголошенні про проведення торгів. ТОВ "ІТ ЕСКОРТ" вказує, що Замовник неодноразово переносив Процедуру закупівлі, остання дата – 16.06.2016, тому вказані сертифікати залишились чинними станом на 16.06.2016.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що окремо звернув увагу на термін дії сертифікатів (16.06.2016), які на час розгляду вважаються Замовником простроченими, але при цьому, як вказує Замовник не вважав зазначене, як порушення вимог Документації; вказані сертифікати не розцінювались Замовником як такі, що не відповідають умовам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 2 розділом III Документації (зі змінами) Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним та іншим вимогам Замовника (додаток 1) та інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі з дотриманням форми, наведеної в додатку 3.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації (зі змінами) учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі Пропозицій документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, які викладені у додатку 3.

У додатку 3 Документації зі змінами містяться технічні вимоги до автоматизованого робочого місця, зокрема, до системного блока, а саме - системний блок має бути продуктом виробника, який має сертифіковане за стандартом ISO 9001-2008, ISO 14001-2004 виробництво. Надати копії сертифікатів у складі Пропозиції.

Слід зазначити, що Документація (зі змінами) не містила окремих вимог стосовно терміну дії зазначених сертифікатів.

У складі копії Пропозиції Скаржника містяться сертифікати 9001-2008, ISO 14001-2004 виробника LENOVO з терміном дії до 16.06.2016.

Враховуючи вищенаведене та пояснення Замовника, ТОВ "ІТ ЕСКОРТ" не порушило умов Документації зі змінами в цій частині, тому Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена із зазначеної вище підстави.

2. ТОВ "ІТ ЕСКОРТ" зазначає у Скарзі, що сукупність вимог Замовника щодо системного блока, як складової предмета закупівлі дозволяє запропонувати лише продукцію одного виробника – Hewlett-Packard, а саме "W4A51EA HP260G2" та не дає можливість розглядати аналоги всесвітньо відомих виробників таких, як LENOVO (IBM), DELL, Fujitsu, а також національних виробників, що порушує, на думку Скаржника, принципи та мету Закону – створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель, запобігання проявам корупції, розвиток добросовісної конкуренції.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону Скарги подаються до органу оскарження не пізніше 10 днів з дня, коли суб'єкт оскарження дізнався або повинен був дізнатися про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, генерального замовника, але до дня укладення договору про закупівлю.

Скарги, що стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), та не пізніше ніж за три дні до дати, встановленої для подання цінових пропозицій.

Зазначене Скаржником вище питання відноситься до оскарження умов документації конкурсних торгів.

Скарга подана та зареєстрована 07.07.2016, тобто подана з порушенням строків щодо оскарження умов Документації, тому у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

3. ТОВ "ІТ ЕСКОРТ" зазначає у Скарзі, що учасник ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС" не є авторизованим партнером компанії ASUS, посилається на сайт вказаного виробника, у якому, за інформацією Скаржника, наведена інформація стосовно компаній, в яких можливо придбати монітор цього виробника; як вказує ТОВ "ІТ ЕСКОРТ" – ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС" відсутнє у цьому переліку.

Замовник з приводу цього питання в поясненнях зазначив, що ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС" надало у складі Пропозиції лист представництва компанії ASUS Global Pte. Ltd в Україні від 09.06.2016 № 2016_52, згідно з яким підтверджено право цього учасника здійснювати поставку комп'ютерної техніки та лист від 06.06.2016 № 2016_50 стосовно відповідності монітора ASUS параметрам, визначених умовами Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 2 розділом III Документації (зі змінами) Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема, документи, які вимагаються для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним та іншим вимогам Замовника (додаток 1).

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації (зі змінами) № 29 учасник подає як частину Пропозиції документи, що підтверджують відповідність кваліфікаційним критеріям.

У додатку 1 Документації (зі змінами) міститься перелік документів, що підтверджують відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям та інші вимоги до учасників торгів.

Пунктом 3 додатка 1 Документації (зі змінами) Замовник передбачив підтвердження технічних та якісних характеристик предмету закупівлі, зокрема, наступними документами:

- листами виробників (чи їх офіційних представників) системного блока та монітора, що пропонується учасником за цими торгами, про те, що учасник є авторизованим партнером таких виробників (подається, якщо учасник не є виробником запропонованої ним техніки [підпункт 3.1 пункту 3 додатка 1 Документації (зі змінами)]);
- листами відповідності технічних параметрів системного блока та монітора вимогам Замовника, та підтвердження гарантійних зобов'язань від виробників техніки, або офіційних представництв виробника, які відповідають за даний регіон [підпункт 3.2 пункту 3 додатка 1 Документації (зі змінами)].

У складі копій Пропозицій ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС" містяться наступні документи:

- 1) "Пропозиція конкурсних торгів" б/д б/н, згідно з якою цей учасник запропонував автоматизоване робоче місце для доступу для відомчих інформаційних ресурсів МВС;
- 2) лист від 09.06.2016 № 2016_52 представництва компанії ASUS Global Pte. Ltd в Україні, в якому зазначено, що ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС" має право здійснювати поставку (продаж) комп'ютерної техніки (компонентів та запасних частин до неї включно) під торговельною маркою ASUS, що також включає програмне забезпечення;
- 3) лист відповідності технічних параметрів від 06.06.2016 № 2016_50, яким представництво компанії ASUS Global Pte. Ltd в Україні підтвердило відповідність монітора ASUS VS228DE технічним параметрам та гарантійним зобов'язанням.

Враховуючи вищенаведене, у Пропозиції ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС" відсутні листи від виробника ASUS про те, що ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС" є авторизованим партнером цього виробника, що є порушенням умов Документації в цій частині.

4. ТОВ "ІТ ЕСКОРТ" також вказує у Скарзі, що документи, які були надані у складі копій Пропозиції ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС" підлягають ретельної перевірки, Пропозиція цього учасника, на думку Скаржника, не відповідає кваліфікаційним критеріям Документації (зі змінами), та мала бути відхиленою Замовником та просить у Скарзі, зокрема, зобов'язати Замовника відхилити Пропозицію цього учасника.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його Пропозиції Колегією також були розглянуті копії Пропозицій ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС" та ТОВ "ЕСАЙ БІС" і виявлено наступне.

У додатку 3 Документації (зі змінами) містяться вимоги до автоматизованого робочого місця, зокрема, до системного блока, а саме:

- 1) системний блок має бути продуктом виробника, який має сертифіковане за стандартом ISO 9001-2008, ISO 14001-2004 виробництво. Надати копії сертифікатів у складі Пропозиції;
- 2) Системний блок повинен мати повну гарантію не менше 36 місяців з дати поставки.

У пункті 3 додатка 3 Документації (зі змінами) наведена наступна інформація: "учасник повинен надати у складі Пропозиції оригінал листа виробника системного блока та монітора, що пропонуються учасником, про відповідність технічних параметрів запропонованого системного блока та монітора технічним вимогам Замовника та підтвердження гарантійних зобов'язань, стосовно вимог Замовника. Лист повинен містити порівняльну таблицю з детальним описом параметрів системного блоку, що пропонується".

4.1. У складі копій Пропозицій учасників ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС" та ТОВ "ЕСАЙ БІС" містяться листи від виробника системного блока Хьюлетт-Паккард Юроп (надалі – HPEBV) від 12.06.2016 № 330 та від 09.06.2016 № 324 (відповідно), якими цей виробник підтверджує, що ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС" та ТОВ "ЕСАЙ БІС" є не ексклюзивними

авторизованими партнерами HP та зазначає, що гарантійні зобов'язання HPEV у відношенні продуктів HP обмежені зобов'язаннями в обсязі стандартної гарантії, що надається на продукцію HP та/або стандартними умовами і положеннями HP Care Pack.

Також вказані учасники надали у складі копій Пропозицій інформаційний лист про відповідність технічним параметрам від 13.06.2016 № 102/INF/2016 компанії Хьюлетт-Паккард Юроп, в якому відсутнє підтвердження гарантійних зобов'язань, стосовно вимог Замовника (підтвердження повної гарантії системного блока не менше 36 місяців з дати поставки), що є порушенням умов Документації

Отже, Пропозиції учасників ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС" та ТОВ "ЕСАЙ БІС" не відповідали умовам Документації зі змінами в частині підтвердження повної гарантії системного блока.

Слід зазначити, що відсутність підтвердження повної гарантії на вимогу Документації, була підставою відхилення Пропозицій Скаржника.

4.2. У складі копій Пропозицій учасників ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС" та ТОВ "ЕСАЙ БІС" містяться сертифікати, ISO 14001-2004 продукції HP та сертифікати ISO 9001-2008 виробника Q-Edge Corporation (Indiana).

На засідання Колегії, яке відбулось 09.08.2016, представник Замовника заявив, що Q-Edge Corporation (Indiana) є заводом виробника продукції HP, разом з цим, документального підтвердження на надав.

Отже, у складі копій Пропозицій ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС" та ТОВ "ЕСАЙ БІС" сертифікати ISO 9001-2008 на запропоновані системні блоки (HP) компанії Хьюлетт-Паккард Юроп відсутні, що є порушенням вищевказаних умов Документації (зі змінами).

Враховуючи вищенаведене, Пропозиції ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС" та ТОВ "ЕСАЙ БІС" не відповідали вищевказаним технічним умовам Документації (зі змінами).

Не відхиливши Пропозиції ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС" та ТОВ "ЕСАЙ БІС", Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону, згідно з якою Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам Документації.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги абзацу шостого частини першої статті 30 Закону, відповідно до якого Замовник відмінює торги у разі відхилення всіх Пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки Пропозицій учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши Пропозицію Скаржника та не відхиливши Пропозиції ТОВ "АЙТІ-СОЛЮШНС" та ТОВ "ЕСАЙ БІС", які не відповідали умовам Документації, та допустивши їх до процедури оцінки, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його Пропозиції. Зазначені дії Замовника є порушенням принципів здійснення державних закупівель, передбачених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які

дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державну установу "Центр обслуговування підрозділів Міністерства внутрішніх справ України" відмінити процедуру закупівлі – "26.20.1. Машини обчислювальні, частини та приладдя до них, (автоматизоване робоче місце) – 165 штук" [оголошення № 106547, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 22.04.2016 № 78 (22.04.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО