



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1754-р/пк-ск від 08.08.2016

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ГУД ДІЛ"

вул. Довнар-Запольського, 16-А,
м. Київ, 04050

Квартирно-експлуатаційний відділ
м. Біла Церква Київської області МО
України

вул. Ярмаркова, 1, м. Біла Церква,
Київська обл., 09117

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ГУД ДІЛ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ГУД ДІЛ") від 29.06.2016 б/н (zareєстровану в Комітеті 30.06.2016 за № 8-20/2266-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Квартирно-експлуатаційним відділом м. Біла Церква Київської області МО України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 096114, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 06.04.2016 № 66 (06.04.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- встановити порушення Процедури закупівлі під час оцінки пропозицій конкурсних торгів та визначенні переможця Процедури закупівлі за лотом № 1;

- зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі за лотом № 1;
- зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі за лотом № 1.

Рішенням Колегії від 01.07.2016 № 1435-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 1.

Листом від 05.07.2016 № 20-29.2/07-2921-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 11.07.2016 № 2/422 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 24.05.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотом № 1 подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Вуглеторфзбагачення" (надалі – ТОВ "Вуглеторфзбагачення");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Укртехпостачання" (надалі – ТОВ "Укртехпостачання");
- 3) приватне підприємство "СЕВ-СЕРВІС2000" (надалі – ПП "СЕВ-СЕРВІС2000");
- 4) Скаржник;

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 17.06.2016 б/н були допущені Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів всіх учасників Процедури закупівлі за лотом № 1.

Найбільш економічно вигідною за лотом № 1 Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Укртехпостачання".

ТОВ "ГУД ДІЛ" повідомляє, що з рішенням Замовника в частині акцепту пропозицій конкурсних торгів ТОВ "Укртехпостачання" за лотом № 1 не погоджується та вважає, що рішення було прийнято з грубим порушенням частини першої статті 31 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

1. Скаржник повідомляє, що відповідно до вимог Документації встановлено, що ціни під час складання пропозиції повинні бути вказаними в тому числі з урахуванням податку на додану вартість. Під час складання пропозиції конкурсних торгів вказана вимога дотримана Скаржником.

За інформацією Скаржника, в протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів зазначено пропозиції учасників із вказівкою про наявність або відсутність в ціні податку на додану вартість, зокрема, за лотом №1.

Скаржник стверджує, що при цьому всі учасники, які подавали пропозиції за лотом № 1 є платниками ПДВ, тобто їх ціни повинні були б бути оцінені та порівняні з цінами ТОВ "Гуд Діл" з урахуванням цього чиннику.

Скаржник повідомляє, що з огляду на те, що під час оцінки пропозиції конкурсних торгів всіх учасників, крім ТОВ "Гуд Діл", ціна була зазначена без урахування ПДВ, пропозиція конкурсних торгів Скаржника помилково розглядалася разом з ПДВ, тобто в порівнянні з іншими через некоректно викладені для оцінки відомості, здавалася більшою, ніж всі інші.

За інформацією Скаржника, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Гуд Діл" без врахування податку на додану вартість була найменшою із запропонованих, та більш ніж на 50 000,00 грн вигіднішою, ніж пропозиція ТОВ "Укртехпостачання", яке визнано переможцем за лотом № 1.

На думку Скаржника, Замовник допустивши помилку під час оцінки пропозицій конкурсних торгів та акцептувавши пропозицію, яка не була найвигіднішою із запропонованих, порушив статтю 31 Закону.

Замовник стосовного зазначеного пункту Скарги повідомив, що відповідно до пункту 45 підрозділу 2 розділу XX Податкового кодексу України, яким визначено тимчасово, до 1.07.2017 звільняються від оподаткування податком на додану вартість операції з постачання на митній території України вугілля. Отже, посилення Скаржника на відсутність у протоколі розкриття пояснень чи підстав вказівки учасниками цін без ПДВ є безпідставними, а посилення на те, що інші учасники є платниками ПДВ та не вказали це в цінових пропозиціях, а Замовник мав би самостійно оцінити та порівняти їх ціни з ціною Скаржника є надуманим, оскільки учасники скористалися пільгою щодо звільнення від оподаткування податком на додану вартість.

Замовник зазначає, що інші учасники надали свої цінові пропозиції без урахування ПДВ та додали листи пояснення. Вказана Скаржником ціна з ПДВ в ціновій пропозиції свідчить про відсутність звільнення його від оподаткування ПДВ. Тобто, Скаржник не скористався пільгою щодо тимчасового звільнення від оподаткування податком на додану вартість операції з постачання на митній території України вугілля.

На думку Замовника, оскільки жодних пояснень цьому не надано Скаржником, комітет з конкурсних торгів Замовника оцінював цінові пропозиції виключно в межах наявної інформації та з урахуванням найбільш вигідної цінової пропозиції.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Пунктом 2 розділу III Документації встановлено, зокрема, пропозиція конкурсних торгів, що подається учасником, повинна включати в себе форму пропозиції конкурсних торгів. Форма пропозиції конкурсних торгів оформлюється відповідно до додатку 2 цієї документації, заповнюється з урахуванням вимог цієї документації та засвідчується підписом уповноваженої особи учасника.

У додатку 2 визначена форма "Пропозиція конкурсних торгів", яка має подаватися у вигляді, наведеному у цьому додатку, учасник не повинен відступати від даної форми.

Найменування товару	одиниця виміру	кількість	Ціна за одиницю товару без ПДВ (грн.)	Ціна за одиницю товару з ПДВ (грн.)	Вартість (грн.)
1	2	3	4	5	6
Лот	тон.				
Загальна вартість товару без ПДВ:					
крім того ПДВ:					
Загальна вартість товару з ПДВ:					

Ціна зазначена з урахуванням: податків і зборів, що сплачуються або мають бути сплачені, а також витрати на доставку Замовнику, транспортування, навантаження та розвантаження, страхування та інші витрати.

Вищевказаною формою передбачається можливість зазначення ціни пропозиції з ПДВ, а також зазначено, зокрема, наступне: "ціна зазначена з урахуванням: податків і зборів, що сплачуються або мають бути сплачені, а також витрати на доставку Замовнику,

транспортування, навантаження та розвантаження, страхування та інші витрати" та не може змінюватись.

Відповідно до Податкового кодексу України "тимчасово, до 1 липня 2017 року, звільняються від оподаткування податком на додану вартість операції з постачання на митній території України вугілля та/або продуктів його збагачення товарних позицій 2701, 2702, 2703 00 00 00, 2704 00 згідно з УКТ ЗЕД.

Платник податків може відмовитися від використання зазначеної пільги чи зупинити її використання на один або декілька звітних (податкових) періодів шляхом подання заяви. Заява, у якій зазначається перелік товарних позицій товарів згідно з УКТ ЗЕД і період, на який платник відмовляється чи зупиняє використання пільги, подається до контролюючого органу за місцем реєстрації платника податків. Відмова від використання пільги, зазначеної у цьому пункті, чи зупинення її використання застосовується з першого числа звітного (податкового) періоду, в якому подано заяву".

Пунктом 1 розділу V Документації встановлено, зокрема, що Замовник здійснює оцінку усіх не відхилених пропозицій згідно критеріїв, методики, строків оцінки відповідно до статті 28 Закону та додатку 3 цієї документації.

У додатку 3 Документації визначені критерії та методика оцінки пропозицій конкурсних торгів:

"Оцінка пропозиції з конкурсних торгів здійснюється на основі єдиного критерію "Ціна" – максимальна кількість балів дорівнює 100 по предмету в цілому.

Оцінка проводиться згідно з наступною методикою:

кількість балів за критерієм "Ціна" визначається із розрахунку вартості предмету закупівлі по предмету в цілому, запропонованої Учасником. Ціні конкурсної пропозиції, яка є найбільш економічно вигідною для Замовника торгів, присвоюється максимально можлива кількість балів. Кількість балів для решти пропозицій визначається за формулою:

$C = C_{\min} / C_{\text{обчисл.}} \cdot 100$, де:

C – кількість балів у пропозиції за критерієм "Ціна";

$C_{\min}$ – ціна пропозиції, яка є найбільш економічно вигідною для Замовника торгів;

$C_{\text{обчисл.}}$ – ціна пропозиції, кількість балів для якої обчислюється;

100 – максимально можлива кількість балів пропозиції за критерієм "Ціна".

У складі копій пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укртехпостачання" у формі "ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ" за лотом № 1 зазначається, зокрема, наступна інформація:

Найменування товару	Одиниця виміру	Кількість	Ціна за одиницю товару без ПДВ (грн)	Вартість (грн.)
Лот-1 вугілля марка АС (6-13)	тонн	620	2 500,00	1 550 000,00
Загальна вартість товару без ПДВ: один мільйон п'ятсот п'ятдесят тисяч гривень 00 коп.				

У складі копій пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вуглеторфзбагачення" у формі "ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ" за лотом № 1 зазначається, зокрема, наступна інформація:

Найменування товару	Одиниця виміру	Кількість	Ціна за одиницю товару без ПДВ (грн)	Вартість (грн.)
---------------------	----------------	-----------	--------------------------------------	-----------------

Лот-1 вугілля марка АС (6-13)	тонн	620	2 570,00	1 593 400,00
Загальна вартість товару без ПДВ: 1 593 400, 00 (один мільйон п'ятсот дев'яносто три тисячі чотириста грн)				
крім того ПДВ: -----				
Загальна вартість товару з ПДВ: -----				

У складі копій пропозиції конкурсних торгів ПП "СЕВ-СЕРВІС2000" у формі "ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ" за лотом № 1 зазначається, зокрема, наступна інформація:

Найменування товару	Одиниця виміру	Кількість	Ціна за одиницю товару без ПДВ (грн)	Ціна за одиницю товару з ПДВ (грн)	Вартість (грн.)
Лот-1 вугілля марка АС (6-13)	тонн	620	2 780,00	-	1 723 600,00
Загальна вартість товару без ПДВ: 1 723 600, 00 (один мільйон сімсот двадцять три тисячі шістсот грн. 00 коп.)					
крім того ПДВ: 0,00					
Загальна вартість товару з ПДВ: -					

У складі копій пропозиції конкурсних торгів Скаржника у формі "ПРОПОЗИЦІЯ КОНКУРСНИХ ТОРГІВ" за лотом № 1 зазначається, зокрема, наступна інформація:

Найменування товару	Одиниця виміру	Кількість	Ціна за одиницю товару без ПДВ (грн)	Ціна за одиницю товару з ПДВ (грн)	Вартість (грн.)
Лот-1 вугілля марка АС (6-13)	тонн	620	2 412,00	2 895,00	1 794 900,00

Разом з цим, у складі копій пропозицій конкурсних учасників за лотом № 1 міститься інформація про те, що учасники є платниками податку на додану вартість, але відповідно до Податкового кодексу України мають право тимчасово, до 1 липня 2017 року, звільнитися від оподаткування податком на додану вартість операції з постачання на митній території України вугілля.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 17.06.2016 б/н "методика оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону критерієм оцінки є ціна. Пропозиції учасників конкурсних торгів, значення критерію "Ціна" у якої є найменшим, займають найвище місце.

Відповідно до вищезазначеної методики оцінки пропозицій конкурсних торгів оцінка пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі за лотом № 1 здійснювалась наступним чином:

Повне найменування (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи) учасника процедури закупівлі, код за	Критерії оцінки пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій)	Значення показників згідно з пропозиціями конкурсних торгів (ціновими пропозиціями) за критеріями оцінки	Кількість оціночних одиниць за критеріями відповідно до методики оцінки (не заповнюється для процедури запиту
--	---	--	---

ЄДРПОУ/ реєстраційний номер облікової картки платника податків* учасника Процедури закупівлі			цінових пропозицій)
ТОВ "Вуглеторфзбагачення"	ціна	1 593 400,00	97 балів
ТОВ "Укртехпостачання"	ціна	1 550 000,00	100 балів
ПП "СЕВ-СЕРВІС2000"	ціна	1 723 600,00	90 балів
Скаржник	ціна	1 794 900,00	86 балів

Отже, Замовник не порушив процедуру оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Враховуючи вищевикладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. ТОВ "ГУД ДІЛ" у Скарзі просить прийняти рішення про встановлення порушень Замовником при визначенні переможця (ТОВ "Укртехпостачання") Процедури закупівлі.

У зв'язку з наведеним Колегією було розглянуто пропозицію конкурсних торгів переможця Процедури закупівлі вимогам Документації та встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція, що подається учасником, повинна включати в себе документальне підтвердження відповідності учасника встановленим кваліфікаційним критеріям відповідно додатку 1 та пункту 6 розділу III цієї документації.

У додатку 1 Документації міститься наступна інформація учасники повинні відповідати наступним кваліфікаційним критеріям, зокрема, наявність фінансової спроможності:

- Оригінал довідки з банку/банків про відсутність заборгованості по кредитам, не більше двотижневої давнини відносно дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Відповідно до Документації розкриття пропозицій конкурсних торгів було заплановано на 17.05.2016, а відповідно до Документації зі змінами – на 24.05.2016.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Укртехпостачання" містяться довідка від 24.03.2016 № 56-3-583-18-32 про відсутність отриманих та непогашених кредитів в АТ "УкрСиббанк" станом на 24.03.2016, а також довідка від 29.03.2016 про відсутність заборгованості за кредитами перед АТ "МетаБанк" станом на 29.03.2016.

Отже, вищевказана довідка надана з порушенням вимог Документації в частині строку надання відповідної інформації відповідно до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Укртехпостачання" не відповідала наведеним вище умовам Документації та мала бути відхилена Замовником на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Враховуючи наведену вище інформацію, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема

зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Квартирно-експлуатаційний відділ м. Біла Церква Київської області МО України скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі за лотом № 1 – "Код 05.10.1. Вугілля кам'яне" [оголошення № 096114, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 06.04.2016 № 66 (06.04.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н.СИДОРЕНКО