



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1831-р/пк-ск від 18.08.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "НВФ Охоронні
системи НВ"

вул. Межигірська, 43, офіс 112, м. Київ,
04071

Центр систем безпеки поліції охорони

вул. Студентська, 9, м. Київ, 04050

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "НВФ Охоронні системи НВ" (надалі – Скаржник, ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ") від 08.07.2016 № 49/07-16 (zareestrovany в Комітеті 08.07.2016 за № 8-20/2406-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Центром систем безпеки поліції охорони (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 26.30.5. Системи охоронної сигналізації [Прилади охоронної сигналізації й подібна апаратура]" [оголошення № 118306, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.05.2016 № 92 (17.05.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника скасувати всі рішення, прийняті по Процедурі закупівлі, у разі неможливості виправити допущені помилки – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 11.07.2016 № 1527-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 11.07.2016 № 20-29.3/03-1969-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 16.08.2016 № 160 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінкових пропозицій від 29.06.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) Скаржник;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Інтербезпека ЛТД" (надалі – ТОВ "Інтербезпека ЛТД");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Охорона і Безпека" (надалі – ТОВ "Охорона і Безпека");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Комерційно-технічний центр "Охоронні системи" (надалі – ТОВ "КТЦ "Охоронні системи").

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 29.06.2016 № 5 щодо розгляду отриманих пропозицій учасників конкурсних торгів було відхилено пропозицію конкурсних торгів Скаржника.

Також відповідно до копії протоколу про відхилення пропозицій конкурсних торгів від 18.07.2016 № 7 було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "КТЦ "Охоронні системи".

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінкових пропозицій від 18.07.2016 № 8 до процедури оцінки Замовником були допущені пропозиції конкурсних торгів таких учасників Процедури закупівлі:

- ТОВ "Інтербезпека ЛТД";
- ТОВ "Охорона і Безпека".

Найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Інтербезпека ЛТД".

ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його Пропозиції.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення Пропозиції Скаржника і встановлено наступне.

1. Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 29.06.2016 № 5 щодо розгляду отриманих пропозицій учасників конкурсних торгів була відхилена пропозиція конкурсних торгів Скаржника з наступної підстави: "відхилити і не допустити до розкриття та оцінки пропозицію конкурсних торгів ТОВ "НВФ "Охоронні системи НВ", тому що пропозицію конкурсних торгів не було супроводжено забезпеченням

пропозиції конкурсних торгів шляхом надання оригіналу платіжного доручення, квитанції тощо (з відміткою банку про проведення платежу)".

ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" у Скарзі повідомляє, що забезпечення пропозиції конкурсних торгів в розмірі 200 000,00 грн (двісті тисяч гривень) було перераховано Скаржником на вказаний в оголошенні розрахунковий рахунок Замовника 21.06.2016, окрім цього факсом до 29.06.2016 Скаржником було передано Замовнику платіжне доручення про перерахування забезпечення конкурсних торгів в повному обсязі.

Скаржник зазначає, що станом на момент подання пропозицій конкурсних торгів учасниками відкритих торгів до 09 год. 30 хв. 29.06.2016, Замовник був обізнаний, що Скаржник перерахував забезпечення в повному обсязі на його розрахунковий рахунок.

За інформацією Скаржника, він 29.06.2016 одночасно приймав участь у 2-х відкритих торгах в один і цей же час, друга закупівля проводилася Управлінням поліції охорони в м. Києві, за яким були аналогічні вимоги, за документацією конкурсних торгів (надалі – Документація) щодо надання забезпечення, але в розмірі 100 000,00 грн випадково представник Скаржника переплутав оригінали платіжних доручень і подав Замовнику Процедури закупівлі платіжне доручення, яке потрібно було надати за процедурою закупівлі Управління поліції охорони в м. Києві.

Скаржник зазначає, що комітет з конкурсних торгів Управління поліції охорони в м. Києві допустив ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ" до розкриття та оцінки пропозицій конкурсних торгів, незважаючи на плутанину з оригіналами платіжних доручень щодо надання забезпечення.

Скаржник зазначає, що Голова комітету конкурсних торгів Замовника Процедури закупівлі встановив представнику Скаржника термін до 10 год. 30 хв. 29.06.2016, з метою надання Скаржником відповідного оригіналу платіжного доручення щодо перерахування забезпечення.

Скаржник стверджує, що процедури закупівель знаходились за різними адресами та районами м. Києва, Скаржник надав до комітету конкурсних торгів відповідний оригінал платіжного доручення в термін до 10 год. 30 хв. (29.06.2016), але комітет конкурсних торгів відмовився приймати оригінал платіжного доручення про перерахування забезпечення від Скаржника про що не було зроблено відповідного запису в протоколі від 29.05.2016 № 5.

На думку Скаржника, дане рішення від 29.06.2016 комітету з конкурсних торгів Замовника неправомірне та суперечить нормам Закону України "Про здійснення державних закупівель (надалі – Закон), доводи Замовника щодо ненадання забезпечення вчасно до 9 год. 30 хв. (29.06.2016) Скаржником не відповідає дійсності, про що свідчить реєстр поданих Учасниками пропозицій конкурсних торгів до зазначеного Замовником часу.

Скаржник стверджує, що умови надання забезпечення встановлені шляхом перерахування грошових коштів на розрахунковий рахунок Замовника, а законодавством про державні закупівлі не передбачене подання документів окремо від пропозиції конкурсних торгів, які повинні подаватися в прошитому вигляді та запечатаному конверті, тому враховуючи викладене, вимога Замовника подавати окремо документи від пропозиції, яка повинна бути поданою в запечатаному конверті суперечать нормам законодавства про здійснення державних закупівель.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що 29 червня 2016 року о 9:13 представником Скаржника Рогульським Є. Ю. у запечатаному конверті було подано пропозицію конкурсних торгів.

Замовник зазначає, що однак, коли представник Скаржника надав оригінал платіжного доручення, було з'ясовано, що в ньому вказана невірна сума та неналежний отримувач.

За інформацією Замовника, Головою тендерного комітету Дорошуком О. М. було звернуто на це увагу та наголошено, що платіжне доручення не відповідає вимогам Документації, та було сказано, що термін надання документів до 09:30 29.06.2016.

Замовник повідомляє, що представником Скаржника на це було сказано, що платіжні доручення, мабуть, було переплутано, так як в цей же день відбувалася інша процедура закупівлі в.

Замовник також повідомляє, що о 10:30 правильне платіжне доручення було підвезене, проте їм було відмовлено в прийнятті, тому що строк надання пропозицій закінчився.

Замовник зазначає, що пропозиції конкурсних торгів, що не супроводжуються належно оформленим забезпеченням конкурсних торгів, відхиляються Замовником (відповідно до статті 29 Закону), і не допускаються до розкриття та оцінки пропозицій конкурсних торгів.

На думку Замовника, пропозиція конкурсних торгів супроводжується документом для підтвердження внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів. Учасники торгів до закінчення строку подання пропозицій (тобто до 9 год. 30 хв. 29.06.2016) повинні надати Замовнику окремо від пропозиції оригінал платіжного доручення, квитанції тощо (з відміткою банку про проведення платежу).

Замовник зазначає, що проте оригінал платіжного доручення, квитанції тощо, яке мало бути подано разом із пропозицією конкурсних торгів до 9 год. 30 хв. 29.06.2016 (такий строк подання встановлено Документацією), не було надано. Про що було здійснено відмітку в реєстрі отриманих пропозицій конкурсних торгів та підписано представником Скаржника, який передавав пропозицію конкурсних торгів ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ".

Замовник повідомляє, що з урахуванням вищевикладеного, було здійснено відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника.

Замовник зазначив, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника не була розпечатана, а також недопущена до розкриття.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 3.2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з:

- реєстру пропозиції конкурсних торгів;
- заповненої учасником пропозиції конкурсних торгів, форма якої наведена у додатку № 1 Документації;
- документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів пропозиції конкурсних торгів;
- завізованого учасником проекту договору про закупівлю (без специфікації), наведеного у додатку 2 Документації;
- документально підтвердженої інформації про відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, відповідно до додатку № 3 Документації;
- завізованої учасником інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, яка наведена у додатку № 4 Документації;
- листа-згоди на обробку персональних даних за формою відповідно до додатку № 5 Документації.

Відповідно до пункту 3.3 розділу 3 Документації "пропозиція конкурсних торгів супроводжується документом, що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів, яке має бути подане у формі застави (внеску на рахунок замовника) на суму 200 000 (двісті тисяч) грн, що перераховується учасником на розрахунковий рахунок Замовника № 26006074038689 в Філії АТ "Укресімбанк" в м. Києві, МФО 380333, Код ЄДРПОУ 35828684.

Призначення платежу – забезпечення пропозиції конкурсних торгів _____ (назва учасника), не пізніш як за три робочих дні до фактичної дати розкриття пропозицій. Строк дії забезпечення відповідно до строку дії пропозиції конкурсних торгів.

Учасники торгів до закінчення строку подання пропозицій повинні надати Замовнику окремо від пропозиції оригінал платіжного доручення, квитанції тощо (з відміткою банку про проведення платежу). В складі пропозиції конкурсних торгів учасника додатково необхідно надати копію платіжного доручення, квитанції тощо про внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

В разі використання учасником конкурсних торгів для перерахування грошових коштів системи "клієнт-банк", Учасник подає роздруковане платіжне доручення, яке оформлюється при використанні системи "клієнт-банк", має обов'язково містити дату проведення платежу банківською установою і завіряє підписом уповноваженої посадової особи Учасника процедури закупівлі.

Пропозиції конкурсних торгів, що не супроводжуються забезпеченням пропозиції конкурсних торгів, або надане учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів не відповідає вимогам документації конкурсних торгів, відхиляються Замовником.

Усі витрати, пов'язані з наданням забезпечення пропозиції конкурсних торгів, здійснюються за рахунок коштів Учасника.

Пропозиції, що не супроводжуються належно оформленим забезпеченням конкурсних торгів, відхиляються Замовником (відповідно до статті 29 Закону), і не допускаються до розкриття та оцінки пропозицій конкурсних торгів".

Згідно з частиною другою статті 27 Закону до участі у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів замовником допускаються всі учасники або їх уповноважені представники, а також представники засобів масової інформації та уповноважені представники громадських об'єднань.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, Замовник вніс інформацію щодо пропозиції конкурсних торгів Скаржника до протоколу розкриття.

Також згідно з частиною третьою статті 27 Закону під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється, оголошується наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів, а також оголошуються найменування та місцезнаходження кожного учасника, ціна кожної пропозиції конкурсних торгів або частини предмета закупівлі (лота). На вимогу суб'єктів, зазначених у частині другій цієї статті, замовник зобов'язаний продемонструвати зміст документа, що містить інформацію про ціну, наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів.

Враховуючи пояснення Замовника, він не перевіряв та не оголосив наявність чи відсутність всіх необхідних документів у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "НВФ Охоронні системи НВ", відразу відхиливши її.

Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Відповідно до частини першої статті 29 Закону замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів, зокрема, у разі, якщо учасник не надав забезпечення пропозиції конкурсних торгів, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

Слід зазначити, що гарантійне забезпечення було подане Скаржником, відповідність її вимогам Документації Замовником не встановлювалась.

Отже, не перевіривши, не оголосивши наявність чи відсутність усіх необхідних документів, відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника (через відсутність гарантійного забезпечення) порушив вимоги статей 27, 28 та 29 Закону в цій частині.

Такі дії Замовника порушують основні принципи здійснення державних закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – відкритість, прозорість та недискримінація учасників, зокрема, Скаржника.

Враховуючи наведену вище інформацію, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Центр систем безпеки поліції охорони скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлю – "Код 26.30.5. Системи охоронної сигналізації [Прилади охоронної сигналізації й подібна апаратура]" [оголошення № 118306, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 17.05.2016 № 92 (17.05.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО