



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1615-р/пк-ск від 21.07.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"ВЕРТЕКС УКРАЇНА"

вул. Глибочицька, 58, м. Київ, 04050

Іллічівська філія державного підприємства
"Адміністрація морських портів України"
(Адміністрація Іллічівського морського
порту)

вул. Праці, 6, м. Чорноморськ,
Одеська обл., 68001

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ВЕРТЕКС УКРАЇНА" (надалі – Скаржник, ТОВ "ВЕРТЕКС УКРАЇНА") від 17.06.2016 № 0617/16 (zareestrovanu в Комітеті 17.06.2016 за № 8-20/2134-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Іллічівською філією державного підприємства "Адміністрація морських портів України" (Адміністрацією Іллічівського морського порту) (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "29.10.5. Автомобіль обладнаний каналопромивним комплексом" [оголошення № 088234, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.03.2016 № 60 (29.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, здійснити перевірку пропозицій конкурсних торгів ТОВ "ІМЕСТ-ПЛЮС" та ТОВ "СІМПЛЕКС", зобов'язати Замовника скасувати рішення

про акцепт пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ІМЕСТ-ПЛЮС", зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, у разі неможливості усунення порушень, відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 21.06.2016 № 1324-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 23.06.2016 № 20-29.3/07-2712-дз Замовник листом від 04.07.2016 № 253/15-02.1-18 надав матеріали щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 16.05.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "РОТЕНБЕРГЕР-ЦЕНТР" (надалі – ТОВ "РОТЕНБЕРГЕР-ЦЕНТР")
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "ВІНКЕЛЬ" (надалі – ТОВ "ВІНКЕЛЬ")
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "СІМПЛЕКС" (надалі – ТОВ "СІМПЛЕКС")
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "ІМЕСТ-ПЛЮС" (надалі – ТОВ "ІМЕСТ-ПЛЮС")
5)	Скаржник

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 07.06.2016 б/н Пропозиції ТОВ "РОТЕНБЕРГЕР-ЦЕНТР", ТОВ "ВІНКЕЛЬ" та Скаржника були відхилені Замовником згідно з підпунктом 3 частини першої статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів цінових пропозицій б/д б/н, яка відбулась 07.06.2016, до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції ТОВ "СІМПЛЕКС", ТОВ "ІМЕСТ-ПЛЮС"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ "ІМЕСТ-ПЛЮС".

1. ТОВ "ВЕРТЕКС УКРАЇНА" зазначає про внесення змін до документації конкурсних торгів (надалі – Документація) без продовження строку подання "цінових пропозицій".

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Зазначений пункт Скарги стосується умов Документації.

Відповідно до частини четвертої статті 18 Закону скарги, що стосуються прийнятих рішень, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що відбулися до закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), подаються не пізніше ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), та не пізніше ніж за три дні до дати, встановленої для подання цінових пропозицій.

Згідно з частиною шостою статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду, зокрема, у разі, якщо скарга не відповідає вимогам частини першої або четвертої цієї статті.

Отже, у Колегії відсутні підстави для розгляду Скарги в цій частині.

2. ТОВ "ВЕРТЕКС УКРАЇНА" не погоджується з рішенням Замовника, зокрема, про відхилення своєї Пропозиції, зазначає, що недоліки, які вказані Замовником у підставах відхилення, не відповідають дійсності і є створеними штучно.

2.1. Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 07.06.2016 б/н Пропозиція Скаржника була відхилена з наступних підстав: "в порушення вимог пункту 2 розділу III ДКТ учасником в довідці "Про наявність у учасника досвіду виконання аналогічних договорів" за формою додатку № 5 ДКТ в колонці "предмет договору" зазначені "установки гідродинамічні", які не є предметом закупівлі Замовника.

В порушення вимог пункту 2 розділу III ДКТ учасником надано в складі пропозиції відгук від КП "ХАРКІВВОДОКАНАЛ" щодо постачання учасником обладнання для гідродинамічної очистки трубопроводів Rioned Aqua Jet, що не є предметом закупівлі замовника (автомобілі спеціальної призначеності)".

З приводу цих підстав відхилення Скаржник зазначив, що на підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів ТОВ "ВЕРТЕКС УКРАЇНА" надало у складі Пропозиції довідку про наявність в учасника досвіду виконання аналогічних договорів, в якій зазначені декілька виконаних договорів про постачання аналогічного обладнання – установки гідродинамічні, такі як Rioned Aqua Jet, Rioned Profi Jet, що є, на думку Скаржника, абсолютно аналогічним товаром з каналопромивним комплексом RO-JET, яке є метою придбання Замовника. Як вказує Скаржник, основною функцією каналопромивного комплексу RO-JET є гідродинамічне промивання (прочищення) трубопроводів.

Скаржник зазначає, що Замовник не скористався своїм правом щодо звернення за роз'ясненнями до учасника.

Замовник з цього приводу навів пояснення, в яких, посилаючись на порядок визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку та торгівлі від 26.07.2016 № 921, зазначив, що визначив предмет закупівлі за показником п'ятого знака із зазначенням в дужках предмета закупівлі відповідно до показників третьої - п'ятої цифр єдиного закупівельного словника, зокрема, "автомобілі спеціальної призначеності" (ДК 016:2010: код 29.10.5); "мототранспортні засоби" (код 34100000-8).

Для підтвердження досвіду виконання аналогічних договорів Замовник вимагав довідку за формою додатка 5 Документації разом з оригіналами або завіреними копіями листів-відгуків від замовників аналогічних товарів, які наведені у довідці.

Як вказує Замовник, Скаржник в порушення вимог не надав відгуку від замовника аналогічного товару за кодом ДК 016:2010: 29.10.5 "автомобілі спеціальної призначеності"/ кодом 34100000-8 "мототранспортні засоби"; наданий Скаржником лист-відгук стосується, за інформацією Замовника, закупівлі обладнання для гідродинамічної очистки трубопроводів.

В довідці про наявність досвіду аналогічних договорів, як вказує Замовник, Скаржник зазначив інформацію стосовно предмета закупівлі: "установка гідронамічна Rioned Aqua Jet 150/55 для очищення каналізаційних мереж" та "установка гідронамічна Rioned Profi Jet 200/172", які, як стверджує Замовник, не є предметом закупівлі, не є автомобілем.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям – надати:

- підписану уповноваженою особою учасника довідку, за формою згідно з додатком 5, про наявність в учасника досвіду виконання аналогічних договорів за предметом закупівлі (обов'язково зазначити – найменування та місцезнаходження замовників, код

ЄДР ЮО та ФОП, номер, дата укладання та строк дії договору) разом з оригіналами або завіреними учасником копіями позитивних листів-відгуків (не менше 1) від замовників аналогічних товарів, що наведені в даній довідці.

Додаток 5 Документації містить форму довідки про наявність в учасника досвіду виконання аналогічних договорів.

Згідно з пунктом 3 розділу I Документації предметом закупівлі є за ДК 016-2010 29.10.5 (29.10.59-90.00) "автомобілі спеціальної призначеності"/за ДК 021-2015 34100000-8 "моторні засоби" (автомобіль обладнаний каналопромивним комплексом).

У складі копії Пропозиції ТОВ "ВЕРТЕКС УКРАЇНА" міститься довідка б/д б/н про наявність в учасника досвіду виконання аналогічних договорів, в якій наведена наступна інформація, зокрема:

№	Найменування замовника, код ЄДР ЮО та ФОП, місцезнаходження та контактний телефон	Номер дата укладання договору	Предмет договору	Строк дії договору
1	КП "Харківводоканал", 03361715, 61013, м. Харків, вул. Шевченка, 2 (057) 7075785	№ 45/5-ПЦ/11 від 31.05.2011 р.	Установки гідродинамічні Rioned Aqua Jet 150/55 код 19.12.2 – 2 шт	31.12.2012
2.	Зеленодольська міська рада, 04338279, 53860, Дніпропетровська обл., постолівський р-н, м. Зеленодольськ, буд. 15, (05655) 62-2-92; 62-4-08	№ 146 від 28.07.2011	Установка гідронамічна Rioned Aqua Jet 150/55 для прочищення каналізаційних мереж – 1 шт.	31.12.2011
3.	ТОВ "МАРГАРЕТ ВЕСТТ", 36392510, 04073, м. Київ, вул. Куренівська, буд. 16-А (044) 464-43-66	№ 1305/1 від 13.05.2014	установка гідронамічна Rioned Profi Jet 200/172	31.12.2014

До довідки наданий відгук від 26.07.2012 № 371 комунального підприємства "ХАРКІВВОДОКАНАЛ" про співробітництво з ТОВ "ВЕРТЕКС УКРАЇНА", в якому наведена інформація про постачання Скаржником обладнання для гідродинамічної очистки трубопроводів Rioned Aqua Jet.

Враховуючи наведену інформацію, довідка та відгук, в порушення зазначених вище умов Документації не підтверджують досвід виконання аналогічних договорів за предметом закупівлі: "ДК 016-2010 29.10.5 (29.10.59-90.00) "автомобілі спеціальної призначеності"/за ДК 021-2015 34100000-8 "моторні засоби" (автомобіль обладнаний каналопромивним комплексом)", тому Пропозиція Скаржника була відхилена правомірно з наведеної вище підстави.

2.2. Наступна підстава відхилення, з якою не погоджується Скаржник: "в порушення Технічних вимог (технічної специфікації) ДКТ учасником не надано документальне підтвердження повної відповідності основних технічних характеристик запропонованого еквівалента каналопромивного комплексу".

Скаржник з приводу цієї підстави відхилення зазначив, що у складі Пропозиції ТОВ "ВЕРТЕКС УКРАЇНА" надало повне документальне підтвердження відповідності технічним характеристикам, зокрема: порівняльну таблицю відповідності Пропозиції

Скаржника, заявленим вимогам Замовника та технічну специфікацію на запропонований товар.

Замовник з цього пункту навів пояснення, в яких зазначив, що в порушення технічних умов Документації, Скаржник не надав документального підтвердження повної відповідності основних технічних характеристик запропонованого еквіваленту каналопромивного комплексу.

Замовник, посилаючись на Документацію, вказав, що ним вимагалось надання детального опису технічних характеристик запропонованого до поставки транспортного засобу з каналопромивним комплексом, зображення запропонованого до поставки транспортного засобу з каналопромивним комплексом (фотографії або проспекти); в учасників, які запропонують еквівалент, Замовник додатково вимагав опис товару з відомостями по виробника, документальне підтвердження повної відповідності основних технічних характеристик запропонованого товару з основними технічними характеристиками замовленого товару з обов'язковим відображенням у таблиці порівняльних характеристик.

За інформацією Замовника, Скаржник запропонував еквівалент, разом з цим, не надав жодного документального підтвердження відповідності основних технічних характеристик запропонованого обладнання (технічну документацію, а саме – комерційні документи, які необхідні при постачанні устаткування та технічних споживчих товарів тривалого користування, до яких відносяться паспорт, формуляри, інструкції з монтажу і експлуатації, схеми, креслення, відомості про складові та запасні частини, інструментів, пристосувань тощо).

Отже, на думку Замовника, документально не підтверджено, що запропонований Скаржником каналопромивочний комплекс Профі Джет М 130/160, виробника B.V. Rioned (Нідерланди), що має бути встановлений в автомобіль, є еквівалентом обладнання типу Роджет 130/160, що свідчить про невідповідність Пропозиції вимогам Документації.

Замовник також зазначив, що відповідно до статті 28 Закону, він мав право звертатися до учасників за роз'ясненням саме змісту Пропозицій, "а не додання відсутніх в складі Пропозицій документів, що вимагались Документацією".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 3 розділу I Документації предметом закупівлі є за ДК 016-2010 29.10.5 (29.10.59-90.00) "автомобілі спеціальної призначеності"/за ДК 021-2015 34100000-8 "моторні засоби" (автомобіль обладнаний каналопромивним комплексом).

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі) – надати заповнену та підписану з боку учасника конкурсну форму "Пропозиція" згідно з додатком 1 Документації, яка складена учасником з урахуванням умов пункту 3 розділу V Документації та додатку 4 Документації.

Згідно з пунктом 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі Пропозицій документи, які підтверджують відповідність Пропозиції учасника технічним, якісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником (пункт 2 розділу III Документації).

Детальний опис предмета закупівлі, у тому числі, інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, викладений у технічних вимогах додатка 4 до Документації.

У додатку 1 Документації наведена форма "Пропозиція", яка містить таблицю із зазначенням, зокрема, найменування товару, марки/моделі товару та країни виробника.

У додатку 4 Документації міститься інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, зокрема, до каналопромивного комплексу типу Роджет 130/160 для прочистки труб Ø до 700мм, а також наведені наступні вимоги: "учасник торгів повинен надати у складі конкурсної пропозиції:

- детальний опис технічних характеристик пропонованого до поставки транспортного засобу з каналопромивним комплексом;
- зображення пропонованого до поставки транспортного засобу з каналопромивним комплексом (фотографії або проспекти).

У випадку, якщо учасник торгів пропонує еквівалент Товару, він додатково повинен надати у складі конкурсної пропозиції опис товару, відомості про виробника, документальне підтвердження повної відповідності основних технічних характеристик запропонованого Товару, з основними технічними характеристиками замовленого товару (таблиця № 1) з обов'язковим відображенням у таблиці порівняльних характеристик. Всі технічні характеристики запропонованого Товару повинні бути не гірші, ніж у замовленого Товару".

Також у цьому додатку міститься примітка: "у разі посилання у викладеній інформації на конкретну торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип у найменуваннях за предметом закупівлі, джерело його походження або виробника – слід вважати в наявності вираз "або еквівалент" (при пропозиції учасником еквіваленту зазначеного товару за предметом закупівлі, обов'язкове надання технічної документації (підтвердження), що запропонований еквівалент відповідає вимогам Замовника, тобто не гірше за технічними та якісними характеристиками)".

У складі копії Пропозиції Скаржника містяться:

1) конкурсна форма "Пропозиція", в якій ТОВ "ВЕРТЕКС УКРАЇНА" запропонувало автомобіль Рено Майстер (виробник Франція), обладнаний каналопромивним комплексом Профі Джет М 130/160 (виробник Rior B.V. Rioned, Нідерланди);

2) інформація про відповідність необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі на автомобіль (вантажний мікроавтобус Рено Майстер) обладнаний каналопромивним комплексом Профі Джет М 130/160, містить технічну специфікацію із фотозображенням мікроавтобуса з каналопромивним комплексом, описом основних характеристик обладнання типу Профі Джет М 130/160;

3) порівняльна таблиця відповідності Пропозиції ТОВ "ВЕРТЕКС УКРАЇНА" заявленим вимогам Замовника.

Слід зазначити, що Документація не містила окремих вимог стосовно технічної документації (зокрема, надання паспорту, формуляру, інструкції з монтажу і експлуатації, схеми, креслення, відомості про складові та запасні частини, інструментів, пристосувань тощо).

Враховуючи вищевикладене, ТОВ "ВЕРТЕКС УКРАЇНА" не порушило умови Документації в цій частині, тому Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена із наведеної вище підстави.

2. ТОВ "ВЕРТЕКС УКРАЇНА" зазначає у Скарзі, що Замовник обрав Пропозицію ТОВ "ІМЕСТ-ПЛЮС", яка не відповідає за своїми технічними характеристиками вимогам, зокрема, стосовно витрати води 130 літрів на хвилину при тиску 160 бар та вимогам стосовно діаметра труб.

Як вказує Скаржник, ТОВ "ІМЕСТ-ПЛЮС" постачає обладнання виробництва ROM, яке відрізняється від зазначених характеристик, зокрема, потужність цього каналопромивного обладнання становить лише 150 бар при витраті води 130 літрів на

хвилину, та призначене для прочистки труб до 600 мм (Документацією встановлено – до 700 мм).

Замовник з цього приводу навів пояснення, в яких посилаючись на вимоги Документації, зазначив, що цим учасником був запропонований автомобіль IVECO DAILY 50C15V (Італія), обладнаний каналопромивним комплексом ROM/PROFESSIONAL 150/130/3H (Нідерланди) у комплектації за індивідуальним замовленням з насосом високого тиску SPECK TRIPLEX серії P55.

На підтвердження відповідності цього товару, як вказує Замовник, ТОВ "ІМЕСТ-ПЛЮС" надало: "детальний опис технічних характеристик запропонованого до поставки транспортного засобу з каналопромивним комплексом, якій містить зображення запропонованого товару, основні характеристики автомобіля IVECO DAILY 50C15V (Італія) та основні характеристики каналопромивного комплексу ROM/PROFESSIONAL 150/130/3H (Нідерланди), які відповідають технічним характеристикам Документації, таблицю порівняльних характеристик, запропонованого автомобіля та каналопромивного комплексу основним технічним вимогам Документації, яка підтверджує відповідність всіх характеристик, запит ТОВ "ІМЕСТ-ПЛЮС" на виготовлення обладнання за індивідуальним замовленням № 11/04-16 (англійською мовою та його переклад), лист-відповідь виробника ROM Group щодо підтвердження можливості виготовлення товару за індивідуальним замовленням з додатком технічної специфікації (англійською мовою та переклад), технічний паспорт ROM/PROFESSIONAL 150/130/3H (Нідерланди), який містить загальну характеристику (опис компонентів, технічну специфікацію), інструкцію з експлуатації, інструкцію з використання, креслення та технічні характеристики плунжерного насоса високого тиску SPECK TRIPLEX серії P55, який входить до комплектації за індивідуальним замовленням на основі базової моделі ROM/PROFESSIONAL 150/130/3H та відповідає вимогам тиску 160 бар, витратку води 127,8 л/хв; сертифікати відповідності на продукцію, інформація виробника щодо комплектації автомобіля IVECO DAILY 50C15V та сертифікат на автомобіль вантажний".

Таким чином, Замовник зазначає, що всі вказані документи підтверджують відповідність товару учасника ТОВ "ІМЕСТ-ПЛЮС" технічним вимогам Документації, зокрема, вимогам щодо прочищення труб до 700 мм, витрат води 130 літрів на хвилину при тиску 160 бар.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

У складі копії Пропозиції ТОВ "ІМЕСТ-ПЛЮС" містяться:

1) конкурсна форма "Пропозиція" б/д б/н, згідно з якою учасник запропонував автомобіль, обладнаний каналопромивним комплексом (IVECO DAILY 50C15V/ Італія/ ROM/PROFESSIONAL 150/130/3H /Нідерланди);

2) документ "інформація про необхідні технічні, якісні, та кількісні характеристики предмета закупівлі", в якому зазначено, що основні технічні характеристики товару, що поставляється, та його комплектація повинні відповідати вимогам зазначеним в таблиці (наведена таблиця з характеристиками, які викладені у Документації);

3) детальний опис технічних характеристик запропонованого до поставки транспортного засобу з каналопромивним комплексом, який містить основні характеристики автомобіля IVECO DAILY 50C15V, його фотозображення, основні характеристики каналопромивного комплексу ROM/PROFESSIONAL 150/130/3H та його фотозображення. У вказаному документі наведена інформація стосовно діаметра трубопроводів, що прочищаються – 700 мм (пункт 1 основних характеристик каналопромивного комплексу), витатка води – 127,8 л/хв (пункт 9 основних характеристик каналопромивного комплексу); максимального тиску – 160 бар (пункт 10 основних характеристик каналопромивного комплексу);

4) таблиця порівняльних характеристик, в якій наведена інформація стосовно діаметру труб – 700 мм (пункт 1 основних характеристик каналопромивного комплексу),

видатка води – 127,8 л/хв (пункт 9 основних характеристик каналопромивного комплексу); максимального тиску – 160 бар (пункт 10 основних характеристик каналопромивного комплексу);

5) запит (англійською мовою та переклад) від 11.04.2016 № 11/04-1/16 учасника до компанії ROM bv стосовно можливості виготовлення та поставки каналопромивного комплексу для прочистки труб діаметром до 700 мм (наведені вимоги, яким повинне відповідати каналопромивне обладнання);

б) відповідь компанії ROM bv (англійською мовою та переклад) від квітня 2016 року б/н про можливість та гарантії виготовлення замовлення каналопромивного комплексу, яке буде відповідати основним технічним характеристикам (наведені згідно з вимогами Документації, у тому числі діаметра труб – 700 мм, видатку води та максимального тиску), з додатком "Технічна специфікація по індивідуальному замовленню", в якій міститься інформація стосовно діаметра труб – 40-700 мм, максимального тиску насоса – 160 бар – 127,8 л/хв;

7) технічний паспорт на каналопромивне обладнання ROM/PROFESSIONAL 150/130/3H із зображенням цього обладнання, який містить наступну інформацію: "напор – 127,8 л/мин, рабочее давление – 160 бар" (мовою оригінала);

8) технічна характеристика насоса серії P55, яка містить інформацію стосовно тиску – 160 бар/ "пр-ность – 127, 8 L/min" (мовою оригінала);

9) технічна характеристика на автомобіль IVECO DAILY.

Враховуючи вищенаведене, ТОВ "ІМЕСТ-ПЛЮС" не порушило вищенаведені умови Документації, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ВЕРТЕКС УКРАЇНА" у задоволенні його скарги від 17.06.2016 № 0617/16.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК