



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1741-р/пк-ск від 05.08.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
Компанія "РАРИТЕТ"

вул. Батумська, 11, оф. 307,
м. Дніпро, 49074

Регіональна філія "Південна залізниця"
публічного акціонерного товариства
"Українська залізниця"
вул. Червоноармійська, 7, м. Харків, 61052

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Компанії "РАРИТЕТ" (надалі – Скаржник, ТОВ Компанія "РАРИТЕТ") від 22.06.2016 б/н (зареєстровану в Комітеті 23.06.2016 за № 8-20/2191-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення регіональною філією "Південна залізниця" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "30.99.1. Вагонний уповільнювач 1-х та 2-х гальмівних позицій" [оголошення № 088265, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.03.2016 № 60 (29.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, скасувати рішення про акцепт товариства з

обмеженою відповідальністю "НВП "АТТРАНС", провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 24.06.2016 № 1390-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 02.07.2016 № 20-29.3/07-2858-дз Замовник листом від 07.07.2016 № НГ-НЗ-1-07-1/589 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д № 4, розкриття відбулось 19.05.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	публічне акціонерне товариство "Новокраматорський машинобудівний завод" (надалі – ПАТ "НКМЗ")
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "СИГНАЛПРОМКОМПЛЕКТ" (надалі – ТОВ "СИГНАЛПРОМКОМПЛЕКТ")
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "АТТРАНС" (надалі – ТОВ НВП "АТТРАНС")
4)	Скаржник
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "ДНІПРОТРАНСДИЗЕЛЬ" (надалі – ТОВ "ДНІПРОТРАНСДИЗЕЛЬ")

Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 15.06.2016 № 3 Пропозиції ТОВ "ДНІПРОТРАНСДИЗЕЛЬ" та Скаржника були відхилені Замовником як такі, що не відповідали умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, б/д № 4, яке відбулось 15.06.2016, до оцінки були допущені Пропозиції ПАТ "НКМЗ", ТОВ НВП "АТТРАНС" та ТОВ "СИГНАЛПРОМКОМПЛЕКТ"; найбільш економічно вигідною була визнана Пропозиція ТОВ НВП "АТТРАНС".

1. ТОВ Компанія "РАРИТЕТ" зазначає у Скарзі про порушення Замовником Процедури закупівлі, незаконність прийнятих рішень, зокрема, стосовно відхилення Пропозиції Скаржника.

1. 1. Згідно з протоколом засідання комітету з конкурсних торгів від 15.06.2016 № 3 Пропозиція Скаржника була відхилена з наступної підстави: "в порушення вимог пункту 2.2 додатку 4 не надано: сертифікат відповідності або свідоцтво про визнання системи сертифікації УкрСЕПРО, видані органом з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) або їх копію завірнену органом, який видав сертифікат (свідоцтво), або територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації;

процедуру сертифікації та позитивної оцінки відповідності виконаних за вимогами щодо безпеки або за всіма установленними вимогами щодо продукції (копія протоколу випробувань, тощо)".

Скаржник, посилаючись на лист ДП "Дніпростандартметрологія" від 13.05.2016 № 20-13/919, зазначив, що вагонний уповільнювач 1-х та 2-х гальмівних позицій, що є предметом Процедури закупівлі, не підлягає обов'язковій сертифікації. Також Скаржник зазначив, що документи, які не передбачені чинним законодавством України не подаються

учасниками у складі Пропозицій, що також вказано у Документації. Як вказує ТОВ Компанія "РАРИТЕТ", зі змісту протоколів від 15.04.2016 №№ 3, 4 випливає, що всі інші учасники надали документи на підтвердження відповідності продукції, які вимагались Документацією. Скаржник зазначив, що під час розкриття Пропозицій Замовником не оголошувалась наявність документів на підтвердження відповідності продукції у складі Пропозицій інших учасників, не було продемонстровано їх зміст, хоча на цьому наполягав представник Скаржника.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких зазначив, що Документацією вимагалось на підтвердження відповідності надання одного із документів: сертифіката відповідності або свідоцтва про визнання сертифікації УкрСепро або їх копію, завірену органом, який видав сертифікат (свідоцтво), або лист органу з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) про розпочату процедуру сертифікації та позитивної оцінки відповідності виконаних за вимогами щодо безпеки або за всіма установленими вимогами щодо продукції. Замовником була встановлена наявність недоліків у Пропозиції Скаржника, зазначених у протоколі відхилення, тому Пропозиція ТОВ Компанія "РАРИТЕТ" була відхилена як така, що не відповідає умовам Документації.

З приводу звернення Скаржника продемонструвати зміст Пропозицій учасників під час розкриття Замовник зазначив, що представник Скаржника жодних заперечень та заяв щодо ознайомлення з Пропозиціями учасників не висловлював, про що свідчить відсутність зауважень у протоколі розкриття.

У ході розгляду зазначеного питання, Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу 1 Документації предметом закупівлі є ДК 016-2010: 30.99.1 (ДК 021:2015: 34630 – частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху – вагонний уповільнювач 1-х та 2-х гальмівних позицій).

Згідно з пунктом 2 розділу 3 Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися зокрема, з інформації про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі згідно з додатком 4 Документації.

Пунктом 7 розділу 3 Документації встановлено, що інформація про технічні та кількісні характеристики предмета закупівлі наведена в додатку 4.

Протокольним рішенням від 20.04.2016 № 2 Замовник вніс зміни у Документацію, зокрема у додаток 4.

У додатку 4 документації конкурсних торгів зі змінами (надалі – Документація зі змінами) наведене технічне завдання та технічні вимоги до предмета закупівлі.

У пункті 2 додатка 4 Документації зі змінами передбачені документи та дані, що підтверджують якісні та технічні характеристики предмета закупівлі.

Підпунктом 2.2 пункту 2 додатка 4 Документації зі змінами встановлене наступне: "на підтвердження відповідності продукції надати один з наступних документів:

- сертифікат відповідності або свідоцтво про визнання системи сертифікації УкрСЕПРО, видані органом з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) або їх копію завірену органом, який видав сертифікат (свідоцтво), або територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації;

- або лист органу з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) про розпочату процедуру сертифікації та позитивної оцінки відповідності виконаних за вимогами щодо безпеки або за всіма установленими вимогами щодо продукції (копія протоколу випробувань, тощо)".

У складі копії Пропозиції Скаржника містяться:

1) документ "Пропозиція конкурсних торгів торгів" б/д б/н, в якому цей учасник запропонував вагонний уповільнювач ЗВУМ 1130-3-2;

2) лист від 13.05.2016 № 20-13/919 державного підприємства "Дніпропетровський регіональний державний науково-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації" на ім'я Скаржника, в якому наведена інформація, зокрема: "обов'язковій сертифікації підлягає продукція, яка включена до Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, затвердженого наказом від 01.02.2005 № 28 Держспоживстандарту України зі змінами, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 04.05.2005 за № 466/10746.

В результаті аналізу нормативних документів Системи сертифікації УкрСЕПРО встановлено, що продукція, а саме уповільнювач вагонний універсальний медорнізований ЗВУМ 1130-3-2 станом на травень 2016, обов'язковій сертифікації в Україні не підлягає".

Отже, у складі Пропозиції Скаржника сертифікат відповідності або свідоцтво про визнання системи сертифікації УкрСЕПРО, видані органом з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) або їх копію завірену органом, який видав сертифікат (свідоцтво), або територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації, або лист органу з сертифікації відповідної галузі атестації (акредитації) про розпочату процедуру сертифікації та позитивної оцінки відповідності виконаних за вимогами щодо безпеки або за всіма установленими вимогами щодо продукції (копія протоколу випробувань, тощо) відсутні.

Враховуючи вищенаведене, Пропозиція ТОВ Компанія "РАРИТЕТ" не відповідала наведеним вище умовам Документації, тому була правомірно відхилена із зазначеної вище підстави.

2. ТОВ Компанія "РАРИТЕТ" вказує у Скарзі, що ціна Пропозиції ТОВ НВП "АТТРАНС", яка зазначена у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів, складає – 339 700, 00 грн (та є четвертою), у повідомленні про акцепт – 330 700,00 грн (є першою, ніж ціна Скаржника), тобто ціни відрізняються на 90 000,00 грн, що, на думку Скаржника, також свідчить про порушення Замовником Процедури закупівлі.

Замовник з цього приводу надав пояснення, в яких, посилаючись на статтю 28 Закону, зазначив, що має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у Пропозиції під час проведення її оцінки. За інформацією Замовника, ним було виявлено арифметичну помилку у ціні ТОВ НВП "АТТРАНС", у зв'язку з чим цьому учаснику був направлений лист від 30.05.2016 на виправлення арифметичної помилки. Тобто, зміни цінової пропозицій не було, мав місце факт виправлення арифметичної помилки.

У ході розгляду зазначеного питання, Колегія встановила наступне.

Згідно з частиною 3 статті 28 Закону Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених у результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів (ціновій пропозиції) під час проведення її оцінки, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів (цінову пропозицію).

Відповідно до пункту 2 розділу 5 Пропозиції Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій Пропозиції під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному Документацією, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав Пропозицію. Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій Пропозиції під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному

Документацією, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав Пропозицію.

Пропозиції, визначені як такі, що відповідають вимогам, перевіряються Замовником на наявність арифметичних помилок. Помилки виправляються Замовником у такій послідовності:

а) при розходженні між сумами, вказаними літерами та в цифрах, сума літерами є визначальною;

б) при розходженні між ціною одиниці та підсумковою ціною, одержаною шляхом множення ціни за одиницю на кількість, ціна за одиницю є визначальною, а підсумкова ціна виправляється. Якщо, на погляд Замовника, в ціні за одиницю є явне зміщення десяткового розподільника, в такому випадку призначена підсумкова ціна є визначальною, а ціна за одиницю виправляється.

Якщо учасник не згоден із виправленням помилок, його Пропозиція відхиляється.

У протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д № 4 в учасника ТОВ НВП "АТТРАНС" ціна зазначена – 3 397 000,00 грн, в протоколі – оцінки пропозицій конкурсних торгів б/д № 4 – 3 307 000,00 з ПДВ грн.

У складі копії Пропозиції ТОВ НВП "АТТРАНС" міститься документ від 29.04.2016 № 5/01 "Пропозиція конкурсних торгів", в якому наведена наступна інформація:

- вартість пропозиції конкурсних торгів з ПДВ: 3 397 000,00 грн (три мільона триста дев'яносто сім тисяч грн. 00 коп);

- ціна з одиницю товару без урахування ПДВ – 2 755 833,33 грн;

- ПДВ 20% - 551 166,37 грн

Разом з цим, шляхом здійснення арифметичної дії складання ціни без ПДВ та суми ПДВ, загальна вартість пропозиції конкурсних торгів з ПДВ становить – 3 307 000,00 грн.

Листом від 27.05.2016 № Ш-12/1003 Замовник звернувся до учасника ТОВ НВП "АТТРАНС", в якому Замовник зазначив про арифметичну помилку, допущену при складанні ціни за одиницю без ПДВ та суми ПДВ та запросив надання письмової згоди на виправлення арифметичної помилки.

Листом від 30.05.2016 № 9 ТОВ НВП "АТТРАНС" надав згоду на виправлення арифметичної помилки.

Враховуючи вищенаведене, Замовник не порушив вимог Закону, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ Компанія "РАРИТЕТ" просить у Скарзі, зокрема, скасувати акцепт ТОВ НВП "АТТРАНС". Це було б можливим за умови відповідності Пропозицій учасників Процедури закупівлі, допущених до процедури оцінки.

У зв'язку з цим та з метою захисту прав та законних інтересів Скаржника на недискримінаційний підхід під час розгляду його Пропозиції Колегією також були розглянуті копії Пропозицій ПАТ "НКМЗ", ТОВ НВП "АТТРАНС" та ТОВ "СИГНАЛПРОМКОМПЛЕКТ" та виявлено наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу 1 Документації предметом закупівлі є ДК 016-2010: 30.99.1 (ДК 021:2015: 34630 – частини залізничних або трамвайних локомотивів чи рейкового рухомого складу; обладнання для контролю залізничного руху – вагонний уповільнювач 1-х та 2-х гальмівних позицій).

Згідно з пунктом 2 розділу 3 Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися зокрема, з інформації про технічні, якісні та кількісні характеристики предмету закупівлі, згідно з додатком 4 Документації.

Пунктом 7 розділу 3 Документації встановлено, що інформація про технічні та кількісні характеристики предмета закупівлі наведена в додатку 4.

У додатку 4 Документації зі змінами наведене технічне завдання та технічні вимоги до предмета закупівлі а також основні технічні характеристики до предмета закупівлі - вагонного уповільнювача НК114-Б-07 (триланковий з приводом на балонних циліндрах, на дерев'яній шпальній основі, висотою від низу бруса до рівня головки рейки 1130 мм), повинен відповідати вимогам ТУ У 05763599.022-2000 (або еквівалент).

У пункті 2 додатку 4 Документації зі змінами передбачені документи та дані, що підтверджують якісні та технічні характеристики предмета закупівлі, зокрема, передбачає надання копій нормативних документів або витягів з них (титального листа, технічні характеристики, методи контролю, правила приймання, експлуатації, зберігання, маркування, гарантії виробника), крім загальнодоступних (ГОСТ, ДСТУ), завірених учасником торгів. Для продукції залізничного призначення вітчизняного виробництва, технічні умови повинні бути погоджені з Департаментом Укрзалізниці, в сфері якого знаходяться використання продукції (підпункт 2.3 пункту 2 додатку 4 Документації зі змінами).

У таблиці 1 основних параметрів, та розмірів, визначені наступні розміри, зокрема:

Найменування параметрів	Параметри
1	2
Раствор гальмівних шин в положенні мм - розгальмоване... - загальмоване	180min +5 120 -2
Відстань від верхньої площини гальмівних до рівня головки рейки в положенні мм: - "Загальмовано" всередині і зовні колії - "Розгальмовано" зовні колії - "Розгальмовано" всередині колії	112.8 105.8 103.8
Бічний зазор між внутрішньою гальмівною шиною і рейкою в положенні мм: - "Загальмовано" - "Розгальмовано"	36 ⁻²64 ⁺²
Відстань від центру осі важелів до рівня головки рейки мм	285+1
Габаритні розміри уповільнювача, мм - довжина по гальмівних балках...	7925+10

3.1. У складі копій Пропозицій учасників ТОВ НВП "АТТРАНС" та ТОВ "СИГНАЛПРОМКОМПЛЕКТ" містяться наступні документи:

1) Пропозиції конкурсних торгів від 29.04.2016 № 5/01 та від 18.05.2016 № 42 (відповідно), згідно з якими ці учасники запропонували уповільнювач вагонний універсальний модернізований ЗВУМ1130-3-2-У1 (еквівалент вагонний уповільнювач НК114-Б-07 (три ланковий з приводом на балонних циліндрах, на дерев'яній шпальній основі, висотою від низу бруса до рівня головки рейки);

2) ТУ ВУ600238802.026-2010 "замедлители вагонные универсальные модернизированные ЗВУМ", паспорт ЗВУМ1130ПС "замедлители вагонные

универсальные модернизированные ЗВУМ", "руководство по эксплуатации на замедлитель вагонный универсальный модернизированный ЗВУМ" (мовою оригінала).

Разом з цим, паспорт ЗВУМ1130ПС "замедлители вагонные универсальные модернизированные ЗВУМ" та "руководство по эксплуатации на замедлитель вагонный универсальный модернизированный ЗВУМ" (мовою оригінала) містять наступні показники уповільнювача вагонного універсального модернізованого ЗВУМ1130-3-2-У1:

- "раствор тормозных шин в положении, мм ОТТОРМОЖЕНО – 179 min; 179, не менее";
- "боковой зазор между внутренней тормозной шиной и рельсом в положении, мм: ОТТОРМОЖЕНО – 64 min, 64, не менее, ЗАТТОРМОЖЕНО – 36^{+2} ";
- "расстояние от центра оси рычагов до уровня головки рельса, мм – 278";
- "габаритные размеры, мм – длина по тормозным балкам – 7959+10" (мовою оригінала).

Вищезазначені параметри не відповідають розмірам параметрів, зазначених у таблиці 1 додатка 4 Документації зі змінами.

3.2. У складі Пропозиції учасника ПАТ "НКМЗ" містяться наступні документи:

1) Пропозиція конкурсних торгів від 12.05.2016 № 350/972, згідно з якою цей учасник запропонував вагонний уповільнювач НК114-Б-07;

2) ТУ У 05763599.022-2000 уповільнювача вагонного НК114, "паспорт замедлитель вагонный НК114-Б-07" (мовою оригінала).

Разом з цим, наданні у складі копії пропозиції технічні документи не містять підтвердження показників бічного зазору між внутрішньою гальмівною шиною і рейкою в положенні та відстань від центру осі важелів до рівня головки рейки.

Враховуючи вищенаведене, Пропозиції ПАТ "НКМЗ", ТОВ НВП "АТТРАНС" та ТОВ "СИГНАЛПРОМКОМПЛЕКТ" не відповідали технічним умовам Документації.

Не відхиливши Пропозиції ПАТ "НКМЗ", ТОВ НВП "АТТРАНС" та ТОВ "СИГНАЛПРОМКОМПЛЕКТ", Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону, згідно з якою Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів у разі, якщо вона не відповідає умовам Документації.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону, відповідно до якої Замовник відміняє торги у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки Пропозицій учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши Пропозицію Скаржника та не відхиливши Пропозиції ПАТ "НКМЗ", ТОВ НВП "АТТРАНС" та ТОВ "СИГНАЛПРОМКОМПЛЕКТ", які не відповідали умовам Документації, та допустивши їх до процедури оцінки, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його Пропозиції. Зазначені дії Замовника є порушенням принципів здійснення державних закупівель, передбачених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель" за результатами розгляду скарги орган

оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати регіональну філію "Південна залізниця" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" відмінити процедуру закупівлі – ""30.99.1. Вагонний уповільнювач 1-х та 2-х гальмівних позицій" [оголошення № 088265, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.03.2016 № 60 (29.03.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК