



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1727-р/пк-ск від 03.08.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Торговий дім "Літан"

вул. Криворізька, 1, м. Дніпро, 49000

Комунальне підприємство
"Чернігівське тролейбусне управління"
Чернігівської міської ради

вул. Шевченка, 50, м. Чернігів, 04027

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Літан" (надалі – Скаржник, ТОВ ТД "Літан") від 17.06.2016 № 301 (зарєєстровану в Комітеті 21.06.2016 за № 8-20/2165-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальним підприємством "Чернігівське тролейбусне управління" Чернігівської міської ради (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі –

"ДК 021:2015: 34622300-6. Тролейбуси" [оголошення № 089029, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.03.2016 № 60 (29.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Спільне підприємство "Янікс" (надалі – ТОВ СП "Янікс"), відхилити пропозицію конкурсних торгів зазначеного учасника та завершити Процедуру закупівлі у відповідності до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Рішенням Колегії від 22.06.2016 № 1343-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 22.06.2016 № 20-29.3/07-2701-дз Замовник, зокрема, листами від 02.07.2016 №№ 681 та 682 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 21.07.2016 № 344 ТОВ ТД "Літан" надало клопотання, в якому Скаржник просить, серед іншого, Скаргу залишити без розгляду.

Листом від 29.07.2016 № 369 Скаржник засобами електронної пошти надіслав клопотання, в якому ТОВ ТД "Літан" повідомляє, що Скаржник відкликає свою скаргу від 17.06.2016 № 301 та просить, зокрема, припинити її розгляд. Разом з цим, офіційне письмове підтвердження зазначеної інформації на адресу Колегії не надходило.

У ході розгляду Скарги та одержаної за нею інформації, а також наданих Замовником документів та матеріалів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів б/д б/н, яке відбулось 10.06.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	ТОВ СП "Янікс"
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Внешагрогрупп"
3)	Скаржник

Згідно з копією протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 13.06.2016 № 21 Пропозиція товариства з обмеженою відповідальністю "Внешагрогрупп" була відхилена Замовником.

Відповідно до копії протоколу оцінки цінових пропозицій б/д б/н, яка відбулась 13.06.2016, до процедури оцінки Пропозицій були допущені Пропозиції Скаржника та ТОВ СП "Янікс"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ СП "Янікс".

У Скарзі ТОВ ТД "Літан" повідомляє, що Замовник безпідставно допустив до оцінки та акцептував Пропозицію ТОВ СП "Янікс", чим порушив права та інтереси Скаржника як учасника та потенційного переможця Процедури закупівлі.

За інформацією Скаржника, ТОВ СП "Янікс" не має документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів (поставки тролейбусів протягом 2014 - 2016 років із разовою поставкою не менше 25 тролейбусів).

На думку Скаржника, Замовник не вчинив належних дій стосовно перевірки відповідності наданих учасниками Процедури закупівлі Пропозицій вимогам документації

конкурсних торгів (надалі – Документація) та не відхилив Пропозиція ТОВ СП "Янікс" у відповідності до норм Закону.

У зв'язку з вищевикладеним ТОВ ТД "Літан" просить, серед іншого, зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт Пропозиції ТОВ СП "Янікс", відхилити Пропозицію зазначеного учасника та завершити Процедура закупівлі у відповідності до вимог Закону.

Замовник з цього питання повідомив, що переможець Процедури закупівлі надав всі необхідні документи, які підтверджують його відповідність кваліфікаційним критеріям.

Разом з цим Замовник зауважив, що ТОВ ТД "Літан" не надало договору, яким підтверджується право участі у торгах від імені виробника (дилерського договору).

Крім цього Замовник зазначив, що Скаржник не надав договорів поставки нових тролейбусів, а лише договори, укладені між дилерськими підприємствами ТОВ "Дуотранс" та ТОВ ТД "Літан" (тролейбусів, "бувших у використанні").

Також Замовник повідомив, що у Скаржника відсутні виробничі потужності для випуску тролейбусів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям згідно з вимогами додатку 2 Документації.

У пункті 6 розділу III Документації, серед іншого, зазначено, що Замовником у додатку 2 Документації зазначені кваліфікаційні критерії до учасників з числа тих, що наведені в частині другій статті 16 Закону, а також вимоги, встановлені статтею 17 Закону (за винятком пунктів 1 і 6 частини першої статті 17 Закону), та інформація про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством, що зазначені.

Відповідно до пункту 3 додатку 2 Документації для документального підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів учасник Процедури закупівлі у складі його Пропозиції повинен надати наступні документи:

- "довідка учасника, складена в довільній формі, що підтверджує досвід виконання у 2014 - 2016 рр. аналогічних договорів (досвід виконання поставок тролейбусів), із зазначенням безпосереднього найменування тролейбусів, замовників, їхніх адрес та контактних телефонів, кількості тролейбусів за договором та строку фактичного виконання (разова закупівля не менше 25 одиниць тролейбусів);

- до довідки про виконання учасником аналогічних договорів додати: копії аналогічних договорів, зазначених в інформаційній довідці (не менше 2-х); копії документів, що підтверджують факт поставки аналогічних товарів по зазначеним у довідці договорам, а саме: копії видаткових накладних, копії податкових накладних, копії реєстрів (або витягів з реєстрів) виданих та отриманих податкових накладних, що підтверджують факт складання таких податкових накладних (якщо операція з поставки аналогічних товарів вчинена до 01.01.2015) та/або копії витягів з Єдиного реєстру податкових накладних, що підтверджують факт реєстрації податкових накладних в ЄРПН (якщо операція з поставки аналогічних товарів вчинена з 01.01.2015р.), копії сертифікату(ів) відповідності на товари, поставлені за договорами, зазначеними у довідці;

- лист-відгук підприємств про експлуатацію тролейбусів що були поставлені учасником на протязі 2014 - 2016 років".

У складі копії Пропозиції ТОВ СП "Янікс" відсутні вищевказані документи, які б підтверджували відповідність зазначеного учасника такому кваліфікаційному критерію, як досвід виконання аналогічних договорів, наведеному вище.

Крім цього, на засіданні Колегії, яке відбулось 03.08.2016, було встановлено, що у складі копії Пропозиції ТОВ СП "Янікс" відсутнє документальне підтвердження відповідності зазначеного учасника кваліфікаційним критеріям, встановленим Замовником у Документації, зокрема, стосовно наявності у переможця Процедури закупівлі обладнання та матеріально-технічної бази, а також наявності у ТОВ СП "Янікс" працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

Отже, Пропозиція переможця Процедури закупівлі не відповідала наведеним вище умовам Документації, у зв'язку з чим вона мала бути відхилена Замовником у відповідності до статті 29 Закону.

Разом з цим, Замовник у поясненнях по суті Скарги повідомляє, серед іншого, що Пропозиція Скаржника також не відповідала умовам Документації, зокрема, в частині документального підтвердження відповідності кваліфікаційному критерію стосовно наявності в учасника досвіду виконання аналогічних договорів.

При цьому, відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 13.06.2016 № 21 та протоколу оцінки цінових пропозицій б/д б/н, яка відбулась 13.06.2016, Пропозиція ТОВ ТД "Літан" не була відхилена Замовником з відповідних підстав та була допущена Замовником до оцінки.

У складі копії Пропозиції Скаржника міститься довідка про виконання поставок аналогічних товарів, в якій ТОВ ТД "Літан" повідомляє, зокрема, що воно має досвід виконання аналогічних договорів та наводить перелік з трьох договорів:

- від 27.08.2015 № 043, укладеного з ТОВ "Дуотранс" (кількість тролейбусів 6 шт.);
- від 24.03.2015 № 005, укладеного з МКП "Дніпропетровський електротранспорт" (кількість тролейбусів 1 шт.);
- від 31.07.2015 № 08, укладеного з ТОВ "Дуотранс" (кількість тролейбусів 25 шт.).

У складі копії Пропозиції Скаржника містяться зазначені вище договори, зокрема, згідно з договором від 31.07.2015 № 08 ТОВ ТД "Літан" (як продавець за вказаним договором) гарантує поставку ТОВ "Дуотранс" товару (тролейбусів), який перебував в експлуатації.

Враховуючи вищевикладену вимогу Документації, зокрема, стосовно того, що для документального підтвердження наявності досвіду виконання аналогічних договорів учасник Процедури закупівлі у складі своєї Пропозиції повинен був надати відповідну довідку про досвід виконання у 2014 - 2016 роках щонайменше двох аналогічних договорів (із наданням копій не менше 2-х аналогічних договорів, зазначених в інформаційній довідці), Пропозиція ТОВ ТД "Літан" не відповідала умовам Документації в цій частині та мала бути відхилена Замовником у відповідності до норм Закону.

Дії Замовника щодо допущення до оцінки Пропозицій, які не відповідали умовам Документації, порушують вимоги частини першої статті 29 Закону, згідно з якими замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів, зокрема, у разі, якщо вона не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

Враховуючи інформацію, наведену вище, зокрема, стосовно того, що Пропозиції ТОВ СП "Янікс" та ТОВ ТД "Літан" не відповідали наведеним вище вимогам Документації, Замовник, не відхиливши Пропозиції зазначених учасників, порушив вимоги частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону, відповідно до якої замовник відмінює торги, зокрема, у разі, відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємство "Чернігівське тролейбусне управління" Чернігівської міської ради відмінити процедуру закупівлі – "ДК 021:2015: 34622300-6. Тролейбуси" [оголошення № 089029, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 29.03.2016 № 60 (29.03.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK