



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1520-р/пк-ск від 11.07.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"ЄВРОМЕДПРОЕКТ"

вул. Звіринецька, 63,
м. Київ, 01014

Обласна база спеціального медичного
постачання - заклад комунальної власності
області Управління охорони здоров'я
Миколаївської обласної державної
адміністрації

просп. Героїв Сталінграда, 7-А,
м. Миколаїв, 54025

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЄВРОМЕДПРОЕКТ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ЄВРОМЕДПРОЕКТ") від 08.06.2016 № 36-0616 (zareestrovanu в Комітеті 08.06.2016 за № 8-20/1981-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Обласною базою спеціального медичного постачання - закладом комунальної власності області Управління охорони здоров'я Миколаївської обласної державної адміністрації (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "26.60.1. 33111721-1 - цифрові агіографічні апарати" [оголошення № 099395, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 12.04.2016 № 70 (12.04.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення

пропозиції конкурсних торгів; зобов'язати Замовника скасувати рішення стосовно відміни торгів; зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 09.06.2016 № 1236-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 09.06.2016 № 20-29.3/07-2470-дз Замовник листом від 14.06.2016 № 246 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів № 37, яке відбулось 23.05.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "УКРМЕДРЕСУРС" (надалі – ТОВ "УКРМЕДРЕСУРС")
2)	Скаржник
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "ТЕХМЕДКОНТРАКТ" (надалі – ТОВ "ТЕХМЕДКОНТРАКТ")

Згідно з копією протоколу засідання комітету з конкурсних торгів щодо розгляду та вивчення пропозицій конкурсних торгів від 30.05.2016 № 39 та протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 30.05.2016 № 40 Пропозиції всіх вищевказаних учасників були відхилені Замовником як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація), а Процедура закупівлі – відмінена.

Зазначена інформація підтверджується оголошенням про результати торгів № 126194, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, [бюлетень від 01.06.2016 № 103 (01.06.2016)] відповідно до якого Процедура закупівлі була відмінена.

1. Скаржник повідомляє у Скарзі, що станом на день подання Скарги він не отримав повідомлення про відхилення Пропозиції ТОВ "ЄВРОМЕДПРОЕКТ", що є порушенням вимог частини третьої статті 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

Замовник з цього питання зазначив, що 31.05.2016 надіслав всім учасникам лист за № 226 з інформацією про відхилення Пропозицій та повідомлення про відміну торгів. Оскільки Закон не передбачає відправлення інформації рекомендованими листами, листи були направлені "простим порядком" (Замовник надав копію листа від 31.05.2016 № 226 та копію журналу реєстрації поштових листів).

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини першої статті 10 Закону Замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, зокрема, інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу – протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Відповідно до частини третьої статті 29 Закону учасник, пропозиція конкурсних торгів якого відхилена, повідомляється про це із зазначенням аргументованих підстав протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення. Інформація про відхилення пропозиції оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Інформація про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу у вигляді протоколу від 30.05.2016, в якому міститься інформація про відхилення Пропозиції Скаржника.

Замовник надав копію листа від 31.05.2016 № 226 та витяг документу з інформацією про відправку Скаржнику листа. Із зазначеної інформації неможливо встановити зміст листа, направлено на адресу Скаржника. Разом з цим, зазначені дії Замовника не завадили Скаржнику звернутись до органу оскарження за захистом своїх прав, тому у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення Пропозиції ТОВ "ЄВРОМЕДПРОЕКТ" та рішенням щодо відміни торгів, вважає ці рішення Замовника неправомірними та такими, що обмежують право Скаржника бути визначеним переможцем.

Відповідно до копії протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів від 30.05.2016 № 40 Пропозиція ТОВ "ЄВРОМЕДПРОЕКТ" була відхилена Замовником з наступної підстави: "всупереч вимогам пункту 2 розділу 3 ДКТ "Зміст пропозиції конкурсних торгів учасника" пропозиція учасника в частині назви предмета закупівлі не відповідає умовам документації конкурсних торгів".

Скаржник стосовно наведеної підстави відхилення повідомив, що подав Пропозицію, в якій запропонував рентгенологічне обладнання виробництва Philips Medical Systems Nederland B. V., а саме – апарат рентгенівський для діагностичних та інтервенційних процедур B.V. Pulsera.

Як вказує Скаржник, найменування запропонованого обладнання було зазначено в Пропозиції згідно зі свідоцтвом про реєстрацію та первинними документами на відвантаження; запропоноване обладнання повністю відповідає вимогам Документації; "якщо Замовник вважає, що Скаржником була допущена технічна помилка (описка), факт виявлення в пропозиції конкурсних торгів учасника формальних (несуттєвих) помилок, допущених учасником, не призведе до відхилення їх пропозицій".

Замовник з цього питання зазначив, що відповідно до змісту Пропозиції Скаржника ТОВ "ЄВРОМЕДПРОЕКТ" запропонувало апарат рентгенівський для діагностичних та інтервенційних процедур B.V. Pulsera, що в частині назви предмета закупівлі не відповідає умовам Документації, оскільки предметом закупівлі є цифрові агіографічні апарати. Замовник наводить перелік формальних (несуттєвих) помилок та вважає назву запропонованого Скаржником обладнання саме невідповідністю предмету закупівлі, а не формальною (несуттєвою) помилкою.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з пунктом 3 розділу 1 Документації предметом закупівлі є 26.60.1 - устаткування радіологічне, електромедичне та електротерапевтичне устаткування [33111000-1 – рентгенологічне обладнання (33111721-1 – цифрові агіографічні апарати)].

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з:

- форми "Пропозиції конкурсних торгів" (додаток 1 Документації);
- документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником у Документації, відповідно до пункту 7 розділу 3 Документації.

Пункт 7 розділ 3 Документації передбачає надання учасниками таблиці відповідності запропонованого учасником товару медико-технічним вимогам, зазначеним у Документації на закупівлю – "26.60.1 Устаткування радіологічне, електромедичне та

електротерапевтичне устаткування [рентгенологічне обладнання - 33111000-1 (цифрові агіографічні апарати – 33111721-1)]" (додаток 2 Документації), яка заповнюється учасниками.

Додаток 1 містить форму "Пропозицію конкурсних торгів", додаток 2 містить таблицю відповідності медико-технічним вимогам, зокрема, пересувної С-арочної рентгенодіагностичної системи для операційних (для проведення рентгеноскопічної та рентгенографічної діагностики під час виконання операцій та малоінвазивних інтервенційних втручань).

У складі копії Пропозиції Скаржника, наданої Замовником на розгляд Колегії, містяться:

1) документ "Пропозиція конкурсних торгів" від 16.05.2016 б/н, згідно з яких ТОВ "ЄВРОМЕДПРОЕКТ" запропонувало апарат рентгенівський для діагностичних та інтервенційних процедур B.V. Pulsera виробництва Philips Medical Systems Nederland B. V.;

2) таблиця відповідності медико-технічним вимогам пересувної С-арочної рентгенодіагностичної системи для операційних (для проведення рентгеноскопічної та рентгенографічної діагностики під час виконання операцій та малоінвазивних інтервенційних втручань) на модель B.V. Pulsera;

3) технічні характеристики мобільної С-арочної системи B.V. Pulsera;

4) інструкція з використання, в якій наведена наступна інформація: "система B.V. Pulsera – це мобільна система для отримання та перегляду діагностичних рентгенівських знімків. Вона призначена для використання в медичних закладах, де є потреба в рентгенографії".

Замовником не доведено та необґрунтовано, в чому саме полягає невідповідність назви предмета закупівлі, запропонованого Скаржником, умовам Документації.

Враховуючи викладене, Скаржником не порушені наведені вище вимоги Документації, тому його Пропозиція була відхилена Замовником неправомірно з підстави, зазначеної вище.

Відповідно до частини п'ятої статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох).

Згідно з частиною першою статті 30 Закону замовник відмінює торги, зокрема, у разі відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом та/або, якщо до оцінки допущено пропозиції конкурсних торгів менше, ніж двох учасників.

За умови, що Пропозиція Скаржника була відхилена неправомірно з підстави, наведеної у протоколі відхилення Пропозицій, Процедура закупівлі підлягала відміні у зв'язку з допущенням до оцінки Пропозицій менше, ніж двох учасників.

Враховуючи наведене вище, а також те, що були відхилені Пропозиції всіх учасників Процедури закупівлі, неправомірне відхилення Пропозиції Скаржника не впливає на рішення Замовника щодо відміни Процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ЄВРОМЕДПРОЕКТ" у задоволенні його скарги від 08.06.2016 № 36-0616.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО