



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1718-р/пк-ск від 02.08.2016

вих. лист

від

№

Фізична особа-підприємець Борисенко
Надія Анатоліївна
вул. Богдана Хмельницького, 37,
м. Канів, Черкаська обл., 19000

Управління праці та соціального захисту
населення Овруцької районної державної
адміністрації Житомирської області
вул. Леніна, 17, м. Овруч,
Житомирська обл., 11106

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу фізичної особи-підприємця Борисенко Надії Анатоліївни (надалі – Скаржник, ФО-П Борисенко Н. А.) від 24.06.2016 № 24/06/16 (zareestrovanu v Komiteti 30.06.2016 za № 8-20/2265-D3) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням праці та соціального захисту населення Овруцької районної державної адміністрації Житомирської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 56.29.1. Послуги щодо забезпечення харчуванням за контрактом [Послуги з організації харчування дітей, потерпілих від Чорнобильської катастрофи, у навчальних закладах, розташованих на територіях радіоактивного забруднення Овруцького району

Житомирської області]" [оголошення № 064926, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 02.03.2016 № 42 (02.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 01.07.2016 № 1434-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 05.07.2016 № 20-29.2/07-2922-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 08.07.2016 № 07-05/4286 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 24.05.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ЧАС МРІЙ" (надалі – ТОВ "ЧАС МРІЙ");
- 2) комунальне підприємство Бородянської районної ради "Об'єднання шкільного харчування" (надалі – КП БРР "Об'єднання шкільного харчування");
- 3) комбінат громадського харчування Коростенської райспоживспілки (надалі – КГХ Коростенської райспоживспілки);
- 4) приватне підприємство "Школяр" (надалі – ПП "Школяр");
- 5) державне підприємство Міністерства оборони України "Білоцерківський військовий торг" (надалі – ДП МОУ "Білоцерківський військовий торг");
- 6) фізична особа-підприємець Кравчук Ігор Васильович (надалі – ФОП Кравчук І.В., Переможець);
- 7) Скаржник;
- 8) товариство з обмеженою відповідальністю "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР" (надалі – ТОВ "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР");
- 9) товариство з обмеженою відповідальністю "Військторг" (надалі – ТОВ "Військторг").

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду та вивчення пропозицій конкурсних торгів поданих на участь у Процедурі закупівлі від 16.06.2016 № 11 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ЧАС МРІЙ", КП БРР "Об'єднання шкільного харчування", ДП МОУ "Білоцерківський військовий торг", Скаржника та ТОВ "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР" були відхилені, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 16.06.2016 б/н пропозиції конкурсних торгів КГХ Коростенської райспоживспілки, ПП "Школярник", ФОП Кравчука І.В. та ТОВ "Військторг" були допущені Замовником до процедури оцінки, переможцем Процедури закупівлі Замовником було обрано ФОП Кравчука І.В.

ФО-П Борисенко Н. А. у Скарзі не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо розгляду та вивчення пропозицій конкурсних торгів поданих на участь у Процедурі закупівлі від 16.06.2016 № 11 підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "порушена вимога Документації в частині третій підпункту 7.1.1 пункту 7 розділу III.

Відповідно до частини третьої підпункту 7.1.1 пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати орієнтовне двотижнєве меню харчування дітей за трьома віковими категоріям (6-10, 10-14, 14-18 років), які потерпіли від Чорнобильської катастрофи, у навчальних закладах, розташованих на територіях радіоактивного забруднення Овруцького району Житомирської області.

У складі пропозиції конкурсних торгів учасника відсутній вищезазначений документ.

Таким чином, не надавши у складі пропозиції конкурсних торгів орієнтовне двотижнєве меню харчування дітей за трьома віковими категоріями (6-10, 10-14, 14-18 років), які потерпіли від Чорнобильської катастрофи, у навчальних закладах, розташованих на територіях радіоактивного забруднення Овруцького району Житомирської області, учасник не виконав вимоги частини третьої підпункту 7.1.1 пункту 7.1 розділу III Документації".

Скаржник повідомляє, що для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним та кількісним вимогам до предмета закупівлі надання орієнтовного двотижнєвого меню харчування дітей по трьом віковим категоріям (6-10, 10-14, 14-18 років), які потерпіли від Чорнобильської катастрофи, у навчальних закладах, розташованих на територіях радіоактивного забруднення Овруцького району Житомирської області не передбачено.

Скаржник зазначає, що частиною третьою підпункту 3.7.1 пункту 7 розділу III Документації не передбачено надання орієнтовного двотижнєвого меню харчування дітей за трьома віковими категоріями (6-10, 10-14, 14-18 років), які потерпіли від Чорнобильської катастрофи, у навчальних закладах, розташованих на територіях радіоактивного забруднення Овруцького району Житомирської області.

У зв'язку з вищенаведеним, відсутність у складі пропозиції конкурсних торгів орієнтовного двотижнєвого меню харчування дітей по трьом віковим категоріям (6-10, 10-14, 14-18 років), які потерпіли від Чорнобильської катастрофи, у навчальних закладах, розташованих на територіях радіоактивного забруднення Овруцького району Житомирської області, не впливає на зміст пропозиції та не може призводити до відхилення пропозиції.

Замовник стосовного зазначеного пункту Скарги повідомив, що "відповідно до ДСТУ 3862-99 "Громадське харчування. Терміни та визначення", ДСТУ 4281:2004 "Заклади ресторанного господарства" – їдальні (їдальні-роздавальні) при навчальних закладах відносяться до закладів ресторанного господарства, тому на процес діяльності в них розповсюджуються всі нормативно-правові акти, що регламентують діяльність у сфері ресторанного господарства.

Обов'язковість розроблення, надання та дотримання меню визначається:

- Законом України "Про захист прав споживачів" від 12.05.1991 № 1023-X II – стаття 15 пункт 6;

- Законом України "Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг" від 06.07.1995р. № 265/95-ВР — статті 3 пункт 8;

- Правило № 219 – Правила роботи закладів (підприємств) ресторанного господарства, затверджених наказом Міністерства від 24.07.02 № 219 – пункт 3.4.

На думку Замовника, пропозицію конкурсних торгів ФО-П Борисенко Н. А. було правомірно відхилено на підставі пункту 3 частини першої статті 29 Закону, як таку, що не відповідає умовам Документації та змін до Документації.

Замовник стверджує, що відповідно до підпункту 3 пункту 2 статті 22 Закону Замовник має право внести інформацію до Документації, яку вважає необхідну до неї включити.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2.5 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі, відповідну технічну специфікацію [у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі)].

У пункті 7.1.1 розділу III Документації Замовником визначено наступні вимоги предмета закупівлі (необхідні, технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі), зокрема, інформація про необхідні технічні вимоги до предмета закупівлі, в яких зазначається, зокрема, наступна інформація:

- "надати орієнтовне двотижнєве меню харчування дітей за трьома віковими категоріями (6-10, 10-14, 14-18 років), які потерпіли від Чорнобильської катастрофи, у навчальних закладах, розташованих на територіях радіоактивного забруднення Овруцького району Житомирської області".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ФО-П Борисенко Н. А. відсутній вищевказаний документ, що порушує вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи вищевикладене, зокрема, підтвердження Скаржника щодо відсутності у складі його пропозиції конкурсних торгів вищезазначеної інформації, пропозиція конкурсних торгів Скаржника не відповідала вимогам Документації в цій частині та була відхилена Замовником правомірно з наведеної вище підстави.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити фізичній особі-підприємцю Борисенко Надії Анатоліївні у задоволенні її скарги від 24.06.2016 № 24/06/16.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО