



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1558-р/пк-ск від 14.07.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Нордкліфф"

вул. Червоноармійська, 57,
м. Вінниця, 21100

Регіональна філія "Львівська залізниця"
публічного акціонерного товариства
"Укрзалізниця"

вул. Гоголя, 1, м. Львів, 79007

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Нордкліфф" (надалі – Скаржник, ТОВ "Нордкліфф") від 01.06.2016 № 102 (zareestrovanu в Комітеті 02.06.2016 за № 8-20/1863-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення регіональною філією "Львівська залізниця" публічного акціонерного товариства "Укрзалізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "лампи та світильники – за кодом ДК 016:2010 – 27.40.2 [настельна чи настінна освітлювальна арматура – за кодом CPV за ДК 021:2015 – 31524000-5 (світильники)]" [оголошення № 056455, оприлюднене

на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 26.02.2016 № 39 (26.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 03.06.2016 № 1179-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листами від 06.06.2016 № 20-29.3/07-2355-дз та від 08.07.2016 № 20-29.3/03-2984-дз Колегією були направлені запити Замовнику про надання інформації; станом на 13.07.2016 документи, інформація та матеріали, які вимагалися у зазначених запитах, Замовником не надані.

У ході розгляду Скарги Колегією встановлено наступне.

Скаржник повідомляє, що він подавав скаргу від 24.03.2016 до органу оскарження, яка стосувалась умов документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Як зазначає Скаржник, 10.05.2016 за результатами розгляду зазначеної скарги ТОВ "Нордкліфф" було відмовлено в її задоволенні.

При цьому Скаржник зауважує, що 23.05.2016 відбулось розкриття пропозицій конкурсних торгів, однак інформація стосовно внесення змін до Документації та продовження кінцевих строків подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) на веб-порталі Уповноваженого органу відсутня. Також Скаржник зазначає, що на адресу ТОВ "Нордкліфф" відповідних повідомлень не надходило.

Скаржник повідомляє, що відповідно до Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) Замовник повинен був подати для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, зокрема, зміни до Документації протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про їх внесення.

На думку ТОВ "Нордкліфф", згідно з Документацією, яка була оприлюднена на веб-порталі Уповноваженого органу, датою подання та розкриття Пропозицій визначено 30.03.2016.

Скаржник вважає, що у зв'язку з тим, що Замовником було прийняте рішення про продовження строків подання та розкриття Пропозицій на 23.05.2016, Замовник у порядку статті 23 Закону повинен був прийняти рішення про внесення змін до Документації та у порядку статті 10 Закону був зобов'язаний розмістити вказані зміни на веб-порталі Уповноваженого органу.

Як зазначає Скаржник, станом на дату подання Скарги відповідні зміни до Документації не оприлюднені.

ТОВ "Нордкліфф" повідомляє, що у зв'язку з вищевказаними діями (бездіяльністю) Замовника Скаржник не знав про продовження Замовником строків для подання Пропозицій, внаслідок чого не зміг прийняти участь у Процедурі закупівлі.

Скаржник вважає, що Замовник, порушивши вимоги статті 10 Закону, позбавив права ТОВ "Нордкліфф" на участь у Процедурі закупівлі.

Замовник з цього питання пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Згідно з частиною четвертою статті 18 Закону скарги, що стосуються документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації, запиту цінових пропозицій), можуть подаватися у будь-який строк після оприлюднення оголошення про їх проведення, але не пізніше ніж за чотири дні до дати, встановленої для подання пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій), та не пізніше ніж за три дні до дати, встановленої для подання цінових пропозицій.

Частиною восьмою статті 18 Закону встановлено, зокрема, що орган оскарження має право за власною ініціативою або за заявою суб'єкта оскарження прийняти рішення про призупинення процедури закупівлі на строк до винесення рішення за скаргою, рішення про припинення розгляду скарги або рішення про залишення скарги без розгляду.

Крім того, згідно з частиною восьмою статті 18 Закону призупинення процедури закупівлі передбачає зупинення замовником, генеральним замовником будь-яких дій та прийняття будь-яких рішень щодо закупівлі, у тому числі укладення договору про закупівлю, крім дій, спрямованих на усунення порушень, зазначених у скарзі.

Відповідно до Документації, затвердженої протокольним рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника від 23.02.2016 № 115, яка міститься на веб-порталі Уповноваженого органу, кінцевим строком подання та розкриття Пропозицій було встановлено 30.03.2016.

Зазначена інформація підтверджується оголошенням про заплановану закупівлю № 056455, оприлюдненим на веб-порталі Уповноваженого органу, [бюлетень від 26.02.2016 № 39 (26.02.2016)] згідно з яким датою кінцевого строку подання Пропозицій визначено 30.03.2016.

Двадцять п'ятого березня 2016 року на адресу Колегії надійшла скарга ТОВ "Нордкліфф" від 24.03.2016 № 51 (zareestrovana в Комітеті 25.03.2016 за № 8-20/957-ДЗ) щодо встановлення Замовником дискримінаційних вимог у Документації, яка згідно з рішенням Колегії від 28.03.2016 № 574-р/пк-ск була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за вказаною скаргою.

За результатами розгляду зазначеної скарги ТОВ "Нордкліфф" відповідно до рішення Колегії від 10.05.2016 № 938-р/пк-ск було відмовлено у задоволенні його скарги.

Таким чином, на дату прийняття рішення за відповідною скаргою кінцевий строк подання та розкриття Пропозицій, передбачений Документацією, сплинув, у зв'язку з чим Замовник мав продовжити ці терміни шляхом внесення до Документації відповідних змін у відповідності до норм Закону.

Частиною другою статті 23 Закону встановлено, зокрема, що замовник має право з власної ініціативи чи за результатами звернень внести зміни до документації конкурсних торгів, продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше ніж на сім робочих днів з дня оприлюднення таких змін на веб-порталі Уповноваженого органу, та повідомити письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів. Зазначена у цій частині інформація оприлюднюється замовником відповідно до статті 10 цього Закону.

Згідно з частиною першою статті 10 Закону замовник безоплатно подає для оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, зокрема, зміни до документації конкурсних торгів, кваліфікаційної документації або запиту цінових пропозицій та роз'яснення до них (у разі наявності) – протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про їх внесення або надання роз'яснень.

Відповідно до інформації, яка міститься на веб-порталі Уповноваженого органу (зокрема, у сервісі "пошук та відстеження"), зміни до Документації не були оприлюднені на веб-порталі Уповноваженого органу.

Разом з цим, відповідно до розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу інформації 23.05.2016 відбулось розкриття Пропозицій. При цьому, згідно з протоколом розкриття Пропозицій Скаржник не подавав свою Пропозицію для участі у Процедурі закупівлі.

У Документації відсутня інформація стосовно дати подання та розкриття Пропозицій 23.05.2016.

Слід зазначити, що відповідно до інформації, яка розміщена на веб-порталі Уповноваженого органу, 09.06.2016 відбулись відхилення та оцінка Пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Таким чином, Замовник, не перенісши дату розкриття Пропозицій та не внісши зміни до Документації в частині строку подання та розкриття Пропозицій, та не оприлюднивши їх відповідно до статті 10 Закону, порушив вимоги статті 23 Закону.

Відповідно до інформації, наведеної у Скарзі, ТОВ "Нордкліфф" через наведені вище дії Замовника не змогло подати свою Пропозицію та прийняти участь у Процедурі закупівлі, що є дискримінацією по відношенню до Скаржника, та порушенням одного з принципів здійснення закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Таким чином, Замовник порушив право ТОВ "Нордкліфф" на участь у Процедурі закупівлі та вчинив порушення, які вже неможливо усунути.

Зазначені вище дії (бездіяльність) Замовника порушують принципи здійснення закупівель, визначені статтею 3 Закону, а саме – запобігання зловживанням, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель та недискримінації учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущені порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень частини одинадцятої статті 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель".

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати регіональну філію "Львівська залізниця" публічного акціонерного товариства "Укрзалізниця" відмінити процедуру закупівлі – "лампи та світильники – за кодом ДК 016:2010 – 27.40.2 [настельна чи настінна освітлювальна арматура – за кодом CPV за ДК 021:2015 – 31524000-5 (світильники)]" [оголошення № 056455, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 26.02.2016 № 39 (26.02.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК