



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1625-р/пк-ск від 22.07.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "КАРТОННО-
ПАПЕРОВА КОМПАНІЯ "РІКО"

вул. Жабинського, буд. 1-Б,
м. Чернігів, 14017

Міністерство оборони України

Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "КАРТОННО-ПАПЕРОВА КОМПАНІЯ "РІКО" (надалі – Скаржник, ТОВ "КПК "РІКО") від 09.06.2016 № 45 (zareestrovana в Комітеті 09.06.2016 за № 8-20/1998-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 17.12.2. Серветки гігієнічні вологі" [оголошення № 091645, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 31.03.2016 № 62 (31.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- скасувати рішення Замовника про відхилення пропозиції учасників відкритих торгів від 27.05.2016;
- скасувати рішення Замовника про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулись від 27.04.2016;

- зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій учасників та визначити переможця торгів відповідно до вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" та документації конкурсних торгів – за найнижчою ціною.

Рішенням Колегії від 10.06.2016 № 1252 -р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 10.06.2016 № 20-29.1/07-2507-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 16.06.2016 № 286/2/4572 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 04.05.2016 № 75/227/2 свої пропозиції конкурсних торгів надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Фібратекс" (надалі – ТОВ "Фібратекс");
2)	приватне підприємство "МДД ГРУП" (надалі – ПП "МДД ГРУП");
3)	Скаржник.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 27.05.2016 № 75/227/4, наданого Замовником на розгляд Колегії, пропозиції конкурсних торгів усіх учасників Процедури закупівлі були відхилені, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо результатів Процедури закупівлі від 27.05.2016 № 75/227/5, наданого Замовником на розгляд Колегії, було прийняте рішення про відміну Процедури закупівлі.

1. Скаржник не погоджується з рішеннями Замовника про відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "КПК "РІКО" та про відміну Процедури закупівлі.

У зв'язку з наведеним, Колегією була розглянута підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо відхилення пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі від 27.05.2016 № 75/227/4 пропозиція конкурсних торгів Скаржника відхилена Замовником з наступної підстави: "пропозиція конкурсних торгів – ТОВ "Картонно-паперова компанія "РІКО" не відповідає умовам Документації, так як у складі пропозиції конкурсних торгів відсутня копія "Фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва" за I квартал 2016 року".

Скаржник стверджує, що ТОВ "КПК "РІКО" відноситься до категорії юридичних осіб-суб'єктів малого підприємництва, тому з урахуванням вимог пункту 3 статті 11 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" від 16.07.1999 № 996-XIV йому встановлена скорочена за показниками річна фінансова звітність.

Скаржник повідомляє, що у зв'язку з цим у складі пропозиції конкурсних торгів надано копію "Фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва" за 2015 рік з підтверджуючим документом про прийняття електронної звітності засобами зв'язку та зазначає, що відсутність у складі пропозиції конкурсних торгів "Фінансового звіту суб'єкта

малого підприємництва" за I квартал 2016 року не впливає на зміст пропозиції конкурсних торгів та не може призводити до відхилення пропозиції конкурсних торгів.

За інформацією Замовника, у складі ТОВ "КПК "РІКО" відсутня копія "Фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва" за I квартал 2016 року, що не відповідає умовам Документації.

Замовник зазначає, що відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Проміжна звітність складається щоквартально нарастаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати. Баланс підприємства складається за станом на кінець останнього дня кварталу (року).

Враховуючи зазначене, на думку Замовника, підприємство Скаржника повинно подавати, як річну, так і квартальну фінансову звітність.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів – це пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі замовнику відповідно до Документації і складається з комерційної частини пропозиції конкурсних торгів; документа, що підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів; документів, які підтверджують про відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством; документів, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі.

Відповідно до підпункту 2.4 пункту 2 розділу III Документації документи, які підтверджують відповідність учасника Процедури закупівлі встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам, згідно з законодавством – документальне підтвердження відповідності учасників Процедури закупівлі встановленим кваліфікаційним критеріям, вимогам згідно з законодавством та вимогам цієї Документації. Перелік документів визначено у підпункті 6.3 пункту 6 цього розділу.

У підпункті 5 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації зазначено, що учасник Процедури закупівлі повинен надати, копію балансу (звіту про фінансовий стан) і копію "Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід)" (для юридичних осіб) за 2015 рік та за I квартал 2016 року [для створених у 2016 році підприємств копія балансу (Звіту про фінансовий стан) і копію "Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід)" за I квартал 2016 року] або копію "Фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва" (для юридичних осіб – суб'єктів малого підприємництва) за 2015 рік та за I квартал 2016 року [для створених у 2016 році підприємств за I квартал 2016 року] з відміткою органу статистики або з підтверджуючими документами про прийняття електронної звітності засобами зв'язку.

Відповідно до статті 11 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" для суб'єктів малого підприємництва, неприбуткових підприємств, установ та організацій і представництв іноземних суб'єктів господарської діяльності національними положеннями (стандартами) встановлюється скорочена за показниками фінансова звітність у складі балансу і звіту про фінансові результати.

Відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Проміжна звітність складається щоквартально нарастаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати. Баланс підприємства складається за станом на кінець останнього дня кварталу (року).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника, міститься копія балансу станом на 31 грудня 2015 року та звіт про фінансові результати за 2015 рік з відміткою про прийняття електронної звітності засобами зв'язку.

На засіданні Колегії, яке відбулося 22.07.2016, представник Скаржника надав на розгляд Колегії лист Головного управління Державної Фіскальної Служби України у Чернігівській області від 18.07.2016, в якому зазначено, що у 2016 році для ТОВ "КПК "РІКО" по податку на прибуток встановлено річний податковий (звітний) період та лист Головного управління статистики у Чернігівській області від 15.07.2016 № 07.1-06/152, в якому зазначено, що Скаржник не подавав до органів статистики квартальну звітність у 2015-2016 роках.

Слід зазначити, що Замовником не надано підтвердження обов'язку Скаржника звітувати за формою, наведеною вище, за I квартал 2016 року.

Отже, пропозиція конкурсних торгів Скаржника, була відхилена неправомірно Замовником з наведеної вище підстави.

2. ТОВ "КПК "РІКО" оскаржує відхилення пропозиції конкурсних торгів ПП "МДД ГРУП", яка на думку Скаржника, була неправомірно відхилена Замовником.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до абзаців першого та восьмого частини першої статті 18 Закону скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Слід зазначити, що підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів ПП "МДД ГРУП" не можуть бути розглянуті Колегією, у зв'язку з тим, що вказаний учасник не оскаржив таке рішення Замовника у порядку та у строки, передбачені Законом.

Таким чином у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "КАРТОННО-ПАПЕРОВА КОМПАНІЯ "РІКО" у задоволенні його скарги від 09.06.2016 № 45.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК