



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1461-р/пк-ск від 02.07.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ГРАФТРЕЙД"

вул. Грязнова, буд. 4-а,
м. Запоріжжя,
Запорізька область, 69002

Державне підприємство
"Національна атомна
енергогенеруюча компанія
"Енергоатом"

вул. Назарівська, 3, м. Київ, 01032

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ГРАФТРЕЙД" (надалі – Скаржник, ТОВ "ГРАФТРЕЙД") від 16.05.2016 № 136/1 (zareєстровану в Комітеті 18.05.2016 за № 8-20/1659-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення державним підприємством "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "25.30.1. Прокладки графітові для ВП РАЕС" [оголошення № 033181, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 08.02.2016 № 25(08.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить усунути порушення неправомірних рішень комітету з конкурсних торгів

Замовника, які виникли під час оцінки пропозицій конкурсних торгів у визначенні переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 19.05.2016 № 1008-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листами від 19.05.2016 № 20-29.3/07-2050-дз та від 21.06.2016 № 20-29.3/07-2678-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 26.05.2016 № 7857/10 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 13.04.2016 № 4454 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "ТМСпецмаш" (надалі – ТОВ "ТМСпецмаш");
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Сумський завод ущільнень" (надалі – ТОВ "Сумський завод ущільнень", Переможець);
- 4) WK Energo GmbH;
- 5) IEC Industrie Export GmbH.

Згідно з копією протоколу розгляду та відхилення пропозицій конкурсних торгів (цінових пропозицій) від 11.05.2016 № 4454 Пропозиції WK Energo GmbH та IEC Industrie Export GmbH були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 11.05.2016 № 4454 до процедури оцінки Замовником були допущені Пропозиції ТОВ "ТМСпецмаш", Скаржника та ТОВ "Сумський завод ущільнень"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ "Сумський завод ущільнень".

1. ТОВ "ГРАФТРЕЙД" повідомляє, що у Документації зазначено, що продукція планується до застосування в СВБ (системи важливі до безпеки), клас безпеки 2Н.

За інформацією Скаржника, згідно з вимогами нормативних документів України по безпеці атомних електростанцій, а саме: НП 306.2.106-2005 "Вимоги до проведення модифікацій ядерних установок та порядку оцінки їх безпеки" та ГНД 306.6.01/1.075-2003 "Інструкція про порядок розгляду та узгодження технічних умов на продукцію", технічні умови на продукцію яка призначена для використання у СВБ АЕС повинні бути погоджені з Державною інспекцією ядерного регулювання України.

За твердженням ТОВ "ГРАФТРЕЙД", у ТОВ "Сумський завод ущільнень" відсутні технічні умови на продукцію на момент проведення торгів, які узгоджені з галузевими інститутами, Замовника, ГІЯРУ.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що Переможцем Процедури закупівлі ТОВ "Сумський завод ущільнень" у складі Пропозиції запропоновано у якості еквіваленту прокладки графітові власного виробництва, що виготовляються за ТУ 26.8-34743542-002:2011 "Листи, прокладки, стрічки безазбестові", які, за твердженням Замовника, повністю відповідають технічним характеристикам, зазначеним у додатку 1 Документації.

Замовник зауважує, що Документацією не вимагалось погодження ТУ із Замовником та ДІЯРУ, проте ТОВ "Сумський завод ущільнень" у складі своєї Пропозиції надано гарантійний лист від 12.04.2016 № 055 "Щодо погодження технічних умов", відповідно до

якого ТОВ "Сумський завод ущільнень" гарантує до моменту поставки продукції погодити ТУ 26.8-34743542-002:2011 із Замовником та ДІЯРУ.

За твердженням Замовника, Скаржник посилається на вимоги документів НП 306.2.106-2005 та ГНД 306.6.01/1.075-2003 та зазначає, що "ТУ для використання в СВБ повинні бути погоджені ДІЯРУ". Замовник не заперечує вказану вимогу, але зазначає, що вказані ТУ мають бути погоджені ДІЯРУ на момент постачання товару на АЕС. Переможець в свою чергу підтверджує це своїм гарантійним листом у складі пропозиції.

Таким чином, на думку Замовника, Переможцем виконані вимоги Документації, а вимоги НП 306.2.106-2005 та ГНД 306.6.01/1.075-2003 не порушені.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі є " ДК 016:2010 25.30.1 Парогенератори та їхні частини (ДК 021:2015 42163000-9 Парогенератори) (Прокладки графітові для ВП РАЕС)".

Відповідно до підпункту 9 пункту 2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документів, вказаних у пунктах 6, 7 розділу III Документації.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації інформація щодо технічних та якісних характеристик предмета закупівлі визначена в додатку I Документації "Пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками".

Також у пункті 7 розділу III Документації міститься, зокрема, наступна інформація продукція планується до застосування в СВБ.

У Документації відсутні вимоги щодо погодження ТУ учасника Процедури закупівлі з Державною інспекцією ядерного регулювання України.

Разом з цим, відповідно до пункту 3.6 вимог до проведення модифікацій ядерних установок та порядку оцінки їх безпеки, затверджених Наказом Державного комітету ядерного регулювання України від 10.01.2015 № 4 та зареєстрованих в Міністерстві юстиції України від 24.01.2005 № 78/10358 проведення тендеру, закупівля обладнання згідно з проектами модифікації проводиться після узгодження з Держатомрегулювання України технічних умов, технічного завдання (для виробів одиничного виробництва), технічних специфікацій (для імпорتنних поставок), технічних вимог (якщо інша документація не розробляється).

Відповідно до пункту 1.2 інструкції про порядок розгляду та узгодження технічних умов на продукцію (ГНД 306.6.01/1.075-2003), затвердженої наказом Державного комітету ядерного регулювання України від 30.09.2016 № 128 Держатомрегулювання розглядає та узгоджує ТУ на продукцію, яка призначена для використання у системах, важливих для безпеки ядерних установок, об'єктах, призначених для поводження з радіоактивними відходами та джерелах іонізуючого випромінювання.

У пункті 5.10.3 СОУ НАЕК 077:2015 зазначено наступне: "згідно з 1.2 ГНД 306.6.01/1.075-2003 та 3.6 НП 306.2.106-2005 з Держатомрегулюванням погоджуються ТУ, ТС, ТЗ на продукцію, яка призначена для використання у СВБ АЕС, об'єктах, призначених для поводження з радіоактивними відходами, та джерелах іонізуючого випромінювання".

На засіданні Колегії, яке відбулось 02.07.2016, представник Замовника підтвердив, що продукція, яка є предметом закупівлі і планується до застосування в СВБ повинна бути узгоджена з Державною інспекцією ядерного регулювання України на момент поставки товару.

У складі копії Пропозиції Переможця міститься наступна інформація:

- форма "пропозиція конкурсних торгів (цінова) з технічними характеристиками на закупівлю", відповідно до якої Переможцем пропонується товар власного виробництва;
- гарантійний лист від 12.04.2016 № 055 відповідно до якого Переможець гарантує, що до моменту поставки продукції погодить технічні умови ТУ У 26.8-34743542-002:2011 з Замовником та Державною інспекцією ядерного регулювання України;
- ТУ У 26.8-34743542-002:2011 "листы, прокладки, ленты безасбестовые/листи, прокладки, стрічки безазбестові", які не погоджені з Державною інспекцією ядерного регулювання України.

Також у складі копії Пропозиції Переможця відсутня інформація, у тому числі, від Державної інспекції ядерного регулювання України з наданням підтверджуючих документів, стосовно того, що до моменту поставки товару ТУ запропоноване Переможцем буде узгоджене з Державною інспекцією ядерного регулювання України.

Таким чином Пропозиція Переможця не містить документального підтвердження можливості використання запропонованої Переможцем продукції у СВБ, що не відповідає умовам Документації.

2. ТОВ "ГРАФТРЕЙД" повідомляє, що ТОВ "Сумський завод ущільнень" не пройшло оцінку, як постачальника продукції для підприємств Замовника і немає досвіду поставок продукції для АЕС навіть для виробів що належать до 4 класу безпеки з виконанням обов'язкових вимог до виготовлення продукції відповідно до НП 306.2.141-2008 і інших НД.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що дана вимога не застосовується Замовником і є припущенням Скаржника.

Замовник повідомляє, що ТОВ "Сумський завод ущільнень" у складі своєї Пропозиції надало "Довідку про досвід виконання аналогічних договорів" від 06.04.2016 № 049, яка, за твердженням Замовника, цілком відповідає вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 9 пункту 2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документів, вказаних у пунктах 6, 7 розділу III Документації.

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї Пропозиції довідку довільної форми (скріплена підписом та печаткою учасника), яка підтверджує наявність досвіду виконання ним аналогічних договорів.

У складі копії Пропозиції Переможця міститься довідка про досвід виконання аналогічних договорів від 06.04.2016 № 049, предметом яких було:

- 1) набивка сальникова;
- 2) ущільнюючі прокладки;
- 3) ущільнюючі прокладки;
- 4) набивка сальникова;
- 5) графітові стержні, втулки;
- 6) ущільнюючі прокладки;
- 7) набивка сальникова, ущільнюючі прокладки.

Слід зазначити, що у Документації відсутні вимоги, щодо необхідності проходження учасника Процедури закупівлі оцінки, як постачальника продукції для підприємств Замовника, а також наявність аналогічних договорів з постачання виробів що належать до 4 класу безпеки з виконанням обов'язкових вимог до виготовлення продукції відповідно до НП 306.2.141-2008 і інших НД.

Виходячи з вищевикладеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "ГРАФТРЕЙД" повідомляє, що в додатку 1 Документації зазначено про наявність креслень на вироби, які повинні бути погоджені з Замовником. За твердженням Скаржника, даний пункт був ігнорований комітетом конкурсних торгів Замовника під час оцінки Пропозицій.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що ТОВ "Сумський завод ущільнень" у складі своєї Пропозиції надало копії креслень прокладок ПВЛ-4Л-4000-А, що виготовляються за ТУ 26.8-34743542- 002:2011 та копію ТУ 26.8-34743542-002:2011 "Листи, прокладки, стрічки безазбестові".

За твердженням Замовника, зазначена в Скарзі інформація, щодо необхідності погодження креслень з Замовником, не відповідає вимогам Документації.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації у разі подання пропозиції на еквівалент, у складі пропозиції учасник повинен надати копію креслень (ескізів креслень) або копію іншого документу, за яким такий товар виготовляється, завірену виробником цього товару.

У складі копії Пропозиції Переможця містяться копії креслень прокладок ПВЛ-4-Л-4000-А завірених Переможцем.

Слід зазначити, що у Документації, у тому числі у додатку 1, відсутня вимога, щодо погодження із Замовником наданих учасником Процедури закупівлі креслень на вироби.

Виходячи з вищевикладеного, Переможець не порушив вимоги Документації в цій частині, отже у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

Скаржник просить, зокрема, усунути порушення неправомірних рішень комітету з конкурсних торгів Замовника, які виникли під час оцінки пропозицій конкурсних торгів у визначенні переможця Процедури закупівлі, отже, враховуючи наведену вище інформацію, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (в тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати державне підприємство "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "25.30.1. Прокладки графітові для ВП РАЕС" [оголошення № 033181, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 08.02.2016 № 25(08.02.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK