



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1553-р/пк-ск від 13.07.2016

вих. лист від №

Товариство з обмеженою
відповідальністю "ХЕРСОН
ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ"

вул. Суворова, 34, кв. 8,
м. Херсон, 73025

Каховська районна комунальна
установа "Районний центр по
обслуговуванню закладів освіти"
Херсонської області

вул. Леніна, 18, м. Каховка,
Херсонська обл., 74800

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ") від 08.06.2016 № 165 (zareestrovany в Комітеті 10.06.2016 за № 8-20/2015-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Каховською районною комунальною установою "Районний центр по обслуговуванню закладів освіти" Херсонської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 05.10.1. Вугілля марки: АМ (13-25), АС (6-13), ДГКО

(25-80)" [оголошення № 123269, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 26.05.2016 № 99 (26.05.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" у Скарзі повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 13.06.2016 № 1257-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 13.06.2016 № 20-29.3/07-2542-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 16.06.2016 № 2.01-20/384 та від 16.06.2016 № 2.01-20/385 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

1. ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" повідомляє у Скарзі, що вимога додатку 2 Документації, а саме – вугілля кам'яне марки ДГКО, розмір кусків згідно ГОСТ 19242-73 від 25 до 80 мм є дискримінаційною та такою, що звужує коло потенційних учасників Процедури закупівлі.

Скаржник зазначає, що національним стандартом України "Вугілля кам'яне та антрацит для побутових потреб" - ДСТУ 7146:2010 передбачено використання для побутових потреб вугілля марок Д, ДГ, Г, П, А та Ж згідно з ДСТУ 3472 Донецького та Львівсько-Волинського басейну, з розмірами кусків згідно з ГОСТ 19242, а також вугілля, що імпортується, якщо воно за класифікаційними показниками відповідає ДСТУ 3472, а за розміром кусків (крім 6-100 мм) - ГОСТ 19242.

Скаржник стверджує, що відповідно до підпункту 3.3 пункту 3 Стандарту "за якісними, технологічними та фізико-механічними показниками вугілля повинно відповідати вимогам, зазначеним у таблиці 1", де зазначено, що вугілля марки ДГ згідно з ГОСТ 19242 має бути: 13-100 мм, 50-100 мм, 25-50 мм, 13-25 мм, 25-100 мм, 13-50 мм, 25-200 мм.

За інформацією Скаржника, ГОСТом 19242 "Вугілля буре, кам'яне та антрацит. Класифікація по розміру кусків" визначено розмір кусків, зокрема, для класу "Крупный" (К) - 50-100 мм, "Орех" - 25-50 мм.

За інформацією Скаржника, дану марку вугілля виробляє єдиний в Україні виробник – ТОВ "ДОНРОЗРОБКА".

Скаржник повідомляє, що дана вимога є дискримінаційною по відношенню до ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" та учасників Процедури закупівлі, які не мають безпосередніх правовідносин з виробниками.

У зв'язку з наведеним Скаржник запропонував внести зміни до Документації у редакції, наведені у Скарзі.

Замовник зазначає, що при формуванні вимог додатку 2 Документації керувався пунктом 1 примітки ГОСТу 19242: "Допускаются классы с заменой соответственно верхнего и нижнего пределов крупности 100 мм на 80 мм, а также совмещенные классы ПК, КО, ОМ, МС при условии соотношения между нижним и верхним пределом не более 1:4" та стверджує, що вугілля марки ДГКО (25-80) вважали таким, яке передбачено діючими стандартами України.

Замовник повідомляє, що пробне використання вугілля марки ДГКО (25-80) в котельнях закладів освіти Каховського району зарекомендувало себе з позитивної сторони, про що свідчать відгуки обслуговуючого персоналу навчальних закладів.

На думку Замовника, твердження Скаржника про єдиного виробника даної марки вугілля в Україні безпідставне, оскільки не доведено та документально не підтверджено, що вугілля марки ДГКО (25-80) виробляє єдиний в Україні виробник, а саме – ТОВ "ДОНРОЗРОБКА".

За інформацією Замовника, під час планування та визначення предмета закупівлі комітет конкурсних торгів Замовника керувався необхідністю закупівлі якісного товару (який задовольнить потреби навчальних закладів) та наявністю постачальників відповідного товару, а не наявністю/відсутністю декількох виробників товару.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна містити, зокрема інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію на вугілля, із зазначенням його технічних, якісних та кількісних характеристик.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, та зазначені Замовником у технічному завданні (додаток 2 Документації).

У додатку 2 Документації міститься інформація про необхідні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

У пункті 6 додатку 2 Документації зазначено, що якісні характеристики предмета закупівлі надаються згідно із сертифікатом генетичних, технологічних та якісних характеристик щодо якісних показників вугілля за відповідною маркою, повинні відповідати наступним критеріям:

Марка вугілля	Розмір кусків	Зольність на робочий стан	Вологість
вугілля кам'яне марки ДГКО	згідно ГОСТ 19242-73 від 25 до 80 мм	не більше 20%	не більше 10 %

У пункті 1 ГОСТу 19242-73 "Угли бурые, каменные и антрацит классификация по размеру кусков" (мовою оригінала) міститься "Классификация бурых, каменных углей и антрацитов по размеру кусков" (мовою оригінала).

Також, вказаний пункт ГОСТу 19242-73 містить примітку "Допускаются классы с заменой соответственно верхнего и нижнего пределов крупности 100 мм на 80 мм, а также совмещенные классы ПК, КО, ОМ, МС при условии соотношения между нижним и верхним пределом не более 1:4" (мовою оригінала).

ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" не довело та документально не підтвердило, яким чином зазначена вище вимога Документації порушує його права та законні інтереси та перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник повідомляє, що вимога Документації, зокрема: "гарантійний лист від виробника товару, адресований на ім'я постачальника (який завіряє сертифікати) для учасника Процедури закупівлі або на ім'я учасника Процедури закупівлі, в якому зазначене право використання вищезазначених документів (копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на запропоновані марки вугілля кам'яного, що є

предметом закупівлі) в складі пропозиції конкурсних торгів" є дискримінаційною по відношенню до ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" та учасників Процедури закупівлі, які не мають безпосередніх правовідносин з виробниками, а купують вугілля в інших суб'єктах господарювання, які не є виробниками.

На думку Скаржника, дана вимога не дає змоги участі у Процедурі закупівлі учасникам Процедури закупівлі, які не знаходяться у господарських відносинах з ТОВ "ДОНРОЗРОБКА".

Скаржник стверджує, що Документацією встановлено вимоги, які ставлять учасника Процедури закупівлі в залежність від третьої (четвертої) сторони, яка на власний розсуд та за власним бажанням надає чи не надає, завіряє чи не завіряє технічні умови, сертифікати, заключає чи не заключає договори поставки та не зобов'язана вимогами чинного законодавства надавати дозволи.

У зв'язку з наведеним Скаржник запропонував внести зміни до Документації у редакції, наведеній у Скарзі.

Замовник стверджує, що даною вимогою Документації (виходячи з її змісту) передбачене надання гарантійного листа виробником, як на ім'я учасника Процедури закупівлі, так і на ім'я постачальника учасника Процедури закупівлі, та повідомляє, що надання гарантійного листа від виробника обґрунтоване у зв'язку з необхідністю забезпечення якісним вугіллем закладів освіти, які є суспільно важливими установами та наявністю дефіциту вугілля на ринку України, що виникли внаслідок подій на сході України.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У пункті 5 додатку 2 Документації зазначено, що якість товару має відповідати вимогам нормативно-технічної документації. Для підтвердження відповідності вугілля зазначеним вимогам учасник Процедури закупівлі надає у складі пропозиції конкурсних торгів документи для підтвердження відповідності вугілля вимогам Документації, учасник Процедури закупівлі надає у складі пропозиції конкурсних торгів чинні на момент подання пропозицій конкурсних торгів копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на запропоновані марки вугілля кам'яного, що є предметом закупівлі завірені виробником або постачальником товару, а також гарантійний лист від виробника товару, адресований на ім'я постачальника (який завіряє сертифікати) для учасника Процедури закупівлі або на ім'я учасника Процедури закупівлі, в якому зазначено право використання вищезазначених документів (копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на запропоновані марки вугілля кам'яного, що є предметом закупівлі) в складі пропозиції конкурсних торгів. Також, додатково у складі пропозиції конкурсних торгів учасник Процедури закупівлі повинен надати копію договору між виробником або постачальником та учасником торгів (чинного протягом 2016 року) (дана копія договору має бути завірена нотаріально або мокрими печатками сторін). Разом з цим, Учасник у складі пропозиції конкурсних торгів повинен надати інформацію про походження вугілля, повне найменування виробника вугілля, його адресу.

ТОВ "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" не довело та документально не підтвердило неможливість надання гарантійного листа від виробника товару, адресованого на ім'я постачальника для учасника Процедури закупівлі та не довело, яким чином зазначена вище вимога Документації порушує його права та законні інтереси та перешкоджає йому взяти участь у Процедурі закупівлі.

Отже, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ХЕРСОН ВУГЛЕПОСТАЧАННЯ" у задоволенні його скарги від 08.06.2016 № 165.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK