



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1552-р/пк-ск від 13.07.2016

вих. лист

від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ВПТ-УКРАЇНА"

вул. Київська, 16, офіс 516,
м. Вінниця, 21009

Публічне акціонерне товариство
"Українська залізниця" в особі
регіональної філії "Одеська
залізниця"

вул. Пантелеймонівська, 19,
м. Одеса, 65012

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ВПТ-УКРАЇНА" (надалі – Скаржник, ТОВ "ВПТ-УКРАЇНА") від 27.05.2016 № 410/05 (зареєстровану в Комітеті 30.05.2016 за № 8-20/1822-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення публічним акціонерним товариством "Українська залізниця" в особі регіональної філії

"Одеська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "25.73.6. Пластини твёрдосплавні для обточкі колісних пар" [оголошення № 080948, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 21.03.2016 № 54 (21.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- призупинити Процедуру закупівлі на строк до винесення рішення за Скаргою;
- зобов'язати Замовника повністю скасувати свої рішення щодо визначення переможця Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника повторно провести розгляд пропозицій учасників Процедури закупівлі, що не були відхилені.

Рішенням Колегії від 31.05.2016 № 1135-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листами від 31.05.2016 № 20-29.3/07-2257-дз та від 02.07.2016 № 20-29.3/07-2845-дз Колегією до Замовника було надіслано запити про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 03.06.2016 № НХ-13/5322, від 06.06.2016 № НХ-13/5355 та від 11.07.2016 № НХ-13/6210 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

У Скарзі ТОВ "ВПТ-УКРАЇНА" оскаржує дії Замовника щодо проведення Процедури закупівлі за лотом № 1, предметом закупівлі якого є пластини твёрдосплавні для обточкі колісних пар RPUX 3010. Разом з тим, згідно з матеріалами, наданими Замовником на розгляд Колегії, пластини RPUX 3010 є предметом закупівлі за лотом № 2. У зв'язку з цим, Скарга може бути розглянута саме за наведеним вище лотом № 2.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 19.04.2016 № 113 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі за лотом № 2 подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Квадроліт" (надалі – ТОВ "Квадроліт");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Київтехцентр" (надалі – ТОВ "Київтехцентр");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Александр" (надалі – ТОВ "ТД "Александр");
- 4) Скаржник;
- 5) приватне підприємство "Оптим-Сервіс" (надалі – ПП "Оптим-Сервіс").

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 19.05.2016 № 611 комітетом з конкурсних торгів Замовника було відхилено пропозицію конкурсних торгів ТОВ "ТД "Александр" за лотами №№ 1, 2; до процедури оцінки Замовником були допущені пропозиції конкурсних торгів таких учасників Процедури закупівлі за лотом № 2:

- ТОВ "Квадроліт";
- ТОВ "Київтехцентр";
- Скаржника;
- ПП "Оптим-Сервіс".

Найбільш економічно вигідною за лотом № 2 Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Квадроліт".

ТОВ "ВІТ-УКРАЇНА" у Скарзі не погоджується з визначенням переможця Процедури закупівлі, виходячи з наступного.

Скаржник повідомляє, що згідно з умовами Документації учасники Процедури закупівлі мали надати зразки продукції, що пропонуються до постачання. Скаржник зазначає, що предметом закупівлі, зокрема, є пластина RPUX 3010.

За інформацією Скаржника, ТОВ "Квадроліт" надало зразок продукції нібито власного виробництва. Цей зразок має наступні характерні особливості:

- пластина не має у верхній частині виступу, характерного для пластин RPUX 3010, що є предметом закупівлі;
- передній кут пластини складає 7 градусів (у той час, як у пластин RPUX 3010 він має складати 11 градусів);
- на боковій поверхні нанесене мультилазерне маркування сплаву: "MT1"» і номер партії;
- на верхній поверхні є "тиснене" маркування ріжучих граней: "1 2 3 4".

Скаржник зазначає, що за цими ознаками:

- наданий ТОВ "Квадроліт" зразок є пластиною RCGX 3009 MO виробництва компанії "SANDVIC-MKTC" (м. Москва), який входить до групи компаній SANDVIC Coromant (Швеція). Сплав MT1 є розробкою виключно компанії "SANDVIC-MKTC" (м. Москва), хімічний склад сплаву є його комерційною таємницею, а назва марки сплаву належить до сфери його авторських прав. З цих причин жоден інший виробник не може випускати продукцію зі сплаву під маркою MT1. Такі дії розглядаються як фальсифікація продукції та порушення авторських прав.

За інформацією Скаржника, підтверджуючу інформацію щодо цієї пластини надано офіційними дилерами "Sandvik Coromant" в Україні;

- предметом закупівлі є пластина RPUX 3010, але за вказаними в пунктах 1 та 2 ознаками пластина RCGX 3009 MO MT1, зразок якої надано ТОВ "Квадроліт", не є еквівалентом продукції, що закуповуються.

Скаржник зазначає, що крім того, у наданих ТОВ "Квадроліт" технічних умовах на виробництво продукції інформації про пластину RCGX 3009 немає.

На думку Скаржника, ТОВ "Квадроліт" надало недостовірну інформацію. Скаржник стверджує, що згідно з положенням частини сьомої статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) його пропозиція конкурсних торгів мала бути відхиленою.

Також листом від 06.07.2016 № 467/07 Скаржник додатково надав на розгляд Колегії матеріали та додаткові пояснення до Скарги, зокрема, зразок пластини RCGX 3009 MO MT1 виробництва "SANDVIC-MKTC" (м. Москва) – 1 шт та зразок пластин RPUX 3010 MO VH55 виробництва ТОВ "ВИРИАЛ" (м. Санкт-Петербург) – 1 шт.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що згідно з пунктом 3 розділу 1 Документації предметом закупівлі за лотом № 1 є різець чашковий для обточки колісних пар KNUX 1212 MO TN KC 25 (або еквівалент); за лотом № 2 – різець чашковий для обточки колісних пар RPUX 3010 MO TN RC 25 (або еквівалент).

За інформацією Замовника, учасники Процедури закупівлі (ТОВ "ВІТ Україна", ТОВ "Київтехцентр" та ТОВ "ТД "Александр") з метою забезпечення прозорості вибору переможців торгів та перевірки якості запропонованої продукції відповідно до технічних

вимог Замовника ініціювали проведення Замовником порівняльних випробувань зразків продукції, які були надані учасниками Процедури закупівлі.

Замовник повідомляє, що випробування зразків учасників відбулося 11 травня 2016 року у локомотивному депо станції Котовськ (філії "Одеська залізниця" ПАТ "Укрзалізниця").

За інформацією Замовника, 11 травня 2016 року на базі виробничого підрозділу філії "Одеська залізниця" ПАТ "Укрзалізниця" локомотивне депо Котовськ за участю представників учасників: заступника директора ТОВ "ВІТ Україна" (Демешко А.М.) та заступника директора ТОВ "Квадроліт" (Воропаєва А.В.) відбулися практичні випробування чашкових різців RPUX 3010.

Замовник зазначає, що за результатами проведених випробувань був складений акт від 11.05.2016. Цей акт підписаний представниками учасників від ТОВ "ВІТ Україна" заступником директора Демешко А.М., від ТОВ "Квадроліт" заступником директора Воропаєвим А.В. без зауважень.

Замовник повідомляє, що на виконання вимог пункту 7 розділу III Документації ТОВ "Квадроліт" надані наступні документи:

- копію сертифіката відповідності, виданого органом з сертифікації ОС "Метрологія" ННЦ "Інститут метрології" 11.02.2016 за № UA1.096.0006154-16;
- копію ТУ У 25.7-36624268-001:2015 "Пластини для обробки колісних пар і рейок";
- копію змін № 1:2016 ТУ У 25.7-36624268-001:2015 "Пластини для обробки колісних пар і рейок";
- копію паспорта на "різець чашковий для обточки колісних пар RNUX 1212";
- копію паспорту на "різець чашковий для обточки колісних пар RPUX 3010".

За інформацією Замовника, єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних пропозицій учасників Процедури закупівлі була ціна предмета закупівлі.

Замовник стверджує, що ТОВ "Квадроліт" запропонувало найнижчу ціну на предмет закупівлі за лотами № 1 та 2 порівняно з цінами інших учасників Процедури закупівлі. У зв'язку з чим пропозицію ТОВ "Квадроліт" було визнано найбільш економічно вигідною.

Також листом від 11.07.2016 № НХ-13/6210 Замовник надав на розгляд Колегії лист ТОВ "Квадроліт" від 08.07.2016 № 25/18, у якому міститься, зокрема, наступна інформація:

- "товариство з обмеженою відповідальністю "Квадроліт" є вітчизняним виробником стратегічної продукції: пластини для обробки колісних пар і рейок (RPUX МО 3010-Д 30,8 мм, PNUX МО 1212 Д-12 мм)";
- "стосовно маркування на пластині RPUX МО 3010-Д 30,8 мм, то є кодування продукції, яке регламентується внутрішніми інструкціями виробництва, які є комерційною таємницею".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі, встановленим Замовником (пункт 7 розділ 3 Документації).

Згідно з пунктом 7 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником, зокрема:

"1. Один з наступних документів, що підтверджують відповідність продукції:

- оригінали або копії сертифікатів відповідності виданих Українськими органами сертифікації відповідної галузі акредитації;

- оригінали або копії свідоцтв про визнання, виданих Українськими органами сертифікації відповідної галузі акредитації;

- якщо продукція не надійшла на територію України – довідку з Українського органу сертифікації відповідної галузі акредитації про те, що буде проведено сертифікацію продукції, та довідку від учасника, в якій він зобов'язується надати сертифікат відповідності при постачанні продукції;

- копію листа з органу сертифікації про те, що продукція не підлягає обов'язковій сертифікації.

2. Копію нормативної документації, якій повинна відповідати продукція (ДСТУ, або ГОСТ, або ТУ У, або ТУ, або ОСТ, або креслення, або ескізи, або технічні завдання, або інше) або копію титульного листа та окремих розділів (витягів) стосовно вимог до технічних характеристик (завірені печаткою виробника)...

Вимоги до предмету закупівлі викладені в додатку 3".

Відповідно до підпункту 5 пункту 7 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим Замовником, зокрема, зразки продукції, яку має намір постачати.

У додатку 3 Документації містяться наступні вимоги до предмета закупівлі, зокрема:

"ЛОТ № 2 – Різці чашкові для обточки колісних пар (пластини твердосплавні RPUX 3010 MO TN (або еквівалент)).

1. Призначення: для складнопрофільної металообробки колісних пар на станках: "Раффаме", "КЗТС", "КЖ-20", "ДИП-500", "UBB-112" або інші.

2. Технічна характеристика:

2.1. Згідно ISO 1832 – RPUX 3010

2.2. Твердість не менше HRA 90,5

2.3. Щільність не менше 11,4 г/см³

2.4. Межа міцності при вигині, на менше 150 кгс/мм²

2.5. Сплав – КС 25, VH55 або еквівалент

2.6. Вироби з твердих сплавів можуть поставлятися зі зносостійким покриттям.

3. Орієнтована потреба: Різці чашкові для обточки колісних пар (пластини твердосплавні (RPUX 3010 MO TN, сплав КС 25, VH55 або еквівалент – 1000 шт ").

У пункті 2 розділу 3 Документації міститься перелік документів, які подаються учасниками Процедури закупівлі у складі пропозиції конкурсних торгів. Слід зазначити, що вказаний перелік не передбачає надання зразків продукції.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Квадроліт" міститься документ "Пропозиція конкурсних торгів", згідно з якою ТОВ "Квадроліт" пропонує за лотом № 2 "різець чашковий для обточки колісних пар (пластини твердосплавні) RPUX 3010 MOTN КС 25 (пластина змінна RPUX MO 3010 Д-30, 8 мм КС-25)".

Також у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Квадроліт" для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі міститься сертифікат відповідності серії ДІ № UA1.096.0006154-16 (термін дії з 11 лютого 2016 року до 10 лютого 2017 року), виданий виробнику продукції ТОВ "Квадроліт", зокрема, на "пластину змінну RPUX MO 3010 Д-30 мм КС-25".

Разом з цим, у складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Квадроліт" міститься, зокрема, паспорт виробника від 12.02.2016 № 1202" на пластину змінну RPUX MO 3010 Д-30,8 мм", в якому вказана, зокрема, наступна інформація:

"...Твердосьть по Бринеллю, HRA – 90, 5

Марка сплава – КС 25

Плотность, г/см³ – 11,6

Предел прочности при изгибе, кгс/мм² - 150..."

Слід зазначити, що у складі матеріалів, наданих Замовником на розгляд Колегії, міститься акт від 11.05.2016, виданий "ТПП "Локомотивное депо Котовск регионального филиала "Одесская железная дорога", в якому зазначено, зокрема, "...Комиссия рекомендует: использовать чашечные резцы RPUX 3010 представленные ООО "ВПТ-Украина" и ООО "Квадролит".

Разом з цим, вищевказаний акт був підписаний представником Скаржника (заступником директора А.Н. Демешко) без зауважень.

Слід зазначити, що умовами Документації не передбачено, що зразки є складовою пропозиції конкурсних торгів.

Враховуючи викладене, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ВПТ-УКРАЇНА" у задоволенні його скарги від 27.05.2016 № 410/05.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК