



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1837-р/пк-ск від 19.08.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"Багатопрофільне підприємство
"АТІЛОС"

вул. Текстильників, 2,
м. Чернігів, 14001

Чернівецьке міське комунальне
підприємство шляхово-
експлуатаційне підприємство

вул. Олега Кошового, 41-А,
м. Чернівці, 58029

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Багатопрофільне підприємство "АТІЛОС" (надалі – Скаржник, ТОВ "БП "АТІЛОС") від 07.07.2016 № 132 (зарєєстровану в Комітеті 08.07.2016 за № 8-20/2390-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Чернівецьким міським комунальним підприємством (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015 34996000-5 Устаткування електричне сигналізаційне,

убезпечувальне, для регулювання руху на залізницях, трамвайних коліях, автомобільних дорогах, внутрішніх водних шляхах, майданчиках для паркування, портових спорудах і летовищах (2 лоти)" [оголошення № 132234, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 14.06.2016 № 112 (14.06.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

ТОВ "БП "АТІЛОС" у Скарзі повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, прийняти скаргу до розгляду та зобов'язати Замовника внести зміни до Документації.

Рішенням Колегії від 12.07.2016 № 1541-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 13.07.2016 № 20-29.2/03-3077-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 18.07.2016 № 45 та від 22.07.2016 № 52 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

1. ТОВ "БП "АТІЛОС" стверджує, що умова Документації стосовно залучення невизначених законом експертів та врахування їх рекомендацій щодо відповідності пропозиції конкурсних торгів вимогам Документації потребує вилучення з Документації, оскільки даний пункт є непрозорим та дискримінаційним, що надає можливість Замовнику порушити законні інтереси та права ТОВ "БП "АТІЛОС", як учасника Процедури закупівлі.

Замовник повідомляє, що огляд та оцінка пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі буде здійснюватися членами комітету з конкурсних торгів у відповідності із вимогами статті 28 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), в тому числі, і вимог пункту 7 цієї статті, а саме – "Замовник має право звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції".

За інформацією Замовника, Законом не забороняється залучати для вивчення технічних документів стороні організації та експертів та враховувати їхні рекомендації, які будуть відповідати вимогам законодавства та різних нормативних актів та зазначає, що кінцеве рішення приймається не експертами, а членами комітету з конкурсних торгів Замовника.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

У підпункті 5.1.1 пункту 1 розділу 5 Документації зазначено, зокрема, що після розкриття пропозицій конкурсних торгів Замовник вивчає пропозиції конкурсних торгів з метою визначення відповідності пропозиції конкурсних торгів технічним вимогам/умовам Документації (до вивчення пропозиції конкурсних торгів, за рішенням комітету з конкурсних торгів Замовника, можуть бути залучені при необхідності експерти. Рекомендації експертів, щодо відповідності пропозиції конкурсних торгів технічним вимогам, враховуються під час визначення відповідності пропозиції вимогам документації конкурсних торгів).

Скаржник не довів та документально не підтвердив, яким чином вказана вище умова Документації порушує його права та законні інтереси, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі та перешкоджає подати пропозицію конкурсних торгів.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

2. Скаржник зазначає, що Замовник об'єднав в предмет закупівлі одразу пристрій звукового оповіщення, табло відліку часу та світлофори, які відносяться до різних категорій класифікаційного угруповання, згідно з державним класифікатором продукції та послуг ДК 016-2010.

За інформацією Скаржника, згідно з оголошенням Замовника, предметом закупівлі є товар, який повинен відповідати коду – "ДК 016:2010 - 27.90.7 Устаткування електричне сигналізаційне, убезпечувальне, для регулювання руху на залізницях, трамвайних коліях, автомобільних дорогах, внутрішніх водних шляхах, майданчиках для паркування, портових спорудах і летовищах", до цієї категорії відносяться світлофори та світлофорні модулі, які відображають (сигналізують) керуючі дорожнім рухом світлові сигнали.

Скаржник повідомляє, що табло відліку часу та пристрій звукового оповіщення жодних сигналізаційних або убезпечувальних функцій для регулювання руху не виконують, а призначені лише для індикації відліку часу, що залишається до моменту вимкнення керуючого сигналу світлофора та для дублювання звуковими сигналами (голосовими повідомленнями) світлових сигналів пішохідних світлофорів, тобто виконують не керуючу, а лише інформаційну функцію.

Скаржник стверджує, що технічні вимоги до світлофорів (в яких ніякого посилення на табло відліку часу немає), чітко вказує на те, що табло відліку часу не передбачено встановлювати разом з світлофорами, а їх закупівля, спрямована для поповнення ремонтного фонду та на думку Скаржника таке трактування вимоги додатково вказує на те, що табло відліку часу є самостійними елементами предмету закупівлі.

За інформацією Скаржника, згідно з додатком А ДСТУ 4092-2003, всі транспортні світлофори повинні виконуватись у трисекційному виконанні з можливістю дооснащення їх однієї або двома боковими, додатковими секціями з зеленими стрілками для відокремленого пропускання транспортних потоків, а всі пішохідні світлофори повинні виконуватись тільки у двосекційному виконанні, тобто ніяких додаткових секцій для розміщення табло відліку часу додатком А ДСТУ 4092-2003 непередбачено.

Скаржник зазначає, що Замовником в одній процедурі закупівлі об'єднав групи товарів, які відповідають різним кодам ДК 016-2010 (а саме – 27.90.7 та 27.90.2, різниця по п'ятому знаку), що не відповідає вимогам законодавства.

На думку Скаржника, зокрема, рядок перший та другий "з табло відліку часу", рядок четвертий "табло відліку часу до пішохідних світлофорів типу П 1.1" та інші повинні бути вилучені з Документації, оскільки є дискримінаційним по відношенню до виробників, які керуються в своїй діяльності нормативно-правовими документами та дає можливість Замовнику порушити законні права ТОВ "БП "АТІЛОС", як учасника Процедури закупівлі.

Скаржник зауважує, що розділи "технічні вимоги до табло відліку часу до пішохідних світлофорів типу П1.1 (d-200)", "технічні вимоги до табло відліку часу до транспортних світлофорів (d-300)", "технічні вимоги до табло відліку часу до транспортних світлофорів (d-200)" та "технічні вимоги до пристрою звукового сповіщення ПЗС" потребують вилучення з умов Документації у повному обсязі, як такі, що є незрозумілими та дискримінаційними.

Замовник повідомляє, що предмет закупівлі визначається Замовником на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016-2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11.10.2010 № 457 за показником п'ятого знака (класифікаційне угруповання "категорія") із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги.

Замовник стверджує, що все обладнання, яке підлягає закупівлі, є устаткуванням електричним, виконує функції сигналізації, убезпечувальня та регулювання на автомобільних дорогах, а вибір коду предмета закупівлі відповідає законодавству.

За інформацією Замовника, вказаний код класифікатора не передбачає розбивання на класифікаційні угруповання "підкатегорія" та "тип" товару, тому, на думку Замовника, предмет закупівлі не повинен визначатися в окремі лоти.

Замовник зауважує, що у розділі 8 Правил дорожнього руху "Регулювання дорожнього руху" визначено, що для сліпих пішоходів може бути ввімкнено звуковий сигнал, який дозволяє рух пішоходів, тобто предмет закупівлі призначений для регулювання дорожнього руху та відповідає коду 27.90.7 ДК 016:2010.

Стосовно світлофорів транспортних Т1.3 з табло відліку та Т1.1 з табло відліку часу, Замовник повідомляє, що планується закупівля транспортних світлофорів, які відповідають ДСТУ 4092-2002 та табло відліку часу, які конструктивно повинні бути встановлені разом із вказаними світлофорами, про те Замовник не вимагає, що табло відліку часу повинні відповідати вимогам ДСТУ 4092-2002.

Замовник зазначає, що вказані табло плануються для поповнення ремонтного фонду із подальшим встановлення до транспортних світлофорів, які вже встановлені в місті Чернівці та, що зазначені табло потрібні для інформування водіїв про час (у секундах), що залишився до кінця горіння сигналу зеленого кольору.

За інформацією Замовника, згідно з інформації на веб-сайті Скаржника він є виробником всієї продукції, яка планується до закупівлі.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Порядком визначення предмета закупівлі, затвердженим наказом Міністерства економіки України від 26 липня 2010 року № 921 (зі змінами), встановлено, що предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з [пунктами 20 і 27](#) частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" та на основі Державного класифікатора продукції та послуг ДК 016:2010, затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11 жовтня 2010 року № 457, за показником п'ятого знака із зазначенням у дужках предмета закупівлі відповідно до показників третьої - п'ятої цифр основного словника національного класифікатора України ДК 021:2015 "Єдиний закупівельний словник", затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 23 грудня 2015 року № 1749, а також конкретної назви товару чи послуги.

Предмет закупівлі товарів і послуг визначається замовником згідно з [пунктами 20 і 27](#) частини першої статті 1 Закону України "Про здійснення державних закупівель" та на основі національного класифікатора України ДК 021:2015 "Єдиний закупівельний словник", затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 23 грудня 2015 року № 1749, за показниками третьої - п'ятої цифр основного словника із зазначенням у дужках конкретної назви товару чи послуги.

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документального підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, встановленим Замовником.

Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам, що висуваються до даного виду товару.

У Документації міститься перелік документів, які надаються учасником Процедури закупівлі для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам.

У пункті 5.12 переліку документів, які надаються учасником Процедури закупівлі для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів кваліфікаційним критеріям та іншим вимогам зазначено, що учасником Процедури закупівлі надається лист-гарантія на виконання технічної частини згідно з додатком 3 Документації.

У додатку 3 Документації міститься, зокрема, технічна частина за лотом № 1 "Світлофори", де зазначено, що предметом закупівлі є:

№ з/п	Номер Типорозмір	Од. виміру	Кількість
1	Світлофори транспортні типу Т 1.3 з табло відліку часу	шт.	40
	Світлофори транспортні типу Т 1.1. з табло відліку часу	шт.	40
	Світлофори пішохідні типу П 1.1	шт.	50
	Табло відліку часу до пішохідних світлофорів типу П 1.1	шт.	50
	Пристрій звукового оповіщення	шт.	16
	Світлофорний модуль (жовтий) з табло відліку часу до транспортних світлофорів типу Т 1.3	шт.	60
	Світлофорний модуль (жовтий) з табло відліку часу до транспортних світлофорів типу Т 1.1	шт.	40

Також у додатку 3 Документації містяться технічні вимоги до наведеного вище товару.

Відповідно до пункту 3 розділу 1 Документації предмет закупівлі визначений Замовником як "Устаткування електричне сигналізаційне, убезпечувальне, для регулювання руху на залізницях, трамвайних коліях, автомобільних дорогах, внутрішніх водних шляхах, майданчиках для паркування, портових спорудах і летовищах (2 лоти) (код ДК 016:2010 - 27.90.7; код ДК 021:2015 – 34996000-5)".

На засіданні Колегії, яке відбулося 17.08.2016, представник Скаржника надав лист державного підприємства "Науково-дослідний інститут метрології вимірювальних і управляючих систем" від 12.08.2016 № 19/867, у якому зазначено наступне:

"– табло зворотного відліку часу ТВЧ1-АТ класифікують в угрупованні 27.90.20-50.00 "Панелі індикаторні на світло діодах" підкатегорії 27.90.20 "Панелі індикаторні з пристроями на рідинних кристалах або зі світлодіодами; апаратура електрична звукової чи візуальної сигналізації";

– пристрій звукової сигналізації ПЗС1-АТ класифікують в угрупованні 27.90.20-80.00 "Апаратура електрична для звукової чи візуальної сигналізації, н.в.і.у." підкатегорії 27.90.20 "панелі індикаторні з пристроями на рідинних кристалах або зі світлодіодами; апаратура електрична звукової чи візуальної сигналізації".

Наведена вище інформація вказує на те, що табло відліку часу до пішохідних світлофорів та пристрій звукового оповіщення, які є складовою предмета закупівлі за лотом № 1, не відносяться до коду державного класифікатора, визначеного Замовником у оголошенні про проведення Процедури закупівлі за показником п'ятого знака.

Відповідно до пункту 21 частини першої статті 1 Закону предмет закупівлі - товари, роботи чи послуги, які закупаються замовником у межах єдиної процедури закупівлі, на які учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційні, цінові пропозиції) або пропозиції на переговорах (у разі застосування переговорної процедури закупівлі). Предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому Уповноваженим органом.

Таким чином, Замовник під час визначення предмета закупівлі порушив вимоги статті 1 Закону, у зв'язку з чим Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Враховуючи інформацію, викладену у мотивувальній частині цього рішення, Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з частиною десятою статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Чернівецьке міське комунальне підприємство шляхово-експлуатаційне підприємство внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "ДК 021:2015 34996000-5 Устаткування електричне сигналізаційне, убезпечувальне, для регулювання руху на залізницях, трамвайних коліях, автомобільних дорогах, внутрішніх водних шляхах, майданчиках для паркування, портових спорудах і летовищах (2 лоти)" [оголошення № 132234, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 14.06.2016 № 112 (14.06.2016)] з метою усунення порушень, зазначених в мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

Н. СИДОРЕНКО