



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1274-р/пк-ск від 13.06.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"ТРЕЙД КОММОДІТІ"

вул. Червоногвардійська, буд. 15,
кв. 10, м. Дніпродзержинськ,
Дніпропетровська обл., 51900

Міністерство оборони України
Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ТРЕЙД КОММОДІТІ" (надалі – Скаржник, ТОВ "ТРЕЙД КОММОДІТІ") від 12.05.2016 № 12-05/16-23 (zareestrovanu в Комітеті 13.05.2016 за № 8-20/1606-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "19.20.2. Паливо рідинне та газ; оливи мастильні" 4 лоти [оголошення № 053213, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 24.02.2016 № 37(24.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедури закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника за лотами №№ 1-4;
- зобов'язати Замовника провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів за лотами №№ 1-4;
- перевірити пропозиції конкурсних торгів, учасників Процедури закупівлі допущених до процедури оцінки.

Рішенням Колегії від 16.05.2016 № 978-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 16.05.2016 № 20-29.1/07-1982-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 19.05.2016 № 286/2/3938 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 06.04.2016 № 75/110/2 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали за лотами № 1-4:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Нафтохімпаливо" (надалі – ТОВ "Нафтохімпаливо") за лотами №№ 2 та 3;
- 2) приватне підприємство "УКРПРОДУКТ-М" (надалі – ПП "УКРПРОДУКТ-М") за лотами №№ 1-4;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "ПРІНТ ІНЖІНІРІНГ" (надалі – ТОВ "ПРІНТ ІНЖІНІРІНГ") за лотами №№ 1-4;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "ГАЗТРОН-УКРАЇНА" (надалі – ТОВ "ГАЗТРОН-УКРАЇНА") за лотами №№ 1-4;
- 5) Скаржник за лотами №№ 1-4;
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР" (надалі – ТОВ "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР") за лотами №№ 1-4;
- 7) товариство з обмеженою відповідальністю "ДЖЕЛЕРІ" (надалі – ТОВ "ДЖЕЛЕРІ") за лотами №№ 1-4;
- 8) товариство з обмеженою відповідальністю "ВОГ АЕРО ДЖЕТ" (надалі – ТОВ "ВОГ АЕРО ДЖЕТ") за лотами №№ 1-4;
- 9) товариство з обмеженою відповідальністю "Техойл Рітейл" (надалі – ТОВ "Техойл Рітейл") за лотами №№ 1-4;
- 10) товариство з обмеженою відповідальністю "КУЛОН-ГРУП" (надалі – ТОВ "КУЛОН-ГРУП") за лотами №№ 1-4;

Відповідно до копії протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 29.04.2016 № 75/110/4 щодо розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Нафтохімпаливо" за лотами №№ 2-3 та пропозиції конкурсних торгів ПП "УКРПРОДУКТ-М", ТОВ "ПРІНТ ІНЖІНІРІНГ", ТОВ "ГАЗТРОН-УКРАЇНА", Скаржника, ТОВ "ВОГ АЕРО ДЖЕТ", ТОВ "Техойл Рітейл", ТОВ "КУЛОН-ГРУП" за лотами №№ 1-4 були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 29.04.2016 № 75/110/5 до процедури оцінки Замовником були допущені за лотами №№ 1-4 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР" та ТОВ "ДЖЕЛЕРІ"; переможцями процедури закупівлі Замовником було обрано ТОВ "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР" за лотом № 1 та ТОВ "ДЖЕЛЕРІ" за лотами №№ 2-4.

1. ТОВ "ТРЕЙД КОММОДІТІ" зазначає у Скарзі, що не погоджується з рішенням Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів та вважає, що його пропозиція конкурсних торгів в повній мірі відповідає вимогам Документації.

У зв'язку з наведеним Колегією було розглянуто підставу відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 29.04.2016 № 75/110/4 щодо розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "пропозиція конкурсних торгів №№ 5.1–5.4 учасника – Товариства з обмеженою відповідальністю "Трейд Коммодіті" за лотами 1–4 не відповідає умовам документації конкурсних торгів, так як запропонований товар не відповідає визначеним вимогам замовника".

ТОВ "ТРЕЙД КОММОДІТІ" повідомляє у Скарзі, що було занесено до протоколу розкриття зауваження, а саме – під час розгляду документів на процедурі розкриття учасником ТОВ "ДЖЕЛЕРІ" було запропоновано відхилити пропозиції конкурсних торгів деяких учасників Процедури закупівлі, в тому числі і Скаржника у зв'язку з тим, що у складі документів надані сертифікати та паспорти якості на товар, що не відповідає вимогам замовника (низькопарафіністий та високопарафіністий), про що зазначено у протоколі розкриття.

ТОВ "ТРЕЙД КОММОДІТІ" повідомляє, що ним був запропонований мазут, який є високопарафіністим. Проте, за твердженням Скаржника, жодних вимог щодо парафіновості мазуту Документація не містила. Також Скаржник повідомляє, що запропонований ним до постачання мазут, відповідає усім встановленим для нього вимогам якості, про що в складі пропозиції конкурсних торгів було надано сертифікат відповідності, що виданий спеціалізованим органом сертифікації такої продукції.

З урахуванням зазначеного вище Скаржник вважає, що рішення Замовника про відхилення його пропозицій конкурсних торгів за всіма лотами, щодо яких Скаржник подав пропозицію конкурсних торгів, має ознаки упередженості, а дії представників комітету з конкурсних торгів Замовника свідчать про грубі порушення законодавства у сфері державних закупівель, порушення прав учасників Процедури закупівлі, у тому числі, право Скаржника бути визначеним переможцем, що свідчить виключно про прояви корупції та зловживання службовим становищем.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що відповідно до наданих ТОВ "ТРЕЙД КОММОДІТІ" копій сертифікату відповідності та паспорту якості запропоновано мазут паливний 100 зольний, сірчистий високопарафіністий, якісні показники якого не відповідають вимогам Замовника, оскільки Документацією вимагалось до постачання мазут паливний 100 зольний, сірчистий, а не мазут паливний 100 зольний, сірчистий високопарафіністий.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі є: "паливо рідинне та газ; оливи мастильні (мазути): лот 1 – мазут паливний 100 зольний, сірчистий; лот 2 – мазут паливний 100 зольний, сірчистий; лот 3 – мазут паливний 100 зольний, сірчистий; лот 4 – мазут паливний 100 зольний, сірчистий".

Відповідно до підпункту 2.5 пункту 2 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі – документальне підтвердження відповідності

пропозиції конкурсних торгів технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі. Перелік документів визначено у підпункті 7.2 пункту 7 цього розділу.

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації технічні вимоги до предмета закупівлі визначені у додатку 3 Документації.

Відповідно до додатку 3 Документації предмет закупівлі мазут паливний 100 зольний, сірчистий повинен відповідати діючим державним стандартам ДСТУ 4058-2001 або технічним умовам, показники яких також повинні відповідати ДСТУ 4058-2001.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься:

- комерційні частини пропозиції конкурсних торгів за лотами №№ 1-4, відповідно до яких Скаржник пропонує мазут паливний 100 зольний, сірчистий;
- гарантійний лист щодо гарантії ТОВ "ТРЕЙД КОММОДІТІ" поставити замовнику товар (який пропонується до постачання) необхідної якості, у кількості та в строки установлені замовником, ТОВ "ТРЕЙД КОММОДІТІ" пропонується до постачання за лотами №№ 1-4 мазут паливний 100 зольний, сірчистий, що виготовляється згідно ДСТУ 4058-2001;
- довідка щодо інформації про технічні характеристики, що пропонуються до постачання ТОВ "ТРЕЙД КОММОДІТІ" пропонується до постачання за лотами №№ 1-4 мазут паливний 100 зольний, сірчистий;
- сертифікат відповідності № UA1.094.0011370-15 на продукцію "мазут паливний 100 зольний сірчастий високопарафіністий";
- паспорт якості № 63 на продукт "мазут паливний 100 зольний сірчастий високопарафіністий ДСТУ 4058-2001.

Виходячи з вищевикладеного, Скаржник порушив вимоги Документації в цій частині, отже пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ТРЕЙД КОММОДІТІ" була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. ТОВ "ТРЕЙД КОММОДІТІ" повідомляє у Скарзі, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР" не відповідає вимогам Документації, оскільки у її складі не було надано копії антикорупційної програми та наказу про призначення уповноваженого з антикорупційної програми, що відображено у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

Тринадцятого травня 2016 року на адресу Колегії надійшла скарга ТОВ "Вог Аеро Джет" б/д б/н (зареєстрована в Комітеті 13.05.2016 за № 8-20/1605-ДЗ) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі.

ТОВ "Вог Аеро Джет" у своїй Скарзі зазначило про відсутність антикорупційної програми та наказу про призначення уповноваженого з антикорупційної програми у складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР".

Рішенням Колегії від 13.06.2016 № 1273-р/пк-ск Колегією було з'ясовано, що пропозиція конкурсних торгів ТОВ "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР" не відповідала вимогам Документації, отже повинна була бути відхилена Замовником.

Таким чином, інформація, наведена у цьому пункті Скарги, зокрема, стосується тих самих порушень, в тій самій процедурі закупівлі, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Згідно з частиною шостою статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо, зокрема, суб'єкт оскарження подає скаргу щодо того самого порушення, у тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення.

Відповідно до частини сьомою статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо обставини, зазначені в абзацах другого п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Таким чином, Колегія припиняє розгляд Скарги в цій частині.

3. ТОВ "ТРЕЙД КОММОДІТІ" повідомляє у Скарзі, що рішення Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів порушує його право як учасника з найменшою ціною, якого було неправомірно відхилено і акцептована пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі із значною вищою ціною пропозицій конкурсних торгів.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Згідно з частиною п'ятою статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

У ході розгляду Скарги було з'ясовано, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником із зазначеної в пункті 1 мотивувальної частини рішення підстави та не могла бути допущена до процедури оцінки, таким чином у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

4. ТОВ "ТРЕЙД КОММОДІТІ" просить у Скарзі, зокрема, перевірити пропозиції конкурсних торгів, учасників Процедури закупівлі допущених до процедури оцінки та за наявності підстав зобов'язати Замовника прийняти рішення про відміну Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 13.06.2016 № 1273-р/пк-ск Замовника було зобов'язано відмінити Процедуру закупівлі.

У зв'язку з чим у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "ТРЕЙД КОММОДІТІ" у задоволенні його скарги від 12.05.2016 № 12-05/16-23.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK