



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1372-р/пк-ск від 24.06.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Вугільна компанія
центр"

вул. Володимирська, 34/19,
м. Кіровоград, 25005

Комунальна установа "Районний
центр по обслуговуванню закладів
освіти" Білозерської районної ради
Херсонської області

Станіславське шосе, 29/48,
смт. Білозерка,
Херсонська обл., 75000

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Вугільна компанія центр" (надалі – Скаржник, ТОВ "Вугільна компанія центр") від 20.05.2016 № 111 (зареєстровану в Комітеті 23.05.2016 за № 8-20/1719-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення комунальною установою "Районний центр по обслуговуванню закладів освіти" Білозерської районної ради Херсонської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.10-00.00 – Вугілля кам'яне" [оголошення № 075615, оприлюднене на веб-

порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 15.03.2016 № 50(15.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;
- призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції конкурсних торгів "Херсон Вуглепостачання".

Рішенням Колегії від 24.05.2016 № 1048-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 24.05.2016 № 20-29.3/07-2120-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 31.05.2016 № 01-15/251 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 13.04.2016 № 7 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) приватне підприємство "Востоксервіс" (надалі – ПП "Востоксервіс");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Євроальянс ЛТД" (надалі – ТОВ "Євроальянс ЛТД");
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Облтопвугілля" (надалі – ТОВ "Облтопвугілля");
- 4) Скаржник;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Миколаїв-Вугілля" (надалі – ТОВ "Миколаїв-Вугілля");
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "Херсон Вуглепостачання" (надалі – ТОВ "Херсон Вуглепостачання", Переможець).

Згідно з копією протоколу розгляду та допущення до оцінки пропозицій конкурсних торгів від 13.05.2016 № 7/1 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Облтопвугілля" та ТОВ "Миколаїв-Вугілля" були відхилені, як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 13.05.2016 № 7/2 пропозиції конкурсних торгів ПП "Востоксервіс", ТОВ "Євроальянс ЛТД", Скаржника та ТОВ "Херсон Вуглепостачання" були допущені Замовником до процедури оцінки найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Херсон Вуглепостачання".

ТОВ "Вугільна компанія центр" вважає, що Замовником було порушено порядок проведення Процедури закупівлі товарів, основні норми та принципи Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон), чим безпосередньо порушено права та законні інтереси Скаржника, виходячи з наступного.

1. За інформацією Скаржника, пропозиція конкурсних торгів Переможця не відповідала вимогам Документації.

Замовник стосовно наведеного пункту Скарги повідомив, що під час проведення процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів оголошувався кожен документ наданий у складі пропозицій учасників, від представника Скаржника Коваленка Я. Ю. зауважень або вимог продемонструвати зміст документа, що містить інформацію про ціну, наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених Документацією не надходило.

1.1. ТОВ "Вугільна компанія центр" повідомляє у Скарзі, що ТОВ "Херсон Вуглепостачання" не подало документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника на представництво інтересів учасника на процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів, засвідчені згідно із законодавством у складі своєї пропозиції конкурсних торгів.

Замовник не надав пояснень з приводу даного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника на представництво інтересів учасника на процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів, засвідчені згідно законодавства (частина 2 розділу IV Документації).

Відповідно до пункту 2 розділу IV Документації до участі у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів Замовником допускаються всі учасники Процедури закупівлі або їх уповноважені представники, а також представники засобів масової інформації та уповноважені представники громадських об'єднань. Відсутність учасника Процедури закупівлі або його уповноваженого представника під час процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів не є підставою для відмови в розкритті чи розгляді або для відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

Повноваження представника учасника Процедури закупівлі може підтверджуватися такими документами як: виписка з протоколу засновників або наказ про призначення чи довіреність, дорученням або іншим документом, що підтверджує повноваження представника учасника на участь у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів (подаються оригінали або копії зазначених документів, завірені підписом уповноваженої особи учасника та печаткою* [*за наявності]).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Херсон Вуглепостачання" містяться:

- виписка з рішення № 1/2015 засновника (учасника) ТОВ "Херсон Вуглепостачання" від 12.04.2016 № 81, відповідно до якої Садова С.В (єдиний засновник [учасник] ТОВ "Херсон Вуглепостачання") приступає до виконання обов'язків директора ТОВ "Херсон Вуглепостачання";

- наказ про призначення директора ТОВ "Херсон Вуглепостачання" від 12.04.2016 № 82, відповідно до якого Садова С.В. вступає в повноваження директора ТОВ "Херсон Вуглепостачання" на підставі рішення від 17.11.2015 № 2-1/2015 Засновника ТОВ "Херсон Вуглепостачання";

- рішення від 17.11.2015 № 1/2015 засновника (учасника);

- довіреність від 12.04.2016 № 83 видана Садовою С.В. відповідно до якої, вона уповноважує себе, зокрема: підписувати від імені підприємства пропозиції конкурсних торгів, договори за результатами закупівлі; бути присутньою під час розкриття пропозицій конкурсних торгів;

- доручення від 12.04.2016 № 84 видана Садовою С.В. відповідно до якої, вона уповноважує себе, зокрема: підписувати від імені підприємства пропозиції конкурсних торгів, договори за результатами закупівлі; бути присутньою під час розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Виходячи з вищевикладеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

1.2. ТОВ "Вугільна компанія центр" повідомляє у Скарзі, що ТОВ "Херсон Вуглепостачання" надало у складі своєї пропозиції конкурсних торгів "Основні умови договору", але не зробило примітку "Згодні з основними умовами договору".

Замовник не надав пояснень з приводу даного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з "основних умов договору" (частина 2 розділу VI) з приміткою "згодні з основними умовами договору".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Херсон Вуглепостачання" містяться "істотні умови, які обов'язково включається до договору про закупівлю" від 12.04.2016 № 95 з приміткою "згодні з основними умовами договору".

Виходячи з вищевикладеного, Переможець не порушив вимоги Документації в цій частині, отже у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

1.3. ТОВ "Вугільна компанія центр" повідомляє у Скарзі, що ТОВ "Херсон Вуглепостачання" надало забезпечення пропозиції конкурсних торгів пізніше ніж за 3 робочих дні до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів, а також не зазначило, що термін дії забезпечення не менше ніж 120 календарних днів з дати розкриття, чим, за твердженням Скаржника, порушило умови Документації.

Замовник не надав пояснень з приводу даного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документів, що підтверджують надання учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів (якщо таке забезпечення передбачено оголошенням про проведення процедури закупівлі) (частина 3 розділу III).

Відповідно до пункту 3 розділу III Документації забезпечення пропозиції конкурсних торгів вимагається у формі депозиту на № 37111015007099 рахунок замовника УДКСУ в Херсонській області, МФО 852010 розміром 50000,00 грн. (п'ятдесят тисяч гривень) не пізніше ніж за 3 робочих дні до дати розкриття пропозицій. Термін дії забезпечення не менше ніж 120 календарних днів з дати розкриття.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Херсон Вуглепостачання" міститься платіжне доручення від 08.04.2016 № 502.

Розкриття пропозицій конкурсних торгів відбулось 13.04.2016.

Слід зазначити, що у Документації відсутня вимога, що зазначення у платіжному дорученні терміну дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Виходячи з вищевикладеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

1.4. ТОВ "Вугільна компанія центр" повідомляє у Скарзі, що ТОВ "Херсон Вуглепостачання" надало деякі документи, що не містять дату створювання документу та реєстраційний номер.

Замовник не надав пояснень з приводу даного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації усі документи, що мають відношення до пропозиції конкурсних торгів (підготовлені безпосередньо учасником) повинні містити дату створювання документу та реєстраційний номер.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Херсон Вуглепостачання" на документах, що мають відношення до пропозиції конкурсних торгів та підготовлені безпосередньо ТОВ "Херсон Вуглепостачання" містяться дати створювання документів та їх реєстраційні номери.

Виходячи з вищевикладеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

1.5. ТОВ "Вугільна компанія центр" повідомляє у Скарзі, що ТОВ "Херсон Вуглепостачання" не надало у складі своєї пропозиції конкурсних торгів:

1) щодо нерухомості:

- копію витягу з реєстру прав власності на нерухоме майно засвідчена печаткою учасника торгів (у разі наявності) (якщо нерухомість є власністю);
- копію договору про право користування (оренда, позичка тощо), засвідчена печаткою учасника торгів (у разі наявності) (якщо нерухомість знаходиться у користуванні).

2) щодо земельної ділянки (за наявності такої):

- копію договору оренди, засвідчена печаткою учасника торгів (у разі наявності) (якщо земельна ділянка знаходиться у користуванні);
- копію державного акту про право власності або користування земельною ділянкою, засвідчена печаткою учасника торгів (у разі наявності) (якщо земельна ділянка є власністю).

3) щодо транспортних засобів/вантажної техніки:

- копія договору про право користування (оренда, позичка тощо), засвідчена печаткою учасника торгів (у разі наявності);
- копія свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу (іншої одиниці техніки, якщо право власності на неї підлягає реєстрації), засвідчена печаткою учасника торгів (у разі наявності).

Замовник не надав пояснень з приводу даного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям (частина 6 розділу III Документації відповідно до зазначеної послідовності).

Відповідно до підпункту 1.2 пункту 6 розділу III Документації документи, що підтверджують право власності або користування обладнанням та об'єктами матеріально-технічної бази:

Щодо нерухомості:

- копія витягу з реєстру прав власності на нерухоме майно засвідчена печаткою учасника торгів (у разі наявності) (якщо нерухомість є власністю);
- копія договору про право користування (оренда, позичка тощо), засвідчена печаткою учасника торгів (у разі наявності) (якщо нерухомість знаходиться у користуванні);

Щодо земельної ділянки (за умови наявності такої):

- копія договору оренди, засвідчена печаткою учасника торгів (у разі наявності) (якщо земельна ділянка знаходиться у користуванні);

- копія державного акту про право власності або користування земельною ділянкою, засвідчена печаткою учасника торгів (у разі наявності) (якщо земельна ділянка є власністю);

Щодо транспортних засобів/вантажної техніки:

- копія договору про право користування (оренда, позичка тощо), засвідчена печаткою учасника торгів(у разі наявності);
- копія свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу (іншої одиниці техніки, якщо право власності на неї підлягає реєстрації), засвідчена печаткою учасника торгів (у разі наявності).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Херсон Вуглепостачання" містяться:

- довідка про наявність обладнання, матеріально-технічної бази від 12.04.2016 № 87 у якій зазначено наявність (відповідно до договору оренди): самоскиду-С, КАМАЗ, 55111; самоскиду вантажного, ГАЗ-САЗ, 3507; навантажувача фронтального, Т-156; складського приміщення та майданчику з авто вагами;
- договір оренди від 28.07.2016 № 18 укладений з ТОВ "ЮГ-Поставка", де предметом договору є оренда: самоскиду-С, КАМАЗ, 55111; самоскиду вантажного, ГАЗ-САЗ, 3507; навантажувача фронтального, Т-156;
- свідоцтва на реєстрацію транспортних засобів, а саме – самоскиду-С, КАМАЗ, 55111; самоскиду вантажного, ГАЗ-САЗ, 3507; навантажувача фронтального, Т-156;
- договір оренди складу від 01.03.2016 № 02 укладений з ТОВ "ЮГ-Поставка", де предметом договору є: частина асфальтованого майданчику та складське приміщення для зберігання вугілля, загальною площею 200,0 метрів квадратних; вагової, авто ваги РП-15ш13 (15 тн).

Виходячи з вищевикладеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

1.6. ТОВ "Вугільна компанія центр" повідомляє у Скарзі, що ТОВ "Херсон Вуглепостачання" не підтвердило інформацію, наведена в довільній формі за власноручним підписом уповноваженої особи учасника та завірену печаткою (у разі наявності) про наявність в учасника Процедури закупівлі повіреного ваговогообладнання для забезпечення зважування вугілля кам'яного відповідним документом, що підтверджує повірку вагового обладнання.

Замовник не надав пояснень з приводу даного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 1.3 пункту 6 розділу III Документації документи, що підтверджують право власності або користування обладнанням та об'єктами матеріально-технічної бази:

"Інформація в довільній формі за власноручним підписом уповноваженої особи учасника та завірена печаткою (у разі наявності) про наявність в Учасника повіреного вагового обладнання для забезпечення зважування вугілля кам'яного.

Інформацію підтвердити наступними документами:

- копією акту повірки вагового обладнання або інший документ, що підтверджує повірку вагового обладнання, засвідчені печаткою учасника торгів (у разі наявності);
- копією договору оренди (послуг), засвідчені печаткою учасника торгів (у разі наявності);
- копією документу, що підтверджує право власності на вагове обладнання, засвідчений печаткою учасника торгів (у разі наявності)".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Херсон Вуглепостачання" міститься:

- договір оренди складу від 01.03.2016 № 02 укладений з ТОВ "ЮГ-Поставка", де предметом договору є, зокрема, автоваги РП-15ш13 (15 тн);
- довідка про наявність вагового обладнання від 12.04.2016 № 88 у якій міститься наступна інформація: "цією інформаційною довідкою підтверджуємо наявність повіреного вагового обладнання Автоваги РП-15ш13-15 тон";
- паспорт на автоваги Автоваги РП-15ш13-15 тон, повірка якого відбулась 18.06.2015.

Виходячи з вищевикладеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

1.7. ТОВ "Вугільна компанія центр" повідомляє у Скарзі, що ТОВ "Херсон Вуглепостачання" не надало у складі своєї пропозиції конкурсних торгів чинні на момент подання пропозицій копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на запропоновані марки вугілля кам'яного, що є предметом закупівлі, завірені виробником або постачальником товару. Крім цього у складі пропозиції конкурсних торгів учасник повинен надати оригінал гарантійного листа від виробника товару, адресований на ім'я постачальника (який завіряє сертифікати) або на ім'я учасника процедури закупівлі (якщо сертифікат завіряє безпосередньо виробник), в якому зазначено право використання вищезазначених копій сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик та можливість поставки постачальнику або учаснику процедури закупівлі вугілля кам'яного вищезазначених марок.

Замовник не надав пояснень з приводу даного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документів, що підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам по предмету закупівлі (частина 7 Розділу III Документації), в тому числі, копій дійсних на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на вугілля, яке є предметом закупівлі.

Відповідно до підпункту 7.6 пункту 7 розділу III Документації для підтвердження відповідності вугілля вимогам даної документації учасник надає у складі пропозиції конкурсних торгів чинні на момент подання пропозицій копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на запропоновані марки вугілля кам'яного, що є предметом закупівлі, завірені виробником або постачальником товару. Крім цього у складі пропозиції конкурсних торгів учасник повинен надати оригінал гарантійного листа від виробника товару, адресований на ім'я постачальника (який завіряє сертифікати) або на ім'я учасника процедури закупівлі (якщо сертифікат завіряє безпосередньо виробник), в якому зазначено право використання вищезазначених копій сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик та можливість поставки постачальнику або учаснику процедури закупівлі вугілля кам'яного вищезазначених марок.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Херсон Вуглепостачання" містяться:

- сертифікат генетичних, технологічних та якісних характеристик № 126 чинний до листопаду 2019 року на вугільну продукцію, а саме – вугілля кам'яне, АС (6-13) виданий ТОВ "ШАХТОУПРАВЛІННЯ "ДОНБАС";
- гарантійний лист ТОВ "ШАХТОУПРАВЛІННЯ "ДОНБАС" від 29.03.2016 № 29/03-3у, у якому зазначена наступна інформація: "надаємо право використання копій сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик, які належать нам та гарантуємо можливість поставки вугілля кам'яне марки АС (6-13) в обсязі понад 10 000,0 тон".

Виходячи з вищевикладеного, Переможець не порушив вимоги Документації в цій частині, отже у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

1.8. ТОВ "Вугільна компанія центр" повідомляє у Скарзі, що ТОВ "Херсон Вуглепостачання" не виконав зазначену вимогу Документації, а саме – "учасник Процедури закупівлі повинен підтвердити наявність договірних відносин з виробником товару або його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором чи покупцем, що здійснює реалізацію та постачання, шляхом подання у складі пропозиції конкурсних торгів завіреної належним чином копії договору, що підтверджує можливість постачання та отримання товару на договірних засадах на користь такого учасника, в тому числі вказаної в даній документації . Вказана вимога не стосується безпосередньо виробників товару"

Скаржник повідомляє, що ТОВ "Херсон Вуглепостачання" не надало відповідні документи.

Замовник не надав пояснень з приводу даного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 7.7 пункту 7 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен підтвердити наявність договірних відносин з виробником товару або його офіційним представником, дилером, дистриб'ютором чи покупцем, що здійснює реалізацію та постачання, шляхом подання у складі пропозиції конкурсних торгів завіреної належним чином копії договору, що підтверджує можливість постачання та отримання товару на договірних засадах на користь такого учасника, в тому числі вказаної в даній Документації. Вказана вимога не стосується безпосередньо виробників товару.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Херсон Вуглепостачання" міститься договір про постачання вугільної продукції від 13.01.2016 № 11/01-16 укладеного між Скаржником та ТОВ "ЄВРО-ТЕСТ" предметом якого є передача у власність вугілля марки: АМ (13-15) у кількості ($\pm 10\%$) 138 т; АС (6-13) у кількості ($\pm 10\%$) 1000, 0 тон.

Виходячи з вищевикладеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

1.9. ТОВ "Вугільна компанія центр" повідомляє у Скарзі, що відповідно до вимог Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати "технічну специфікацію, яка повинна містити інформацію щодо відповідності кількісних, якісних та технологічних показників товару, що пропонується згідно пропозиції конкурсних торгів Учасника, вимогам документації, включати посилання на відповідні нормативні документи, вимогам яких відповідає товар, що буде постачатись згідно умов даної закупівлі, а також містити інформацію про походження товару, в тому числі найменування виробника, його адресу та контактні номери телефонів".

Скаржник повідомляє, що ТОВ "Херсон Вуглепостачання" не надало відповідні документи.

Замовник не надав пояснень з приводу даного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 7.8 пункту 7 розділу III Документації для підтвердження відповідності пропозиції конкурсних торгів якісним, технічним та кількісним характеристикам предмету закупівлі учасники подають у складі пропозиції конкурсних торгів технічну специфікацію, яка повинна містити інформацію щодо відповідності кількісних, якісних та технологічних показників товару, що пропонується згідно пропозиції конкурсних торгів Учасника, вимогам даної документації, включати посилання на відповідні нормативні документи, вимогам яких відповідає товар, що буде постачатись згідно з

умовами даної закупівлі, а також містити інформацію про походження товару, в тому числі найменування виробника, його адресу та контактні номери телефонів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Херсон Вуглепостачання" міститься відповідна технічна специфікація від 12.04.2016 № 93.

Виходячи з вищевикладеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

1.10. ТОВ "Вугільна компанія центр" повідомляє у Скарзі, що ТОВ "Херсон Вуглепостачання" не виконав зазначену вимогу Документації, а саме – "інформація, вказана у технічній специфікації, повинна бути підтверджена одним з наступних документів, що підтверджують якісні характеристики товару, виданих Учаснику:

- оригінал або нотаріально засвідчена копія сертифікату відбору проб та випробувань;
- оригінал або нотаріально засвідчена копія протоколу випробувань якості товару;
- оригінал або нотаріально засвідчена копія сертифікату лабораторних випробувань.

Крім цього Учаснику необхідно надати у складі пропозиції конкурсних торгів копію атестату акредитації суб'єкта, що здійснює випробування якості товару нотаріально засвідчену або копію засвідчену мокрою печаткою суб'єкта, що здійснює випробування якості товару. Документи, що посвідчують якість товару повинні бути видані на ім'я учасника торгів і надані на кожну марку заявленого вугілля".

Скаржник повідомляє, що ТОВ "Херсон Вуглепостачання" не надало відповідні документи.

Замовник не надав пояснень з приводу даного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 7.9 пункту 7 розділу III Документації інформація, вказана у технічній специфікації, повинна бути підтверджена одним з наступних документів, що підтверджують якісні характеристики товару, виданих Учаснику:

- оригінал або нотаріально засвідчена копія сертифікату відбору проб та випробувань;
- оригінал або нотаріально засвідчена копія протоколу випробувань якості товару;
- оригінал або нотаріально засвідчена копія сертифікату лабораторних випробувань.

Крім цього Учаснику необхідно надати у складі пропозиції конкурсних торгів копію атестату акредитації суб'єкта, що здійснює випробування якості товару нотаріально засвідчену або копію засвідчену мокрою печаткою суб'єкта, що здійснює випробування якості товару. Документи, що посвідчують якість товару повинні бути видані на ім'я учасника торгів і надані на кожну марку заявленого вугілля.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Херсон Вуглепостачання" містяться:

- протокол випробувань Криворізької випробувальної лабораторії ТОВ "ССТ" вугілля марки АС (6-13), відповідно до якого замовником випробувань виступає ТОВ "Херсон Вуглепостачання", дата проведення випробування: 13.03.2016;
- атестат про акредитацію випробувальної лабораторії товариства з обмеженою відповідальністю "Сучасна сертифікація та інспекція "ССТ";

Виходячи з вищевикладеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

1.11. ТОВ "Вугільна компанія центр" повідомляє у Скарзі, що відповідно до вимог Документації уповноважені представники учасників Процедури закупівлі повинні мати:

- фізична особа або особа-підприємець - оригінал документа, що засвідчує особу;

- юридична особа, яку представляє керівник - завірену копію документа, який підтверджує його повноваження, оригінал документа, що засвідчує його особу;
- у разі, якщо учасника представляє інша особа - необхідно надати оформлене згідно з вимогами чинного законодавства доручення (довіреність) на представництво інтересів учасника та підпис документів; оригінал документа, що засвідчує його особу".

За твердженням Скаржника, зазначені документи не запаковуються у конверт разом з іншими документами пропозиції конкурсних торгів, а пред'являються комітету з конкурсних торгів безпосередньо перед розкриттям пропозицій конкурсних торгів. В той же ж час копії відповідних документів повинні бути надані в складі пропозиції конкурсних торгів.

Скаржник повідомляє, що ТОВ "Херсон Вуглепостачання" не надало відповідні документи у складі своєї пропозиції конкурсних торгів.

Замовник не надав пояснень з приводу даного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника на представництво інтересів учасника на процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів, засвідчені згідно законодавства (частина 2 розділу IV Документації).

Відповідно до пункту 2 IV Документації повноваження представника учасника може підтверджуватися такими документами як: виписка з протоколу засновників або наказ про призначення чи довіреністю, дорученням або іншим документом, що підтверджує повноваження представника учасника на участь у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів (подаються оригінали або копії зазначених документів, завірені підписом уповноваженої особи учасника та печаткою* (*за наявності)).

Уповноважені представники повинні мати, зокрема:

- юридична особа, яку представляє керівник – завірену копію документа, який підтверджує його повноваження, оригінал документа, що засвідчує його особу;
- у разі, якщо учасника представляє інша особа – необхідно надати оформлене згідно з вимогами чинного законодавства доручення (довіреність) на представництво інтересів учасника та підпис документів; оригінал документа, що засвідчує його особу.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Херсон Вуглепостачання" містяться:

- виписка з рішення № 1/2015 засновника (учасника) ТОВ "Херсон Вуглепостачання" від 12.04.2016 № 81, відповідно до якої Садова С.В (єдиний засновник [учасник] ТОВ "Херсон Вуглепостачання") приступає до виконання обов'язків директора ТОВ "Херсон Вуглепостачання";

- наказ про призначення директора ТОВ "Херсон Вуглепостачання" від 12.04.2016 № 82 відповідно до якого Садова С.В. вступає в повноваження директора ТОВ "Херсон Вуглепостачання" на підставі рішення від 17.11.2015 № 2-1/2015 Засновника ТОВ "Херсон Вуглепостачання";

- рішення від 17.11.2015 № 1/2015 засновника (учасника);

- довіреність від 12.04.2016 № 83 видана Садовою С.В. відповідно до якої, вона уповноважує себе, зокрема: підписувати від імені підприємства пропозиції конкурсних торгів, договори за результатами закупівлі; бути присутньою під час розкриття пропозицій конкурсних торгів;

- доручення від 12.04.2016 № 84 видана Садовою С.В. відповідно до якої, вона уповноважує себе, зокрема: підписувати від імені підприємства пропозиції конкурсних торгів, договори за результатами закупівлі; бути присутньою під час розкриття пропозицій конкурсних торгів.

- копія 1-16 сторінок паспорта Садової С.В.

Виходячи з вищевикладеного, Переможець не порушив вимоги Документації в цій частині, отже у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

1.12. ТОВ "Вугільна компанія центр" повідомляє у Скарзі, що ТОВ "Херсон Вуглепостачання" не надало у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію паспорту (сторінки 1, 2, 3 та сторінки із зазначенням сімейного стану (за умови його зазначення) та місця проживання) посадової особи або представника учасника Процедури закупівлі уповноваженої на підпис документів пропозиції конкурсних торгів та на укладання договору про закупівлю за результатами торгів.

Замовник не надав пояснень з приводу даного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з інших документів, передбачених цією Документацією (частина 3 Розділу V Документації).

Відповідно до підпункту 5 підпункту 3.1 пункту 3 розділу V Документації для підтвердження пропозиції конкурсних торгів іншим вимогам документації, учаснику необхідно надати копію паспорту (сторінки 1, 2, 3 та сторінки із зазначенням сімейного стану (за умови його зазначення) та місця проживання) посадової особи або представника учасника процедури закупівлі уповноваженої на підпис документів пропозиції конкурсних торгів та на укладання договору про закупівлю за результатами торгів.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Херсон Вуглепостачання" міститься копія 1-16 сторінок паспорта Садової С.В.

Виходячи з вищевикладеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

1.13. ТОВ "Вугільна компанія центр" повідомляє у Скарзі, що ТОВ "Херсон Вуглепостачання" не надало у складі своєї пропозиції конкурсних торгів інформацію про надання згоди на використання інформації на виконання вимог Закону України "Про захист персональних даних", відповідно до вимог Документації дана згода повинна бути надана в складі пропозиції конкурсних торгів в письмовій формі і підписана особами, уповноваженими учасником представляти його інтереси.

Замовник не надав пояснень з приводу даного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 3.4 пункту 3 розділу V Документації подаючи свою пропозицію конкурсних торгів учасник дає згоду на використання персональних даних, які стали відомі в процесі проведення конкурсної процедури закупівлі, що містять інформацію, яка підпадає під дію ЗУ "Про захист персональних даних" № 2297-17. Інформація про надання згоди на використання інформації на виконання вимог Закону України "Про захист персональних даних" повинна бути надана в складі пропозиції конкурсних торгів в письмовій формі і підписана особами, уповноваженими учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Херсон Вуглепостачання" міститься "інформація про згоду на обробку персональних даних" від 12.04.2016 № 98.

Виходячи з вищевикладеного, у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

1.14. ТОВ "Вугільна компанія центр" повідомляє у Скарзі, що ТОВ "Херсон Вуглепостачання" не надало у складі своєї пропозиції конкурсних торгів інформацію про відсутність підстав, визначених у частинах першій і другій статті 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (окрім пунктів 1 та 6 частини першої статті 17 Закону) надається учасником у складі пропозиції конкурсних торгів в довільній формі.

Замовник не надав пояснень з приводу даного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до підпункту 4.4 пункту 4 розділу V Документації Інформація про відсутність підстав, визначених у частинах першій і другій статті 17 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (окрім пунктів 1 та 6 частини першої статті 17 Закону) надається учасником у складі пропозиції конкурсних торгів в довільній формі.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Херсон Вуглепостачання" міститься "інформація на підтвердження відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі згідно ст. 17 Закону" від 12.04.2016 № 99.

Виходячи з вищевикладеного, Переможець не порушив вимоги Документації в цій частині, отже у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

1.15. ТОВ "Вугільна компанія центр" повідомляє у Скарзі, що відповідно до Документації "Вимогою Замовника є можливість одностороннього розірвання договору у разі незгоди на пропозицію контрагента щодо підвищення ціни, про що учасник надає відповідну згоду у складі пропозиції".

Скаржник повідомляє, що ТОВ "Херсон Вуглепостачання" не надало відповідної згоди у складі своєї пропозиції конкурсних торгів.

Замовник не надав пояснень з приводу даного пункту Скарги.

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу VI Документації Вимогою Замовника є можливість одностороннього розірвання договору у разі незгоди на пропозицію контрагента щодо підвищення ціни, про що учасник надає відповідну згоду у складі пропозиції.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Херсон Вуглепостачання" міститься "згода з можливістю одностороннього розірвання договору" від 12.04.2016 № 96 у якій міститься наступна інформація: "цією довідкою надаємо згоду з можливістю одностороннього розірвання договору у разі незгоди Замовника на пропозицію контрагента щодо підвищення ціни".

Виходячи з вищевикладеного, Переможець не порушив вимоги Документації в цій частині, отже у Колегії відсутні підстави для задоволення скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "Вугільна компанія центр" у задоволенні його скарги від 20.05.2016 № 111.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК