



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1161-р/пк-ск від 02.06.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"Продвсесвіт"

вул. Чигоріна, буд. 12, кім. 15/16,
м. Київ, 01042

Управління праці та соціального захисту
населення Народицької районної державної
адміністрації Житомирської області

вул. Леніна, 136, смт Народичі,
Народицький р-н, Житомирська обл., 11400

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Продвсесвіт" (надалі – Скаржник, ТОВ "Продвсесвіт") б/д б/н (зарєстровану в Комітеті 04.05.2016 за № 8-20/1474-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням праці та соціального захисту населення Народицької районної державної адміністрації Житомирської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "56.29.1. Послуги з організації харчування дітей, потерпілих від Чорнобильської катастрофи, у навчальних закладах, розташованих на територіях радіоактивного забруднення Народицького району Житомирської області" [оголошення № 083852, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 23.03.2016 № 56 (23.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів (надалі – Документація) та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до Документації.

Рішенням Колегії від 05.05.2016 № 903-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

У відповідь на запит Колегії від 06.05.2016 № 20-29.2/07-1867-дз Замовник листом від 12.05.2016 № 01-51/04/1042 надав копії документів та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ТОВ "Продвсесвіт" зазначає, що воно має намір взяти участь у Процедурі закупівлі, проте, під час підготовки пропозиції конкурсних торгів ним були виявлені дискримінаційні вимоги, які Замовник встановив у Документації.

За інформацією Скаржника, у підпункті 7.1.3 пункту 7 Документації зазначено, що розмір націнки (надбавки) у калькуляції вартості послуг встановлюється учасником відповідно до розпорядження голови Житомирської обласної державної адміністрації від 21.08.2013 № 251 "Про регулювання цін на продукцію громадського харчування". Також у Документації зазначено, що перевищення граничних показників націнки (надбавки), встановлених вищевказаним розпорядженням, є підставою для відхилення пропозиції конкурсних торгів учасника як такої, що не відповідає умовам Документації.

На думку ТОВ "Продвсесвіт", зазначена вимога обмежує коло учасників та порушує права Скаржника, оскільки розпорядження голови Житомирської обласної адміністрації від 21.08.2013 № 251 "Про регулювання цін на продукцію громадського харчування" не є загальнодоступним для широкого загалу учасників та не розміщено у мережі Інтернет, у тому числі, на сайті Житомирської обласної державної адміністрації.

Як вважає Скаржник, якщо він "не зможе вгадати" розмір націнки (надбавки), то його пропозиція буде відхилена.

Замовник з цього питання зазначив, що розпорядження голови Житомирської обласної адміністрації від 21.08.2013 № 251 "Про регулювання цін на продукцію громадського харчування" розміщене на сайті Департаменту економічного розвитку, торгівлі та міжнародного співробітництва Житомирської обласної державної адміністрації та надав відповідний знімок екрану (скріншот).

У ході розгляду зазначеного питання Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі), а також інших документів, передбачених відповідними розділами та додатками Документації.

Підпунктом 1 підпункту 7.2 пункту 7 розділу III Документації визначено, що учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі пропозицій конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника технічним, якісним та кількісним вимогам до предмета закупівлі, зокрема: "калькуляцію вартості послуг з харчування з обов'язковим визначенням грошового та процентного співвідношення вартості сировини/продуктів харчування та розміру націнки до ціни пропозиції, відсоткового значення розміру націнки до вартості сировини, при цьому, окремо виділяється розмір прибутку та витрати на оплату послуг осіб, які залучаються до виконання договору (якщо залучення планується учасником) (оригінал)".

У примітках до вищевказаного пункту Документації зазначено наступне: "розмір націнки (надбавки) у калькуляції вартості послуг встановлюється учасником відповідно до

розпорядження голови Житомирської обласної державної адміністрації від 21.08.2013 № 251 "Про регулювання цін на продукцію громадського харчування".

Замовник на розгляд Колегії надав знімок екрану (скріншот), на якому відображене розпорядження голови Житомирської обласної державної адміністрації від 21.08.2013 № 251 "Про регулювання цін на продукцію громадського харчування", згідно з яким суб'єктам господарської діяльності незалежно від форм власності та організаційно-правових форм, які здійснюють реалізацію продовольчих товарів, обмежити граничний рівень торговельної надбавки (націнки) на продукцію громадського харчування, що реалізується у загальноосвітніх та професійно-технічних навчальних закладах, до 30 %, у вищих навчальних закладах – до 50 %".

Згідно з пунктом 3 розділу I Документації Замовником закуповуються "послуги з організації шкільного харчування (послуги з харчування дітей, потерпілих від Чорнобильської катастрофи, у навчальних закладах, розташованих на територіях радіоактивного забруднення Народицького району Житомирської області)".

Разом з цим, розпорядження голови Житомирської обласної державної адміністрації від 21.08.2013 № 251 визначає граничний рівень торговельної надбавки (націнки) суб'єктами господарювання на реалізацію продукції громадського харчування.

У той же час, предметом закупівлі є послуги з організації харчування.

Враховуючи викладене, зазначена вище вимога Документації не стосується предмета закупівлі та є непрозорою по відношенню до учасників Процедури закупівлі, у тому числі, Скаржника.

Статтею 3 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) визначено, що закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом недискримінації учасників, відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель.

Згідно з частиною третьою статті 5 Закону замовник не може встановлювати дискримінаційні вимоги до учасників.

Частиною четвертою статті 22 Закону передбачено, що документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Дії Замовника в частині встановлення у Документації наведених вище вимог порушують вимоги частини третьої статті 5 та частини четвертої статті 22 Закону, якими передбачена недискримінація учасників, а також, права та законні інтереси Скаржника, пов'язані з його участю у Процедурі закупівлі, та принципи відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель, передбачені статтею 3 Закону.

Виходячи з вищевикладеного, Замовник повинен внести відповідні зміни до Документації в цій частині.

Враховуючи інформацію, викладену у мотивувальній частині цього рішення, Колегією встановлено, що під час проведення Процедури закупівлі Замовник допустив порушення, які на момент прийняття Колегією цього рішення можна виправити шляхом зобов'язання Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів.

Згідно з частиною десятою статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи,

усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів) або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги повністю.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Управління праці та соціального захисту населення Народицької районної державної адміністрації Житомирської області внести зміни до документації конкурсних торгів на закупівлю – "56.29.1. Послуги з організації харчування дітей, потерпілих від Чорнобильської катастрофи, у навчальних закладах, розташованих на територіях радіоактивного забруднення Народицького району Житомирської області" [оголошення № 083852, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 23.03.2016 № 56 (23.03.2016)] з метою усунення порушень, зазначених у мотивувальній частині цього рішення.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK