



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1153-р/пк-ск від 01.06.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Медікалгруп-
Україна"

вул. Чорновола, буд. 1 А,
м. Вишневе, Київська обл., 08133

Військова частина А3306

вул. Культури, 5, Харківська область,
м. Харків, Держинський район,
61058

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Медікалгруп-Україна" (надалі – Скаржник, ТОВ "Медікалгруп-Україна") від 26.04.2016 № 85 (zareєстровану в Комітеті 27.04.2016 за № 8-20/1397-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Військовою частиною А3306 (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "22.19.6. Предмети одягу та аксесуари одягу з вулканізованої гуми (крім виготовлених з твердої гуми) (медичні матеріали нехімічні та гематологічні одноразового застосування, код ДК 021:2015 - 33141000-0; хірургічні рукавички гумові)" [оголошення № 052956, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.02.2016 № 37(24.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду та призупинити Процедуру закупівлі;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника, здійснити повторний розгляд та оцінку пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 28.04.2016 № 840-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 28.04.2016 № 20-29/07-1747-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листами від 10.05.2016 № 534/38 та № 534/39 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 25.03.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) Скаржник;
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "МІРЕДІ-МЕДІКАЛ" (надалі – ТОВ "МІРЕДІ-МЕДІКАЛ", Переможець);
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Вест Ост Медікал" (надалі – ТОВ "Вест Ост Медікал").

Відповідно до копії протоколу "засідання комітету з конкурсних торгів з питання закупівлі предметів одягу та аксесуарів одягу з вулканізованої гуми (крім виготовлених з твердої гуми) (медичні матеріали нехімічні та гематологічні одноразового застосування, код ДК 021:2015 - 33141000-0; хірургічні рукавички гумові) (код ДК 016-2010 – 22.19.6)" від 15.04.2016 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена як така, що не відповідає умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до копії протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 15.04.2016 б/н Замовником було визначено переможцем Процедури закупівлі ТОВ "МІРЕДІ-МЕДІКАЛ".

1. ТОВ "Медікалгруп-Україна" повідомляє у Скарзі, що відхилення його пропозиції конкурсних торгів є дискримінаційним та не відповідає чинним нормативно-правовим актам.

За твердженням Скаржника, зазначені порушення свідчать про наміри Замовника штучно обмежити доступ до Процедури закупівлі та послабити конкуренцію між учасниками Процедури закупівлі, допустити до участі тільки обмежене коло виробників та/або їх представників.

У зв'язку з наведеним Колегією була розглянута підстава відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу "засідання комітету з конкурсних торгів з питання закупівлі предметів одягу та аксесуарів одягу з вулканізованої гуми (крім виготовлених з твердої гуми) (медичні матеріали нехімічні та гематологічні одноразового застосування, код ДК 021:2015 – 33141000-0; хірургічні рукавички гумові) (код ДК 016-2010 – 22.19.6)" від 15.04.2016 б/н підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне:

"Учасники процедури закупівлі повинні надати в складі пропозиції конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника медико-технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником".

Але в таблиці медико-технічних, якісних та кількісних вимог (додаток 3) прописано, що продукція, яку пропонують поставляти, відповідає медико-технічним вимогам документації конкурсних торгів, але підтверджуючих документів не надали, а саме:

Не надані підтверджуючі документи відповідності розмірів S, M, L розмірам 7, 8, 9 для "Рукавички оглядові підвищеного ризику стерильні";

Не надані підтверджуючі документи, що клас безпеки виробу залежно від потенційного ризику застосування II A для "Рукавички оглядові підвищеного ризику стерильні".

...
Керуючись чинним законодавством, цільовим призначенням медичних виробів, а також економічними розрахунками для нашого закладу потрібні "Рукавички оглядові підвищеного ризику стерильні" Клас безпеки II A, а також більш анатомічні, тому що рукавички повинні бути добре підібрані за розміром, так як тісні медичні рукавички легко розриваються, порушують кровообіг в руці, а надмірно великі погіршують дотик, ускладнюють роботу.

Але ТОВ "Медікалгруп Україна" надало документи на "Рукавички оглядові підвищеного ризику стерильні" класу безпеки I, які можна використовувати безперервно протягом не більш ніж 60 хвилин, що приведе до використання рукавичок вдвічі більше, ніж рукавичок з більш високим класом безпеки, або використовувати виключно у ротовій порожнині, носоглотці, у слуховому проході до барабанної перетинки або в носовій порожнині. Також дана продукція менш анатомічна, що приведе до ускладнення роботи медичного персоналу.

Висновок: продукція, яку запропонувало ТОВ "Медікалгруп Україна" не відповідає вимогам документації конкурсних торгів".

Скаржник зазначає, що пропозиція конкурсних торгів, подана ТОВ "Медікалгруп Україна", в повній мірі відповідала медико-технічним вимогам Документації стосовно параметрів та характеристик.

За інформацією Скаржника, під характеристику "анатомічні рукавички" підпадають рукавички хірургічні, а не оглядові, оскільки рукавички анатомічної форми дорожчі у виготовленні, ніж звичайної (пласкої) форми і можуть бути одягнуті тільки на відповідну – праву чи ліву – руку, із зігнутими пальцями для зручного облягання і зниження втоми рук. Відповідно, на думку ТОВ "Медікалгруп Україна", мова йде про хірургічні рукавички, які повторюють анатомічну форму руки, а не про оглядові рукавички, що були подані до закупівлі у Документації.

Окрім того, за інформацією Скаржника, класифікація та маркування рукавичок за розмірами у вигляді "розмір 7, 8, 9" відповідають також хірургічним рукавичкам, проте, як рукавички оглядові, йдуть за "розмірами S, M, L". Таким чином, максимальна комфортність у використанні рукавичок без обмеження рухів визначається виключно правильним підбором розміру рукавичок до рук персоналу, який їх використовуватиме. Скаржник зазначає, що у протоколі зазначено, що за тривалістю застосування медичні вироби поділяються на: тимчасові – медичні вироби, призначені для безперервного застосування протягом не більш ніж 60 хвилин; короткотермінові – медичні вироби, призначені для безперервного застосування протягом не більш, ніж 30 днів; довготермінові – медичні вироби, призначені для безперервного застосування протягом більш, ніж 30 днів.

За інформацією Скаржника, оглядові рукавички застосовуються під час огляду пацієнтів, здійснення перев'язок, розтинів і різних інших досліджень, де тривалість процедури, як правило, не перевищує 60 хвилин. Таким чином, за твердженням ТОВ "Медікалгруп Україна", для терміну "короткотермінового застосування", можна віднести хірургічні рукавички, тривалість використання яких може бути більшою за 60 хв.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що під час застосування критеріїв класифікації слід керуватися цільовим призначенням медичних виробів.

Цільове призначення "Рукавичок оглядових підвищеного ризику стерильні" для Замовника – попередження попадання мікробів з шкіри рук в рану і для захисту шкіри рук від забруднення при оперативних втручаннях, різних медичних маніпуляціях, включаючи гнійні, перев'язках, розтинах і різних дослідженнях, особливо використовуються при процедурах, пов'язаних з підвищеним ризиком зараження (ВІЛ, гепатит В, інфекційні захворювання тощо), які тривають більше, ніж 60 хвилин. Замовник повідомляє, що рукавички також повинні бути максимально комфортні у використанні з мінімально можливим обмеженням рухів, стійкі до проколів, з потовщеними стінками.

Замовник зауважує, що якщо до одного медичного виробу можуть застосовуватися декілька критеріїв з урахуванням експлуатаційних характеристик, зазначених виробником для медичного виробу, такий виріб відноситься до більш високого класу.

За інформацією Замовника, відповідно до ДСТУ 180 10993-1:2004 "Рукавички оглядові підвищеного ризику стерильні" класу безпеки II A класифікуються, як зовнішні комунікаційні вироби, які охоплюють медичні вироби, що контактують з такими ділянками:

а) провідний шлях для крові, непрямий: вироби, що контактують з кровоносним руслом і служать як провідник для входу в кровоносну систему, наприклад, набори для введення розчинів, набори для забору і переливання крові;

б) тканини/кістки/дентин: вироби, що контактують із тканиною, кісткою або пульпою/дентином, наприклад, лапароскопи, артроскопи, дренажні системи, стомаюлогічний цемент та заповнюючі матеріали, а також скоби для шкіри;

в) циркулююча кров: вироби, що контактують із циркулюючою кров'ю, наприклад, внутрішньовенні катетери, тимчасові електроди серцевих водіїв ритму, оксигенатори, трубки екстракорпоральних оксигенаторів і додаткові пристрої до них, діалізатори, трубки до Діалізаторів і додаткові пристрої до них, гем о адсорбенти та імуноадсорбенти.

За твердженням Замовника, відповідно до таблиці 1 – "Основні випробування для оцінювання ДСТУ 180 10993-1:2004 вироби класу безпеки I (вироби що контактують з поверхнею: шкіра, слизові оболонки, пошкоджені поверхні) випробовуються за біологічним ефектом: цитотоксичність, сенсіопізація, подразнення або внутрішньошкірна реактивність, субхронічна токсичність (підгостра токсичність), генотоксичність, а вироби класу безпеки IIa [зовнішні комунікаційні вироби- кров'яне русло (опосередковано)] випробовуються за біологічним ефектом: цитотоксичність, сенсibiliзація, подразнення або внутрішньошкірна реактивність, системна токсичність (гостра), субхронічна токсичність (підгостра токсичність), генотоксичність, імплантація ще й системна токсичність (гостра) та сумісність із кров'ю.

За інформацією Замовника, керуючись чинним законодавством, цільовим призначенням медичних виробів (використовуватись для інвазивних маніпуляцій, повинні бути добре підібрані за розміром, оскільки тісні медичні рукавички легко розриваються, порушують кровообіг в руці, а надмірно великі погіршують дотик, ускладнюють роботу), а також економічними розрахунками (термін використання – більше 60 хвилин), Замовник повідомляє, що йому потрібні "рукавички оглядові підвищеного ризику стерильні" класу безпеки II A.

За інформацією Замовника, ТОВ "Медікалгруп Україна" надало інформацію про "рукавички оглядові підвищеного ризику неприпудрені стерильні" класу безпеки I, які можна використовувати безперервно протягом не більш, ніж 60 хвилин, що приведе до використання рукавичок у більшій кількості, ніж рукавичок з більш високим класом безпеки, або використовувати виключно у ротовій порожнині, носоглотці, у слуховому проході до барабанної перетинки або в носовій порожнині.

Тобто, за твердженням Замовника, "рукавички оглядові підвищеного ризику неприпудрені стерильні" класу безпеки I відрізняються від "рукавички оглядові підвищеного ризику стерильні" класу безпеки II A наступними параметрами:

- 1) використання до 60 хвилин;
- 2) не є інвазивним медичним виробом;
- 3) нижчі якісні характеристики;
- 4) невідповідність в призначенні використання;

5) не випробовувалися на взаємодію з кров'ю.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3 розділу I Документації предметом закупівлі є "код ДК 016:2010 - 22.19.6 – предмети одягу та аксесуари одягу з вулканізованої гуми (крім виготовлених з твердої гуми) (медичні матеріали нехімічні та гематологічні одноразового застосування, код ДК 021:2015 - 33141000-0; хірургічні рукавички гумові)".

Відповідно до пункту 8 розділу III Документації опис окремої частини (частин) предмета закупівлі (лота), щодо якої можуть бути подані пропозиції конкурсних торгів, не передбачений.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з інформації про необхідні медико-технічні, якісні, кількісні та інші вимоги до предмета закупівлі, в тому числі, відповідно до специфікації (додаток 3).

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі пропозиції конкурсних торгів документи, які підтверджують відповідність пропозиції конкурсних торгів учасника медико-технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником, а саме:

- товар має бути належним чином дозволений до застосування у медичній практиці на території України, що має бути підтверджене шляхом подання учасником у пропозиції конкурсних торгів копій дійсних реєстраційних посвідчень МОЗ України з додатками (у разі наявності таких додатків).

Товар, що закуповується, має відповідати екологічним нормам, що повинно бути документально підтверджено у складі пропозиції описом у вигляді листа у довільній формі щодо технологій, які застосовуються при виробництві товару, що сприяють захисту довкілля.

Відповідно до додатку 3 Документації до предмета закупівлі входять, зокрема, наступні вироби:

- рукавички оглядові підвищеного ризику стерильні, розмір 7 (4000 пар) (позиція 17);
- рукавички оглядові підвищеного ризику стерильні, розмір 8 (4200 пар) (позиція 18);
- рукавички оглядові підвищеного ризику стерильні, розмір 9 (1400 пар) (позиція 19).

У додатку 3 Документації містяться медико-технічні, якісні та кількісні вимоги до предмету закупівлі, а саме:

№	Назва виробу	Медико-технічні вимоги
17	Рукавички оглядові підвищеного ризику стерильні, розмір 7 4000 пар	Латексні, неприпудрені, текстуровані стерильні. Довжина мінімум 295 мм. Товщина: в ділянці пальців – 0,28мм +/- 0,04мм, в ділянці долоней – 0,24мм +/- 0,04мм. Клас безпеки виробу залежно від потенційного ризику застосування II А. Стерильний термін – 5 років.
18	Рукавички оглядові підвищеного ризику стерильні, розмір 8 4200 пар	Латексні, неприпудрені, текстуровані стерильні. Довжина мінімум 295 мм. Товщина: в ділянці пальців – 0,28мм +/- 0,04мм, в ділянці долоней – 0,24мм +/- 0,04мм. Клас безпеки виробу залежно від потенційного ризику застосування II А. Стерильний термін – 5 років.

№	Назва виробу	Медико-технічні вимоги
19	Рукавички оглядові підвищеного стерильні, розмір 9 1400 пар ризику	Латексні, неприпудрені, текстуровані стерильні. Довжина мінімум 295 мм. Товщина: в ділянці пальців – 0,28мм +/- 0,04мм, в ділянці долоней – 0,24мм +/- 0,04мм. Клас безпеки виробу залежно від потенційного ризику застосування II А. Стерильний термін – 5 років.

Також у додатку 3 міститься наступна примітка: всі посилання на торговельну марку, фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника слід читати як "або еквівалент".

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп Україна" міститься:

- форма пропозиція ТОВ "Медікалгруп Україна", в якій за позиціями 17, 18, 19 Скаржником пропонується:

17) рукавички оглядові латексні "MEDICARE" (стерильні, з високим ступенем захисту, текстуровані, без пудри) розмір S;

18) рукавички оглядові латексні "MEDICARE" (стерильні, з високим ступенем захисту, текстуровані, без пудри) розмір M;

19) рукавички оглядові латексні "MEDICARE" (стерильні, з високим ступенем захисту, текстуровані, без пудри) розмір L;

- таблиця відповідності медико-технічним вимогам, відповідно до якої запропоновані Скаржником вироби за позиціями 17, 18, 19 відповідають медико-технічним вимогам Документації, зокрема, розміру 7, 8 та 9;

- лист авторизації від 22.03.2016 № 0122/03 від товариства з обмеженою відповідальністю "Допомога-1", який є виробником товарів медичного призначення під торговою маркою "MEDICARE", що підтверджує можливість поставки товару;

- декларація про відповідність від 05.11.2016 № 2-Д рукавички оглядові стерильні одноразового використання "MEDICARE", клас безпеки: I;

- додаток до декларації від 05.11.2016 № 2-Д, де зазначена наступна інформація за позиціями:

22) рукавички оглядові латексні "MEDICARE" (стерильні, з високим ступенем захисту, текстуровані, без пудри) розмір S;

23) рукавички оглядові латексні "MEDICARE" (стерильні, з високим ступенем захисту, текстуровані, без пудри) розмір M;

24) рукавички оглядові латексні "MEDICARE" (стерильні, з високим ступенем захисту, текстуровані, без пудри) розмір L.

1.1. У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутні документи, що підтверджують відповідність запропонованих Скаржником рукавичок оглядових латексних "MEDICARE" S, L та M розмірам 7, 8 та 9 відповідно.

На засіданні Колегії, яке відбулось 31.05.2016, представник Скаржника не довів та документально не підтвердив, що запропоновані ним у складі його пропозиції конкурсних торгів рукавички оглядові латексні "MEDICARE" за розмірами S, L та M відповідають розмірам 7, 8 та 9, отже пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп Україна" була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.2. Виходячи з вищевикладеного (з урахуванням наведених Скаржником документів у складі його пропозиції конкурсних торгів), запропоновані Скаржником рукавички оглядові

латексні "MEDICARE", належать до класу безпеки виробу I, що не відповідає вимогам Документації в цій частині, отже пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп Україна" була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

1.3. У Документації відсутня вимога, стосовно необхідності використання рукавичок оглядових підвищеного ризику більше 60 хвилин, отже пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Медікалгруп Україна" була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. ТОВ "Медікалгруп Україна" вважає, що Замовник безпідставно відхилив його пропозицію конкурсних торгів та акцептував пропозицію конкурсних торгів з аналогічною продукцією, яка на 27% є вищою.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до частини четвертої статті 28 Закону замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

Згідно з частиною п'ятою статті 28 Закону замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

У ході розгляду Скарги було з'ясовано, що пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником із зазначеної в описово-мотивувальній частині рішення підстави та не могла бути допущена до процедури оцінки, таким чином у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. ТОВ "Медікалгруп Україна" просить у Скарзі, зокрема, здійснити повторний розгляд та оцінку пропозицій конкурсних торгів, у зв'язку з цим та з метою захисту на недискримінаційний підхід Колегією були розглянуті пропозиції конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів (ТОВ "МІРЕДІ-МЕДІКАЛ" і ТОВ "Вест Ост Медікал") та встановлено наступне.

3.1. Відповідно до пункту 2 розділу III Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з копії документу (-ів), який (-і) підтверджує (-ють) статус платника ПДВ (платника єдиного податку).

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Вест Ост Медікал" відсутні копії документів, які підтверджують статус платника ПДВ чи платника єдиного податку, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

3.2. Відповідно до пункту 2 додатку 3 Документації всі вироби медичного призначення, що пропонується, повинні мати відповідні сертифікати якості міжнародного зразку ISO чи CE (надати копії сертифікатів) або сертифікат відповідності державної системи сертифікації (надати копію).

У складі копій пропозиції конкурсних торгів ТОВ "МІРЕДІ-МЕДІКАЛ" та ТОВ "Вест Ост Медікал" відсутні вищезазначені сертифікати, що не відповідає вимогам Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "МІРЕДІ-МЕДІКАЛ" та ТОВ "Вест Ост Медікал" не відповідали наведеним вище умовам Документації, а тому Замовник мав відхилити їх відповідно до частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до статті 30 Закону.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "МІРЕДІ-МЕДІКАЛ" та ТОВ "Вест Ост Медікал", Замовник порушив вимоги частини першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "МІРЕДІ-МЕДІКАЛ" та ТОВ "Вест Ост Медікал", які не відповідали умовам Документації, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення державних закупівель, визначеного статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників.

Колегією встановлено, що Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзацу другої частини десятої статті 18 Закону "за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінкових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі".

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третьої частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Військову частину А3306 відмінити процедуру закупівлі – "22.19.6. Предмети одягу та аксесуари одягу з вулканізованої гуми (крім виготовлених з твердої гуми) (медичні матеріали нехімічні та гематологічні одноразового застосування, код ДК 021:2015 - 33141000-0; хірургічні рукавички гумові)" [оголошення № 052956, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 24.02.2016 № 37(24.02.2016)].

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.