



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1470-р/пк-ск від 04.07.2016

вих. лист

від

№

Приватне підприємство "ТМ-НОВАТОР"

Квартал 278, 7 А, кв. 3, м. Кременчук,
Полтавська обл., 39627

Управління по інвестиціях та будівництву
Комсомольської міської ради Полтавської
області

вул. Миру, 24, м. Комсомольськ,
Полтавська обл., 39800

Уповноважений орган з питань державних
закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "ТМ-НОВАТОР" (надалі – Скаржник, ПП "ТМ-НОВАТОР") від 31.05.2016 № 01-15 (зареєстровану в Комітеті 02.06.2016 за № 8-20/1874-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Управлінням по інвестиціях та будівництву Комсомольської міської ради Полтавської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "Код 45233120-6. Будівництво доріг (Будівництво доріг з твердим покриттям в мікрорайоні Піддубне)" [оголошення № 082703, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 22.03.2016 № 55 (22.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема:

- прийняти Скаргу до розгляду;

- зобов'язати Замовника скасувати рішення комітету конкурсних торгів про відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника;
- зобов'язати Замовника скасувати рішення комітету конкурсних торгів про визначення переможця Процедури закупівлі та провести повторну оцінку пропозицій конкурсних торгів, у разі неможливості виправити допущені помилки – відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 03.06.2016 № 1167-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 06.06.2016 № 20-29.2/07-2357-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 13.06.2016 № 01-10/241 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій від 25.04.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) приватне підприємство "Лубенське шляхово-будівельне управління № 9" (надалі – ПП "Лубенське шляхово-будівельне управління № 9");
- 2) Скаржник;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Дорлідер" (надалі – ТОВ "БК "Дорлідер");
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельна фірма "Хортиця" (надалі – ТОВ "БФ "Хортиця");
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Шляхбуд-Транс" (надалі – ТОВ "Шляхбуд-Транс").

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 24.05.2016 б/н було відхилено наступні пропозиції конкурсних торгів:

- ПП "Лубенське шляхово-будівельне управління № 9";
- Скаржника;
- ТОВ "БФ "Хортиця".

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 24.05.2016 до процедури оцінки Замовником були допущені пропозиції конкурсних торгів таких учасників Процедури закупівлі:

- ТОВ "БК "Дорлідер";
- ТОВ "Шляхбуд-Транс".

Найбільш економічно вигідною Замовник визнав пропозицію конкурсних торгів ТОВ "Шляхбуд-Транс".

ПП "ТМ-НОВАТОР" не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника

від 24.05.2016 б/н було відхилено пропозицію конкурсних торгів ПП "ТМ-НОВАТОР" з наступної підстави: "не відповідає умовам Документації (відсутній лист згода на виправлення арифметичних помилок згідно з пунктом 2 Розділу V Документації".

ПП "ТМ-НОВАТОР" у Скарзі повідомляє, що таке твердження та рішення комітету конкурсних торгів не ґрунтуються на Законі України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон) та грубо йому суперечать.

Скаржник повідомляє, що Закон по-перше, не відносить заяву про згоду на виправлення арифметичних помилок до Документації, по-друге, Закон передбачає можливість отримання такої згоди після відкриття пропозицій конкурсних торгів, і, по-третє, для застосування вказаної норми слід дійсно виявити арифметичну помилку в документах поданих для оцінки. Скаржник зазначає, що ані з оскаржуваного рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів ПП "ТМ-НОВАТОР", ані з протоколу засідання комітету з конкурсних торгів не вбачається того, що в пропозиції конкурсних торгів Скаржника містилась арифметична помилка. Отже, відхилення пропозиції конкурсних торгів ПП "ТМ-НОВАТОР" не базувалось на Законі.

За інформацією Скаржника, ПП "ТМ-НОВАТОР" подало заяву про згоду на виправлення арифметичних помилок в разі їх виявлення до прийняття спірного рішення і вказану заяву комітет конкурсних торгів Замовника отримав.

На думку Скаржника, жодна стаття Закону не надавала права комітету конкурсних торгів Замовника визначати такий документ, як згадану заяву про надання згоди на виправлення арифметичних помилок, саме як обов'язковий, окремий документ, що необхідно подавати в складі пропозиції конкурсних торгів.

Скаржник стверджує, що це прямо суперечить Закону.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги зазначає, що Документацією передбачено, що Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених у результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів. Замовник зазначає, що учасник в складі пропозиції конкурсних торгів надає лист згоди на виправлення арифметичних помилок.

За інформацією Замовника, Скаржник вищевказаного документа у складі пропозиції конкурсних торгів не надав.

За твердженням Замовника, учасниками не оскаржувалась вимога щодо надання вказаного листа.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу V Документації Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених у результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

Також у вказаному пункті зазначено, що учасник в складі пропозиції надає лист згоди на виправлення арифметичних помилок.

Якщо учасник не згоден з виправленням арифметичних помилок, його пропозиція конкурсних торгів відхиляється.

Відповідно до пункту 4 розділу V Документації Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів, зокрема, у разі, якщо пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам Документації.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ПП "ТМ-НОВАТОР" відсутній "лист згода на виправлення арифметичних помилок", що не відповідає вимогам пункту 2 розділу V Документації, а тому пропозиція конкурсних торгів Скаржника була правомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству "ТМ-НОВАТОР" у задоволенні його скарги від 31.05.2016 № 01-15.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А.ВОВК