



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42  
<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1336-р/пк-ск

від 21.06.2016

вих. лист від

№

Приватне підприємство "ОККО-  
БІЗНЕС КОНТРАКТ"

вул. Новокостянтинівська, буд. 4-ж,  
м. Київ, 04655

Філія "Центр забезпечення  
виробництва" публічного  
акціонерного товариства  
"Українська залізниця"

Повітрофлотський проспект, 11/15,  
м. Київ, 03049

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба  
України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "ОККО-БІЗНЕС КОНТРАКТ" (надалі – Скаржник, ПП "ОККО-БІЗНЕС КОНТРАКТ") від 19.05.2016 № 693 (зареєстровану в Комітеті 20.05.2016 за № 8-20/1703-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення філією "Центр забезпечення виробництва" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "ДК 021:2015: код 09134000-7. Дизельне паливо" з лоти [оголошення № 092018, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 31.03.2016 № 62 (31.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про встановлення Замовником дискримінаційних вимог у документації конкурсних торгів та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі та зобов'язати Замовника внести зміни до документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Рішенням Колегії від 23.05.2016 № 1035-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду та Процедура закупівлі призупинена на строк до винесення рішення за Скаргою.

Листом від 23.05.2016 № 20-29.3/07-2104-дз Колегією до Замовника було надіслано запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 27.05.2016 № ЦЗВ-20/2445 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

ПП "ОККО-БІЗНЕС КОНТРАКТ" у Скарзі повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі, зокрема, в частині надання роз'яснень до Документації та просить зобов'язати Замовника внести зміни до Документації, виходячи з наступного.

1. Скаржник повідомляє, що Замовник у пункті 1.6 розділу 1 Документації передбачив формули для резидентів та нерезидентів України, за якими повинен здійснюватися розрахунок пропозицій конкурсних торгів.

Скаржник стверджує, що зазначені в Документації формульні способи розрахунку ціни складені з порушенням вимог чинного законодавства, що унеможливило подання Скаржником заяви-пропозиції на участь у Процедурі закупівлі, а відтак порушує його права на участь у Процедурі закупівлі, зокрема, щодо наявності запланованих витрат та поправочного коефіцієнту, розрахунку ціни за тонну, коефіцієнту ставки ПДВ, коефіцієнта співвідношення Євро до долара та формули обрахунку базисних котирувань до поправочного коефіцієнту.

За твердженням Скаржника, запропоновані формули суперечать вимогам законодавства у сфері державних закупівель та містять корупційні складові.

Скаржник стверджує, що зазначені невідповідності створюють перешкоди у здійсненні правильного визначення цінової пропозиції учасника торгів-нерезидента та ставлять в нерівні умови пропозиції конкурсних торгів резидентів та нерезидентів під час здійснення їх оцінки Замовником, чим порушуються права Скаржника на участь у Процедурі закупівлі на рівних умовах з іншими учасниками Процедури закупівлі.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що вніс зміни до Документації в цій частині.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегія встановила наступне.

У пункті 1.6 розділу 1 Документації зазначено, що валютою пропозиції конкурсних торгівзначається: для резидента України – національна валюта замовника – гривня, для нерезидента – ЄВРО.

Розрахунки за продукцію здійснюватимуться: резидентами України у національній валюті України – гривні, нерезидентом – в ЄВРО, відповідно до умов Договору.

Учасники конкурсних торгів у складі пропозиції конкурсних торгів повинні дати розрахунок своєї конкурсної пропозиції за наступними формулами:

Для резидентів України на умовах FCA ціна за 1 тонну в гривнях з ПДВ, розраховується за наступною формулою:

$$Ц = (Пл * Кз * К \text{ долар} + ЗВ + А * К \text{ евро}) * К_{пдв}, \text{ де}$$

Ц – ціна за одну тонну в гривні з ПДВ, на умовах FCA;

Пл – середнє значення базисних котирувань округлене до сотих часток на дату визначену у документації конкурсних торгів (10.05.2016 р.), яке зазначається в публікації "Platt's European MarketScan" за позицією "ULSD 10ppm" під заголовком "Mediterranean

cargoes FOB Med (Italy)" або за позицією "ULSD 10ppm" під заголовком "Cargoes CIF NWE/Basis ARA" за тонну, долар США.

ЗВ – заплановані витрати – заплановані витрати учасника торгів (крім вартості палива та заробітка учасника), пов'язані з виконанням умов поставки, зокрема на резервування, транспортування, страхування, кредитування, зберігання палива; різниця між курсом валюти НБУ та на Міжбанку, проходження радіологічного контролю, отримання сертифікату відповідності продукції, перевірку якості, адміністративні витрати, тощо; за тонну, гривні.

Кз – поправочний коефіцієнт, враховуючий заробіток Учасника.

Кдолар – курс долара США до гривні, НБУ станом на дату, визначену в документації конкурсних торгів (10.05.2016 р.);

А – акциз, в Євро (визначений згідно чинного законодавства України на дату, визначену у документації конкурсних торгів);

Кєвро – курс євро до гривні, НБУ станом на дату, визначену у документації конкурсних торгів (10.05.2016 р.);

Кпдв – коефіцієнт, який враховує чинну, згідно українського законодавства для конкретного учасника ставку податку на додану вартість (ПДВ); для платників визначається на рівні 1,2 та для неплатників – 1,0.

Для нерезидентів України повинні бути аналогічно приведені в євро з застосуванням вищезазначених значень базисних котирувань:

$C = (Pl * Kz) * K \text{ долар} / K \text{ євро}$ , де

C – ціна за одну тонну в гривні з ПДВ, на умовах DAP;

Pl – середнє значення базисних котирувань округлене до сотих часток на дату визначену у документації конкурсних торгів (10.05.2016 р.), яке зазначається в публікації "Platt's European MarketScan" за позицією "ULSD 10ppm" під заголовком "Mediterranean cargoes FOB Med (Italy)" або за позицією "ULSD 10ppm" під заголовком "Cargoes CIF NWE/Basis ARA" за тонну, долар США.

Кз – поправочний коефіцієнт, враховуючий заробіток Учасника.

Кдолар – курс долара США до гривні, НБУ станом на дату, визначену в документації конкурсних торгів (10.05.2016 р.);

Кєвро – курс євро до гривні, НБУ станом на дату, визначену у документації конкурсних торгів (10.05.2016 р.);

При оцінці пропозицій конкурсних торгів, ціна пропозиції в євро перераховується у гривні за середнім курсом міжбанку гривні до євро, встановленим АТ "Ощадбанк" станом на день, що передуює дню розкриття, про що зазначається у протоколі оцінки пропозицій конкурсних торгів.

Формула перерахунку:

$(\text{ціна} + 3) \times 5 \times \text{ПДВ } 20\% + 1 + 2 + 4$

1) комісія банку при закупівлі валюти, встановлена договором між філією "ЦЗВ" та АТ "Ощадбанк";

2) комісія банку за переказ валюти, встановлена договором між філією "ЦЗВ" та АТ "Ощадбанк";

3) акцизний збір, становить 98 євро за тонну;

4) догляд транспортних засобів, проходження контролів (радіологічний контроль, отримання сертифікату відповідності продукції, відбір проб) – 12, 00 грн за тонну;

5) середній курс міжбанку євро до гривні встановлений згідно довідки АТ "Ощадбанк".

Разом з тим, Замовник на розгляд Колегії надав Документацію зі змінами № 1, у якій пункт 1.6 розділу 1 викладений в наступній редакції:

"Валютою пропозиції конкурсних торгів зазначається: для резидента України – національна валюта замовника – гривня, для нерезидента – ЄВРО.

Розрахунки за продукцію здійснюватимуться: резидентами України у національній валюті України – гривні, нерезидентом – в ЄВРО, відповідно до умов Договору.

При розкритті пропозицій конкурсних торгів, ціна пропозиції в євро перераховується у гривні за офіційним курсом гривні до ЄВРО, встановленим Національним банком України на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів, про що зазначається у протоколі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Формула перерахунку:

$$(\text{ціна} + 3) \times 7 \times \text{ПДВ } 20\% + 1 + 2 + 4 + 5^* + 6$$

- 1) комісія банку при закупівлі валюти;
  - 2) комісія банку за переказ валюти;
  - 3) імпортерне мито (в залежності від коду ТНЗЕД у розмірі від 0%-10% від вартості партії вантажу);
  - 4) догляд транспортних засобів;
  - 5) проходження контролів та отримання дозволів державних контролюючих органів (сертифікація, висновок ДП "Укрметстандарт", експертний висновок ДП "УНДУЗ", санітарно-гігієнічний висновок інституту гігієни праці, оформлення документів ДП "Укрекокомресурси", фітосанітарний контроль, оформлення документів Укрчастотнагляду, висновок Державної інспекції з енергозбереження)\*;
  - 6) сплата обов'язкових платежів по вантажній митній декларації (ІМ 74 – режим митного ліцензійного складу);
  - 7) офіційний курс НБУ на дату розкриття пропозицій конкурсних торгів
- Примітки: \*у залежності від коду продукції".

На підтвердження зазначеного Замовник надав витяг з протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.05.2016 № 77/16 щодо внесення змін № 1 до Документації та зміни № 1 до Документації.

Внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, на думку Скаржника, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

2. Скаржник повідомляє, що в додатку 3 Документації передбачено форму "Заявка-пропозиція", згідно з якою учасники Процедури закупівлі повинні надати розрахунок ціни за одиницю із зазначенням відправних дат (04.04.2016), що не співпадають з датами (10.05.2016), зазначеними у пункті 1.6 розділу I Документації.

ПП "ОККО-БІЗНЕС КОНТРАКТ" у Скарзі просить зобов'язати Замовника узгодити умови Документації та визначити, від якої дати необхідно відштовхуватись під час здійснення розрахунків за одиницю, та внести відповідні зміни до Документації, оскільки вказана розбіжність унеможлиблює підготовку Скаржником заявки-пропозиції на участь у Процедурі закупівлі, чим порушує його права як учасника Процедури закупівлі.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що вніс зміни до Документації в цій частині.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з заявки-пропозиції на участь у Процедурі закупівлі згідно з додатком 2 Документації.

У додатку 2 Документації міститься форма заявки-пропозиції на участь у Процедурі закупівлі, у якій передбачений розрахунок ціни за одиницю з посиланням на дату 04.04.2016.

Разом з цим, у пункті 1.6 розділу I Документації міститься інформація про валюту (валюти), у якій (яких) повинна бути розрахована і зазначена ціна пропозиції конкурсних торгів з посиланням на дату 10.05.2016.

Замовник на розгляд Колегії надав Документацію зі змінами № 1, у пункті 1.6 розділу 1 та додатку 2 якої відсутнє посилання на дату під час розрахунку цін.

На підтвердження зазначеного Замовник надав витяг з протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.05.2016 № 77/16 щодо внесення змін № 1 до Документації та зміни № 1 до Документації.

Внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, на думку Скаржника, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

3. ПП "ОККО-БІЗНЕС КОНТРАКТ" у Скарзі стверджує, що умовами Документації передбачено, що копії декларації про відповідність та сертифікату відповідності засвідчуються відповідно до вимог чинного законодавства.

На думку Скаржника, враховуючи те, що законодавство, яким регулюють державні закупівлі, не встановлює порядку засвідчення копій документів, Замовник чітко не зазначив, яким чином повинні засвідчуватись копії, що унеможливило підготовку Скаржником своєї пропозиції конкурсних торгів на участь у Процедурі закупівлі, чим порушує його права як учасника Процедури закупівлі.

У поясненнях по суті Скарги Замовник повідомив, що вніс зміни до Документації в цій частині.

У ході ознайомлення із зазначеним питанням Колегією встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі повинна складатися, зокрема, з документів, визначених додатком 1, пунктом 3.7 цієї Документації та іншими додатками та вимогами Документації.

У пункті 3.7 розділу 3 Документації зазначено, що учасник Процедури закупівлі повинен у складі пропозиції конкурсних торгів, зокрема, на підтвердження відповідності продукції на продукцію вітчизняного та імпортного виробництва надати:

- оригінал або копію декларації про відповідність вимогам Технічного регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, суднових та котельних палив, затвердженому поставою КМУ від 01.08.2013 № 927 (за формою додатку 6 вказаного Технічного регламенту);

- застосовується за умови використання модуля, в якому оцінка відповідності проводиться призначеним органом з оцінки відповідності.

Оригінал або копію сертифікату відповідності Технічному регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, суднових та котельних палив, затвердженому поставою КМУ від 01.08.2013 № 927, на підставі якого виписана декларація про відповідність зазначена в пункті 1.1.1.

Копії декларації про відповідність та сертифікату відповідності засвідчуються відповідно до вимог чинного законодавства.

Разом з тим, Замовник на розгляд Колегії надав Документацію зі змінами № 1, у якій пункт 3.7 розділу 3 Документації в цій частині викладений в наступній редакції:

"На підтвердження відповідності продукції на продукцію вітчизняного та імпортного виробництва надати:

- Оригінал або копію декларації про відповідність вимогам Технічного регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, суднових та котельних палив, затвердженому поставою КМУ від 1.08.2013 №927 (за формою Додатку 6 вказаного Технічного регламенту)

Вимоги до копій декларації про відповідність. Копія повинна:

а) бути відтворена з оригіналу декларації про відповідність та завірена тим підприємством, якому видано або яким видано;

або

б) відтворена з оригіналу декларації про відповідність та завірена нотаріально.

Застосовується за умови використання модуля, в якому оцінка відповідності проводиться призначеним органом з оцінки відповідності.

Оригінал або копію сертифікату відповідності Технічному регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, суднових та котельних палив, затверджені постановою КМУ від 1.08.2013 № 927, на підставі якого виписана декларація про відповідність зазначена в п.1.1.1.

Вимоги до копій сертифікатів відповідності. Копія повинна:

а) бути відтворена з оригіналу сертифікату відповідності та завірена тим підприємством, якому видано сертифікат відповідності;

або

б) відтворена з оригіналу сертифікату відповідності та завірена нотаріально,

або

в) відтворена з оригіналу сертифікату відповідності та завірена будь-яким територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації".

На підтвердження зазначеного Замовник надав витяг з протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника від 25.05.2016 № 77/16 щодо внесення змін № 1 до Документації та зміни № 1 до Документації.

Внесені до Документації зміни свідчать про те, що Замовник визнав та усунув порушення, на думку Скаржника, зазначені у Скарзі в цій частині, про що надав документальне підтвердження.

Відповідно до абзаців першого та п'ятого частини шостої статті 18 Закону орган оскарження залишає скаргу без розгляду у разі, якщо замовником, генеральним замовником відповідно до цього Закону усунуто порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження.

Згідно з абзацами першим та другим частини сьомої статті 18 Закону орган оскарження приймає рішення про припинення розгляду скарги у разі, якщо, обставини, зазначені, зокрема, в абзаці п'ятому частини шостої цієї статті, встановлені органом оскарження після прийняття скарги до розгляду.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Виходячи з наведеного, у Колегії наявні підстави для припинення розгляду Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Припинити розгляд скарги приватного підприємства "ОККО-БІЗНЕС КОНТРАКТ" від 19.05.2016 № 693.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK