



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1430-р/пк-ск від 30.06.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю "Науково-
виробниче підприємство "АТтранс"
проспект Пушкіна, буд. 49, офіс 602,
м. Дніпропетровськ, 49006

Регіональна філія "Придніпровська
залізниця" публічного акціонерного
товариства "Українська залізниця"
просп. Карла Маркса, 108,
м. Дніпропетровськ, 49600

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "АТтранс" (надалі – Скаржник, ТОВ "НВП "АТтранс") від 25.05.2016 № 8 (зареєстрованою в Комітеті 27.05.2016 за № 8-20/1795-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення регіональною філією "Придніпровська залізниця" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "код 27.11.4. Автоблокувальні трансформатори та реактори в асортименті" [оголошення № 041731, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 15.02.2016 № 30 (15.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, призупинити Процедуру закупівлі, прийняти рішення про встановлення порушень з боку Замовника при проведенні Процедури закупівлі та

зобов'язати Замовника усунути встановлені порушення шляхом скасування рішення, оформленого протоколом від 13.05.2016, в частині відхилення пропозиції Скаржника та допустити пропозицію конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "АТтранс".

Рішенням Колегії від 30.05.2016 № 1112-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду за лотом № 2.

Листом від 30.05.2016 № 20-29.3/03-2236-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі.

Листом від 03.06.2016 № НВТЗ-1/103 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 12.04.2016 б/н свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Гравіта" (надалі – ТОВ "Гравіта");
- 2) товариство з обмеженою відповідальністю "Бізнес Лайн Груп" (надалі – ТОВ "Бізнес Лайн Груп");
- 3) Скаржник.

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо детального розгляду пропозицій конкурсних торгів від 13.05.2016 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником.

Згідно з протоколом оцінки пропозицій конкурсних торгів № 16022WX233166 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Гравіта" та ТОВ "Бізнес Лайн Груп" були допущені Замовником до процедури оцінки. Переможцями процедури закупівлі Замовником було обрано ТОВ "Бізнес Лайн Груп".

Відповідно до протоколу засідання комітету з конкурсних торгів Замовника щодо детального розгляду пропозицій конкурсних торгів від 13.05.2016 б/н пропозиція конкурсних торгів Скаржника була відхилена Замовником з наступної підстави: "відхилити відповідно до пункту 1 статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" пропозицію учасника торгів на закупівлю трансформаторів електричних (автоблокувальних трансформаторів та реакторів в асортименті) ТОВ "НВП "АТ ТРАНС" через невідповідність пропозиції конкурсних торгів умовам документації конкурсних торгів – сертифікат відповідності або свідоцтво про визнання системи сертифікації УкрСЕПРО, виданий і завірений підписом та печаткою органу з сертифікації відповідної галузі акредитації або їх копії завіреним органом, який видав сертифікат (свідоцтво), або територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації – не оформлений належним чином (пункт 1 додатку 3 документації конкурсних торгів)".

Скаржник повідомляє, що Замовник відхилив його пропозицію конкурсних торгів незважаючи на те, що ціна була найкращою. Разом з тим, учасники Процедури закупівлі запропонували продукцію одного виробника ТОВ "Укрзалізпром".

ТОВ "НВП "АТтранс" зазначає, що є дилером ТОВ "Укрзалізпром".

Скаржник зауважив, що ТОВ "НВП "АТтранс" надало копію сертифікату УкрСЕПРО, який підписаний заступником керівника сертифікації Агаровим В.В. та міститься відбиток печатки органу сертифікації, а також копія сертифікату завірена підписом відповідальної особи Скаржника та містить відбиток печатки.

Скаржник вважає, що в складі його пропозиції конкурсних торгів наявні всі документи, що вимагав Замовник на підтвердження відповідності товару, тому рішення про відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "НВП "АТтранс", прийняте від 13.05.2016, порушує права та законні інтереси підприємства.

Замовник повідомив, що в складі пропозиції конкурсних торгів ТОВ "НВП "АТтранс" було виявлено копію з копії сертифіката відповідності № 782655, яка завірена підписом директора і печаткою ТОВ "НВП "АТтранс", та штампом "згідно з оригіналом", тобто не належним чином, всупереч вимог документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Замовник зазначає, що при детальному огляді було встановлено, що копія з копії сертифікату відповідності Скаржника знята з копії сертифіката відповідності іншого учасника Процедури закупівлі, а саме – ТОВ "Бізнес Лайн Груп", оскільки номери бланків і підпис керівника органу, що її видав є ідентичними.

Замовник повідомив, що з метою перевірки вищевказаних фактів направив лист від 06.05.2016 № НХ-3/1582 на адресу виробника продукції ТОВ "Укрзалізпром" із запитом про підтвердження достовірності інформації, яку надали учасники Процедури закупівлі щодо надання їм прав представляти ТОВ "Укрзалізпром".

Замовник зазначив, що в листі від 19.05.2016 № 0519 міститься інформація, що для участі у Процедурі закупівлі ТОВ "Укрзалізпром" було надано оригінали сертифікатів ТОВ "Бізнес Лайн Груп" (сертифікат № 782655) та ТОВ "Гравіта" (сертифікат № 782651).

Замовник повідомив, що інформацію, яку надав Скаржник у своїй пропозиції конкурсних торгів, не відповідає вимогам Документації. Крім того, враховуючи інформацію, яку надав виробник, Скаржник не є ані представником, ані дилером ТОВ "Укрзалізпром".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, зокрема, з інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі), якщо на них є посилання в додатках № 3 та № 7.

Додатком № 3 до Документації визначений перелік документів для підтвердження умов в частині технічних та якісних характеристик предмета закупівлі.

Пунктом 1 додатку № 3 до Документації передбачено надання таких документів, зокрема, сертифікат відповідності або свідоцтво про визнання Системи сертифікації УкрСЕПРО, виданий і завірений підписом та печаткою органу з сертифікації відповідної галузі акредитації або їх копії завірені органом, який видав сертифікат (свідоцтво), або територіальним центром стандартизації, метрології та сертифікації.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "НВП "АТтранс", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься копія сертифікату відповідності № UA1.007.0079610-15, який завірений керівником органу сертифікації Агаровим В.В. та містить відбиток печатки органу сертифікації.

Таким чином, пропозиція конкурсних торгів Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави, зазначеної у протоколі від 13.05.2016 б/н.

2. ТОВ "НВП "АТтранс" просить, зокрема, прийняти рішення про встановлення порушень з боку Замовника при проведенні Процедури закупівлі та зобов'язати Замовника усунути встановлені порушення шляхом скасування рішення, оформленого протоколом від 13.05.2016, в частині відхилення пропозиції Скаржника та допустити пропозицію конкурсних торгів ТОВ "НВП "АТтранс".

У зв'язку з цим Колегією були розглянуті копії пропозицій конкурсних торгів учасників, допущених Замовником до процедури оцінки пропозицій конкурсних торгів (ТОВ "Гравіта" та ТОВ "Бізнес Лайн Груп"), та встановлено наступне.

Відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Документації пропозиція конкурсних торгів, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатись, зокрема, з документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

Додатком № 2 до Документації визначений перелік документів, які вимагаються для підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям.

Пунктами 1.1.1 та 1.1.2 додатку № 2 до Документації передбачено подання наступних документів, зокрема, копію балансу за останній звітний період, тобто за 2015 рік, та за останню проміжну звітність та копію звіту про фінансові результати за останній звітний період, тобто за 2015 рік, та за останню проміжну звітність.

Частиною другою статті 11 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" визначено, що фінансова звітність підприємства (крім бюджетних установ, представництв іноземних суб'єктів господарської діяльності та суб'єктів малого підприємництва, визначених такими відповідно до чинного законодавства) включає: баланс, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, звіт про власний капітал та примітки до звітів.

Частиною першою статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" визначено, що звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік. Проміжна звітність складається щоквартально наростаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Бізнес Лайн Груп", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься копія балансу на 31 грудня 2015 року та копія звіту про фінансові результати за 2015 рік.

Отже, ТОВ "Бізнес Лайн Груп" порушило вимоги Документації в цій частині.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Гравіта", наданої Замовником на розгляд Колегії, міститься копія балансу на 31 грудня 2015 року та копія звіту про фінансові результати за 2015 рік.

Отже, ТОВ "Гравіта" порушило вимоги Документації в цій частині.

Враховуючи викладене, пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Гравіта" та ТОВ "Бізнес Лайн Груп" не відповідали умовам Документації, Замовник мав відхилити їх відповідно до частини першої статті 29 Закону та відмінити Процедуру закупівлі відповідно до частини першої статті 30 Закону у зв'язку з відхиленням всіх пропозицій конкурсних торгів.

Не відхиливши пропозиції конкурсних торгів зазначених вище учасників, Замовник порушив вимоги пункту першої статті 29 Закону.

Не відмінивши Процедуру закупівлі, Замовник порушив вимоги частини першої статті 30 Закону.

Застосовувавши дискримінаційний підхід під час розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі, а саме: відхиливши пропозицію конкурсних торгів Скаржника та не відхиливши пропозиції конкурсних торгів ТОВ "Гравіта" та ТОВ "Бізнес Лайн Груп", які не відповідали умовам Документації, та допустивши їх до процедури оцінки, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його пропозиції конкурсних торгів. Зазначені дії Замовника є порушенням основних принципів здійснення державних закупівель, передбачених статтею 3 Закону, а саме – недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів.

Виходячи з наведеного, Замовником у ході проведення Процедури закупівлі допущено порушення, які на час прийняття Колегією даного рішення виправити неможливо.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обстави свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати регіональну філію "Придніпровська залізниця" публічного акціонерного товариства "Українська залізниця" відмінити процедуру закупівлі - "код 27.11.4. Автоблокувальні трансформатори та реактори в асортименті" [оголошення № 041731, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 15.02.2016 № 30 (15.02.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK