



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,  
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1282-р/пк-ск від 14.06.2016

вих. лист від

№

Приватне підприємство  
"ВОСТОКСЕРВІС"

вул. Соборна, буд. 60, а/с 103,  
м. Павлоград, Дніпропетровська обл.,  
51400

Маловисківська центральна районна  
лікарня Кіровоградської області  
вул. Шевченка, 64, м. Мала Виска,  
Кіровоградська обл., 26200

Уповноважений орган з питань  
державних закупівель

Державна казначейська служба України

**РІШЕННЯ**

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного підприємства "ВОСТОКСЕРВІС" (надалі – Скаржник, ПП "ВОСТОКСЕРВІС") від 27.04.2016 № 27/04-1 (zareestrovanoю в Комітеті 28.04.2016 за № 8-20/1414-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Маловисківською центральною районною лікарнею Кіровоградської області (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "05.10.1. Марки АС – 300 тонн, АМ – 30 тонн" [оголошення № 047251, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень 18.02.2016 № 33 (18.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду; призупинити Процедуру закупівлі; зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення пропозиції Скаржника; зобов'язати Замовника скасувати рішення про акцепт пропозиції ТОВ "ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ ЦЕНТР".

Рішенням Колегії від 29.04.2016 № 860-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 29.04.2016 № 20-29.3/07-1767-дз Замовник листом від 17.05.2016 № 585 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу та інформації, наведеної Замовником, розкриття відбулось 11.04.2016, свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

|    |                                                                                                            |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) | Скаржник                                                                                                   |
| 2) | товариство з обмеженою відповідальністю "ТОРГОВИЙ ДІМ ФАРТОП" (надалі – ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ ФАРТОП")         |
| 3) | товариство з обмеженою відповідальністю "ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ ЦЕНТР" (надалі – ТОВ "ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ ЦЕНТР") |
| 4) | товариство з обмеженою відповідальністю "ЄВРОАЛЬЯНС ЛТД" (надалі – ТОВ "ЄВРОАЛЬЯНС ЛТД")                   |

Згідно з протоколом засідання "тендерного комітету" Замовника від 21.04.2016 № 12 Пропозиції ТОВ "ТОРГОВИЙ ДІМ ФАРТОП" та Скаржника були відхилені Замовником як такі, що не відповідали умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції № 108602, оприлюдненого на веб-порталі Уповноваженого органу 26.04.2016 [бюлетень № 80 (26.04.2016)], переможцем Процедури закупівлі визнано ТОВ "ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ ЦЕНТР".

Скаржник не погоджується із підставами відхилення, зазначає у Скарзі, що Замовник провів Процедуру закупівлі із порушенням вимог Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

1. Згідно з протоколом засідання "тендерного комітету" Замовника від 21.04.2016 № 12 Пропозиція Скаржника була відхилена, зокрема, з наступної підстави: "відповідно до пункту 3 розділу 3 ДКТ учасник повинен був надати оригінал та копію платіжного доручення. Оригінал платіжного доручення, подається у вигляді окремого додатку та не прошивається у складі документів пропозиції конкурсних торгів. Оригінал платіжного доручення має бути розміщений у файлі для документів, який прошивається разом з документами пропозиції конкурсних торгів. Крім цього, копія документу, що підтверджує надання учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів (прошивається разом з іншими документами пропозиції та має бути завірена печаткою банку та підписом уповноваженої особи банку).

В пропозиції конкурсних торгів ПП "ВОСТОКСЕРВІС" не міститься документу, та копії документу (завіреного печаткою банку та підписом уповноваженої особи банку), який підтверджував би надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів. Учасником надано платіжне доручення та його копію на уточнення реквізитів документу. Дане платіжне доручення не підтверджує внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів. Цим самим учасник порушив вимоги ДКТ".

З приводу цієї підстави відхилення Скаржник зазначає, що він звертався до Замовника з письмовим запитом, зокрема, щодо надання реквізитів для перерахування забезпечення Пропозиції та 15.03.2016, як зазначає Скаржник, платіжним дорученням № 547 він здійснив перерахування суми 15 000 грн забезпечення Пропозиції на реквізити, які він отримав від Замовника на електронну адресу, зокрема, на наступні: "Маловисківська центральна районна лікарня, 26200, м. Мала Виска Кіровоградської області, вул. Шевченка, 64, код за ЄДРПОУ 01995203, платіжні реквізити р/р 35425002002070 ДК м. Кіровоград МФО 823016".

Разом з цим, ПП "ВОСТОКСЕРВІС" у Скарзі наводить інформацію, що від свого обслуговуючого банку він отримав запит стосовно уточнення реквізитів та що 16.03.2016 він звернувся до Замовника з проханням уточнити рахунок, отримав від останнього інформацію стосовно іншого рахунка (35420201049947), на який була перерахована сума забезпечення.

Скаржник вказує, що виконав умови Документації, в складі Пропозиції надав файл із оригіналом платіжного доручення та копією, завіреною печаткою банку.

Замовник з приводу цього надав пояснення, в яких підтвердив інформацію, наведену ПП "ВОСТОКСЕРВІС" у Скарзі, стосовно уточнення реквізитів, та зазначив, що Пропозиція Скаржника не містить документу та копії (завіреною банком та підписом уповноваженої особи), який підтверджував би надання забезпечення Пропозиції.

Разом з цим, Замовник навів інформацію стосовно наявності платіжного доручення у складі Пропозиції Скаржника та його копії "на уточнення реквізитів документу", що, на думку Замовника, не є підтвердженням внесення забезпечення.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пункт 3 розділу III Документації наводить наступну інформацію стосовно забезпечення пропозиції конкурсних торгів: "розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів: депозит 15000,00 грн. (перерахування коштів на розрахунковий рахунок замовника не пізніше ніж за три робочі дні до фактичної дати розкриття пропозицій конкурсних торгів) (надається оригінал та копія платіжного доручення, завірена банком). Оригінал платіжного доручення, подається у вигляді окремого додатку та не прошивається у складі документів пропозиції конкурсних торгів. Оригінал платіжного доручення має бути розміщений у файлі для документів, який прошивається разом з документами пропозиції конкурсних торгів. Крім цього, копія документу, що підтверджує надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів має бути додатково надана у складі документів пропозиції конкурсних торгів (прошивається разом з іншими документами пропозиції та має бути завірена печаткою банку та підписом уповноваженої особи банку).

Для отримання реквізитів для перерахування забезпечення пропозиції конкурсних торгів учасник повинен звернутися з письмовим запитом до замовника торгів. Замовник надає учаснику торгів реквізити для перерахування забезпечення пропозиції конкурсних торгів в день отримання від нього письмового запиту".

У складі Пропозиції Скаржника містяться оригінал платіжного доручення від 15.03.2016 № 547 його копія, яка завірена печаткою банку, на суму – 15 000 грн, в якому наведена наступна інформація: "отримувач – Маловисківська центральна районна лікарня, код – 01995203, рахунок № 35420201049947, призначення платежу – уточнення реквізитів документа (рахунок отримувача: 35420201049947)".

Враховуючи вищенаведене, зокрема, інформацію про призначення платежу, Пропозиція Скаржника не містить документів, що підтверджують перерахування забезпечення пропозиції конкурсних торгів, отже Скаржник порушив вимоги Документації в цій частині.

2. Друга підстава відхилення: "відповідно до пункту 7 Розділу 3 Додаток 3 учасник повинен був надати у складі пропозиції конкурсних торгів інформацію про походження вугілля, повне найменування виробника вугілля, його адресу. ПП "Востоксервіс" не надало у своїй пропозиції конкурсних торгів даної інформації".

ПП "ВОСТОКСЕРВІС" з приводу цього пункту Скарги зазначило, що у складі Пропозиції Скаржник надав довідку з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі, відповідну технічну специфікацію на вугілля, із зазначенням його технічних, якісних та кількісних характеристик, а також інформацією щодо екологічної безпеки товару, що пропонується для постачання, в якій, як зазначив Скаржник, міститься інформація про повне найменування виробника вугілля, його адреси для обох марок вугілля.

Замовник з приводу цього пункту Скарги надав пояснення, наведені у протоколі відхилення.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Пункту 2 розділу III Документації містить, серед іншого, наступну інформацію: "Пропозиція конкурсних торгів складається з документів, визначених у підпунктах 6.3 та 7.2 цього розділу та повинна містити інші документи які вимагаються цією документацією".

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати в складі Пропозицій документи, які підтверджують відповідність Пропозиції учасника якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, та зазначені Замовником у технічному завданні (додаток 3 Документації).

Додаток 3 Документації містить інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі (вугілля марки АС 6-13; вугілля марки АМ 13-25).

У пункті 5 додатку 3 Документації зазначено наступне: "якість товару має відповідати вимогам нормативно-технічної документації. Для підтвердження відповідності вугілля зазначеним вимогам учасник надає у складі пропозиції конкурсних торгів наступні документи:

- для підтвердження відповідності вугілля вимогам даної документації учасник надає у складі пропозиції конкурсних торгів чинні на момент подання пропозицій копії сертифікатів генетичних, технологічних та якісних характеристик на запропоновані марки вугілля кам'яного, що є предметом закупівлі завірені виробником або постачальником. Також, додатково у складі своєї пропозиції конкурсних торгів учасник повинен надати копію договору між виробником або постачальником та учасником торгів (чинного протягом 2015 року) (дана копія договору має бути завірена нотаріально). Разом з цим, Учасник у складі пропозиції конкурсних торгів повинен надати інформацію про походження вугілля, повне найменування виробника вугілля, його адресу".

У складі Пропозиції Скаржника містяться:

- 1) документ "Пропозиція конкурсних торгів" від 22.03.2016 б/н, згідно з яким ПП "ВОСТОКСЕРВІС" запропонувало вугілля марки АС (6-13), та АМ (13-25).

- 2) документ "Довідка з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі, відповідна технічна специфікація на вугілля, із зазначенням його технічних, якісних та кількісних характеристик, а також інформація щодо екологічної безпеки товару, що пропонується для постачання", в якому наведена наступна інформація:

- стосовно вугілля марки АС 6-13: інформація про походження вугілля – Україна; виробник – товариство з обмеженою відповідальністю "ЕКСІМЕНЕРГО" ПАЛИВНО-ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ", місцезнаходження: 87516, Донецька обл., м. Маріуполь, вул. Волгодонська, буд. 2, к. 202;

- стосовно вугілля марки АМ 13-25: інформація про походження вугілля – Україна; виробник – товариство з обмеженою відповідальністю "ЕКСІМЕНЕРГО" ПАЛИВНО-ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ", місцезнаходження: 87516, Донецька обл., м. Маріуполь, вул. Волгодонська, буд. 2, к. 202.

Враховуючи вищенаведене, Скаржник не порушив умов Документації в цій частині, тому його Пропозиція була неправомірно відхилена з наведеної вище підстави.

Разом з цим, враховуючи інформацію наведену вище, у пункті 1 мотивувальної частини рішення, Пропозицій Скаржника була правомірно відхилена Замовником.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити приватному підприємству "ВОСТОКСЕРВІС" у задоволенні його скарги від 27.04.2016 № 27/04-1.

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. BOBK