



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,

тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42

<http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1272-р/пк-ск від 13.06.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою
відповідальністю
"КУЛОН-ГРУП"

вул. Інститутська, буд. 28,
м. Київ, 01021

Міністерство оборони України

Повітрофлотський проспект, 6,
м. Київ, 03168

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба
України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія) розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "КУЛОН-ГРУП" (надалі – Скаржник, ТОВ "КУЛОН-ГРУП") від 12.05.2016 № 33 (zareєстровану в Комітеті 12.05.2016 за № 8-20/1590-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення Міністерством оборони України (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "19.20.2. Паливо рідинне та газ; оливи мастильні" 4 лоти [оголошення № 053213, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу з питань державних закупівель, бюлетень від 24.02.2016 № 37(24.02.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти рішення про встановлення порушення Процедури закупівлі та вжити заходи, спрямовані на зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Рішенням Колегії від 13.05.2016 № 967-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

Листом від 13.05.2016 № 20-29.1/07-1966-дз Колегією до Замовника був надісланий запит про надання пояснень по суті Скарги, інформації та документів щодо проведення ним Процедури закупівлі. Листом від 19.05.2016 № 286/2/3938 Замовник надав Колегії матеріали та пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій) від 06.04.2016 № 75/110/2 свої пропозиції конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі подали за лотами № 1-4:

- 1) товариство з обмеженою відповідальністю "Нафтохімпаливо" (надалі – ТОВ "Нафтохімпаливо") за лотами №№ 2 та 3;
- 2) приватне підприємство "УКРПРОДУКТ-М" (надалі – ПП "УКРПРОДУКТ-М") за лотами №№ 1-4;
- 3) товариство з обмеженою відповідальністю "ПРІНТ ІНЖІНІРІНГ" (надалі – ТОВ "ПРІНТ ІНЖІНІРІНГ") за лотами №№ 1-4;
- 4) товариство з обмеженою відповідальністю "ГАЗТРОН-УКРАЇНА" (надалі – ТОВ "ГАЗТРОН-УКРАЇНА") за лотами №№ 1-4;
- 5) товариство з обмеженою відповідальністю "Трейд Коммодіті" (надалі – ТОВ "Трейд Коммодіті") за лотами №№ 1-4;
- 6) товариство з обмеженою відповідальністю "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР" (надалі – ТОВ "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР") за лотами №№ 1-4;
- 7) товариство з обмеженою відповідальністю "ДЖЕЛЕРІ" (надалі – ТОВ "ДЖЕЛЕРІ") за лотами №№ 1-4;
- 8) товариство з обмеженою відповідальністю "ВОГ АЕРО ДЖЕТ" (надалі – ТОВ "ВОГ АЕРО ДЖЕТ") за лотами №№ 1-4;
- 9) товариство з обмеженою відповідальністю "Техойл Рітейл" (надалі – ТОВ "Техойл Рітейл") за лотами №№ 1-4;
- 10) Скаржник за лотами №№ 1-4.

Відповідно до копії протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 29.04.2016 № 75/110/4 щодо розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі пропозиція конкурсних торгів ТОВ "Нафтохімпаливо" за лотами №№ 2-3 та пропозиції конкурсних торгів ПП "УКРПРОДУКТ-М", ТОВ "ПРІНТ ІНЖІНІРІНГ", ТОВ "ГАЗТРОН-УКРАЇНА", ТОВ "Трейд Коммодіті", ТОВ "ВОГ АЕРО ДЖЕТ", ТОВ "Техойл Рітейл", Скаржника за лотами №№ 1-4 були відхилені Замовником, як такі, що не відповідають вимогам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Згідно з копією протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій від 29.04.2016 № 75/110/5 до процедури оцінки Замовником були допущені за лотами №№ 1-4 пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР" та ТОВ "ДЖЕЛЕРІ"; переможцями процедури закупівлі Замовником було обрано ТОВ "ТРАНС ЛОГІСТИК ЦЕНТР" за лотом № 1 та ТОВ "ДЖЕЛЕРІ" за лотами №№ 2-4.

1. ТОВ "КУЛОН-ГРУП" зазначає у Скарзі, що воно не погоджується з рішенням Замовника про відхилення його пропозиції конкурсних торгів та вважає, що Замовник безпідставно і незаконно відхилив його пропозицію конкурсних торгів, як таку, що не відповідає вимогам Документації. Та просить у Скарзі вжити заходи, спрямовані на зобов'язання Замовника скасувати всі рішення прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів.

У зв'язку з наведеним Колегією були розглянуті підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника і встановлено наступне.

1.1. Відповідно до копії протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 29.04.2016 № 75/110/4 щодо розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі першою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "у складі пропозиції конкурсних торгів Учасником у якості забезпечення пропозицій конкурсних торгів надано банківську гарантію від 05.04.2016 № 401-0416/RGP, видану ПАТ "Агрокомбанк" одну на всі лоти, документацією вимагалось, що банківська гарантія повинна бути видана банком, реквізити якого зазначені у пункті 4 додатку 2 цієї Документації, окремо за кожним лотом".

ТОВ "КУЛОН-ГРУП" зазначає, що на виконання вимог Документації у складі своєї пропозиції конкурсних торгів воно надало безвідкличну, безумовну банківську гарантію, яка була оформлена відповідно до вимог постанови Правління Національного банку України від 15.12.2004 № 639, із зобов'язанням банку у разі виникнення обставин, передбачених документацією конкурсних торгів, відшкодувати на рахунок Міністерства оборони України кошти у сумі забезпечення пропозиції конкурсних торгів (окремо за кожним лотом). Тобто, за інформацією Скаржника, надана ним банківська гарантія була оформлена, як один єдиний документ, але зобов'язання гаранта (банку), у разі виникнення передбачених документацією обставин, були надані окремо за кожним лотом, що в повній мірі відповідає вимогам Документації, змісту самого зобов'язання, а також вимогам законодавства України.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що банківська гарантія повинна бути видана банком, реквізити якого зазначені у пункті 4 додатку 2 цієї Документації, окремо за кожним лотом. Тобто, як зауважує Замовник, дана вимога Документації не дотримана ТОВ "КУЛОН-ГРУП".

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2.3 пункту 2 розділу III Документації у складі пропозиції конкурсних торгів учасник Процедури закупівлі повинен надати документ, що підтверджує внесення учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів – це платіжне доручення з відміткою банку або оригінал банківської гарантії. У разі внесення забезпечення пропозиції конкурсних торгів у виді банківської гарантії учасник повинен надати копію банківської ліцензії про надання банківських послуг, виданої банку, та копію документа про повноваження особи, котра підписує банківську гарантію.

Відповідно до підпункту 3.1 пункту 3 розділу III Документації Замовником вимагається внесення учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів, зокрема, у формі гарантії – безвідкличної, безумовної банківської гарантії, оформленої відповідно до вимог постанови Правління Національного банку України від 15.12.2004 № 639, із зобов'язанням банку у разі виникнення обставин, передбачених підпунктом 4.3 пункту 4 цього Розділу, відшкодувати на рахунок Міністерства оборони України кошти у сумі забезпечення пропозиції конкурсних торгів (окремо за кожним лотом), визначеній у підпункті 3.3 пункту 3 цього розділу.

Відповідно до підпункту 3.2. пункту 3 розділу III Документації банківська гарантія повинна бути видана банком, реквізити якого зазначені у пункті 4 додатку 2 Документації, окремо за кожним лотом.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься гарантія від 05.04.2016 № 401-0416/KGP видана ПАТ "Агрокомбанк", відповідно до якої ПАТ "Агрокомбанк" приймає на себе безвідкличні та безумовні зобов'язання здійснити платіж в сумі, що є не більшою за 546 720, 00 грн (п'ятсот сорок шість тисяч сімсот двадцять гривень 00 коп): лот 1 – 301 500 (триста одна тисяча п'ятсот) грн. 00 коп.; лот 2 – 110 550 (сто десять тисяч п'ятсот п'ятдесят) грн. 00 коп.; лот 3 – 110 550 (сто десять тисяч п'ятсот п'ятдесят) грн. 00 коп.; лот 4 – 24 120 (двадцять чотири тисячі сто двадцять) грн. 00 коп.

Виходячи з вищевикладеного, "ТОВ "КУЛОН-ГРУП", надавши одну банківську гарантію за всіма лотами, порушило вимоги Документації в цій частині і його пропозиція конкурсних торгів була правомірно відхилена Замовником.

1.2. Відповідно до копії протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 29.04.2016 № 75/110/4 щодо розгляду пропозицій конкурсних торгів учасників Процедури закупівлі другою підставою відхилення пропозиції конкурсних торгів Скаржника було наступне: "у складі пропозиції відсутній фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва за 2015 рік".

ТОВ "КУЛОН-ГРУП" зазначає, що у складі своєї пропозиції конкурсних торгів Скаржник надав пояснення про те, що ТОВ "КУЛОН-ГРУП" є новоствореним суб'єктом господарювання, і оскільки перший звітний період для складання і подання фінансової звітності товариства не настав, за твердженням Скаржника, він не мав можливості подати копії документів щодо своєї фінансової звітності (відповідно до статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік), а оскільки Документацією не вимагалось подання копій документів про проміжну фінансову звітність, ТОВ "КУЛОН-ГРУП" не подавало копій відповідних документів.

Замовник у своїх поясненнях по суті Скарги повідомив, що відповідно до частини першої статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" звітним періодом для складання фінансової звітності є календарний рік, проміжна звітність складається щоквартально наростаючим підсумком з початку звітного року в складі балансу та звіту про фінансові результати, баланс підприємства складається за станом на кінець останнього дня кварталу (року). Замовник зазначає, що відповідно до частини другої статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" перший звітний період новоствореного підприємства може бути менш як 12 місяців, але не більш, як 15 місяців. Отже, за твердженням Замовника, оскільки ТОВ "КУЛОН-ГРУП" зареєстроване в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців 1 вересня 2015 року, воно повинно було подати фінансову звітність за 2015 рік.

Також Замовник зауважує, що неподання ТОВ "КУЛОН-ГРУП" у своїй пропозиції конкурсних торгів, визначених у Документації документів, що підтверджують наявність фінансової спроможності учасника Процедури закупівлі, є підставою для відхилення Замовником пропозиції конкурсних торгів учасника Процедури закупівлі відповідно до статті 29 Закону України "Про здійснення державних закупівель" (надалі – Закон).

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до підпункту 2.4 пункту 2 розділу III Документації у складі пропозиції конкурсних торгів учасник Процедури закупівлі повинен надати документи, які підтверджують про відповідність учасника встановленим кваліфікаційним критеріям та вимогам згідно із законодавством – документальне підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним критеріям, вимогам згідно із законодавством та вимогам цієї Документації. Перелік документів визначено у підпункті 6.3 пункту 6 цього розділу.

Відповідно до підпункту 5 підпункту 6.3 пункту 6 розділу III Документації учасник Процедури закупівлі повинен надати у складі своєї пропозиції конкурсних торгів копію "Балансу (Звіту про фінансовий стан)" і копію "Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід)" (для юридичних осіб) за 2015 рік або копію "Фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва" (для юридичних осіб – суб'єктів малого підприємництва) за 2015 рік з відміткою органу статистики або з підтверджуючими документами про прийняття електронної звітності засобами зв'язку.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника міститься:

- "лист-пояснення щодо неподання у складі пропозиції конкурсних торгів копій документів фінансової звітності" від 05.04.16-9, у якому зазначена наступна інформація "ТОВ "КУЛОН-ГРУП" повідомляє, що товариство було зареєстровано у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців 1 вересня 2015 року, а тому перший звітний період для складання фінансової звітності товариства ще не настав.

У складі копії пропозиції конкурсних торгів Скаржника відсутній "фінансового звіту суб'єкта малого підприємництва" (для юридичних осіб – суб'єктів малого підприємництва) за 2015 рік.

Відповідно до частини другої статті 13 Закону України "Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні" перший звітний період новоствореного підприємства може бути менш як 12 місяців, але не більш як 15 місяців.

Виходячи з вищевикладеного, "ТОВ "КУЛОН-ГРУП", не надавши у складі своєї пропозиції конкурсних торгів фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва, порушило вимоги Документації в цій частині і його пропозиція конкурсних торгів була правомірно відхилена Замовником.

2. ТОВ "КУЛОН-ГРУП" оскаржує відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ПРІНТ ІНЖІНІРІНГ", яка на думку Скаржника, була неправомірно відхилена Замовником.

Відповідно до абзаців першого та восьмого частини першої статті 18 Закону скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі та повинна бути підписана особою, яка її подає, і містити, зокрема, обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, генерального замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи.

Слід зазначити, що підстави відхилення пропозиції конкурсних торгів ТОВ "ПРІНТ ІНЖІНІРІНГ" не можуть бути розглянуті Колегією, у зв'язку з тим, що вказаний учасник не оскаржив таке рішення Замовника у порядку та у строки, передбачені Законом.

Таким чином, у Колегії відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про відсутність підстав для задоволення Скарги.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія

Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Відмовити товариству з обмеженою відповідальністю "КУЛОН-ГРУП" у задоволенні його скарги від 12.05.2016 № 33.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОБК