



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

№ 1303-р/пк-ск від 16.06.2016

вих. лист від

№

Товариство з обмеженою відповідальністю
"КИЇВПРОМСНАБ"

вул. Короленківська, буд. 4,
м. Київ, 01033

Регіональна філія "ЛЬВІВСЬКА
ЗАЛІЗНИЦЯ" публічного акціонерного
товариства "УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ"
вул. Гоголя, 1, м. Львів, 79007

Уповноважений орган з питань
державних закупівель

Державна казначейська служба України

РІШЕННЯ

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "КИЇВПРОМСНАБ" (надалі – Скаржник, ТОВ "КИЇВПРОМСНАБ") б/д б/н (зареєстрованою в Комітеті 05.05.2016 за № 8-20/1503-ДЗ) (надалі – Скарга) щодо порушення регіональною філією "ЛЬВІВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ" публічного акціонерного товариства "УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ" (надалі – Замовник) порядку проведення процедури закупівлі – "14.12.1. Одяг робочий, чоловічий за кодом ДК 016:2010-14.12.1 [виробничий одяг – за кодом CPV за ДК 021:2015 -18113000-4 (костюми літні "Колійник-л", "Енергетик-л", "Залізничник-1л", "Залізничник-2л")] [оголошення № 068696, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 09.03.2016 № 45 (09.03.2016)] (надалі – Процедура закупівлі),

ВСТАНОВИЛА:

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду; зобов'язати Замовника переглянути результати оцінки та відмінити Процедуру закупівлі.

Рішенням Колегії від 05.05.2016 № 905-р/пк-ск Скарга була прийнята до розгляду.

У відповідь на запит Колегії від 06.05.2016 № 20-29.3/07-1882-дз Замовник листом від 17.05.2016 № НХ-1/1719 надав матеріали та пояснення щодо проведення ним Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги та наданих Замовником документів, які стосуються проведення ним Процедури закупівлі, Колегією встановлено наступне.

Відповідно до копії протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів від 19.04.2016 № 2 свої пропозиції конкурсних торгів (надалі – Пропозиції) надали такі учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "РФК ГРУП" (надалі – ТОВ "РФК ГРУП")
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "ВАНГО-УКРАЇНА" (надалі – ТОВ "ВАНГО-УКРАЇНА")
3)	Приватне підприємство "МОНОЛІТ-БІЗНЕС" Всеукраїнської громадської організації "Союз організації інвалідів України" (надалі – ПП "МОНОЛІТ-БІЗНЕС")
4)	приватне підприємство "УКРЗІЗ" (надалі – ПП "УКРЗІЗ")
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "АВІСТОН" (надалі – ТОВ "АВІСТОН")
6)	Скаржник
7)	товариство з обмеженою відповідальністю "ТРЕЙД АВТО" (надалі – ТОВ "ТРЕЙД АВТО")

Згідно з протоколом відхилення пропозицій конкурсних торгів (додаток до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 22.04.2016 № 3) "запропоновано відхилити" Пропозиції ПП "МОНОЛІТ-БІЗНЕС", ТОВ "АВІСТОН", ТОВ "ТРЕЙД АВТО" та Скаржника як такі, що не відповідали умовам документації конкурсних торгів (надалі – Документація).

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 22.04.2016 № 3 до процедури оцінки були допущені Пропозиції ТОВ "РФК ГРУП", ТОВ "ВАНГО-УКРАЇНА" та ПП "УКРЗІЗ"; найбільш економічно вигідною Замовник визнав Пропозицію ТОВ "РФК ГРУП".

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника стосовно відхилення його Пропозиції.

Відповідно до протоколу відхилення пропозицій конкурсних торгів (додаток до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 22.04.2016 № 3) Пропозиція Скаржника була відхилена з наступної підстави: "за результатами розгляду було встановлено, що пропозиція конкурсних торгів товариства з обмеженою відповідальністю "Київпромснаб" не відповідає умовам документації конкурсних торгів і не допущена до подальшої оцінки, а саме: зразок, наданий на відповідність пункту 2 Технічного завдання документації конкурсних торгів, не відповідає технічному опису (відсутні світлоповертаюча смуга на рукавах куртки костюма "Енергетик-л")".

З приводу цієї підстави відхилення Скаржник зазначив, що наведена інформація не відповідає дійсності, дії Замовника свідчать про оприлюднення недостовірної інформації та проведення упередженої оцінки Пропозицій.

З приводу зазначеної підстави відхилення Замовник пояснень не надав.

У ході розгляду зазначеного питання Колегія встановила наступне.

Відповідно до пункту 2 розділу III Документації Пропозиція, яка подається учасником Процедури закупівлі, повинна складатися, зокрема, з форми пропозиції конкурсних торгів "ПРОПОЗИЦІЯ", що подається у вигляді, наведеному в додатку 3 Документації та з документів, "передбачених додатком 6 (перелік документів, підтверджуючих відповідність предмета закупівлі нормативно-технічній документації та технічним і якісним характеристикам) Документації, та містити повну інформацію щодо відповідності Пропозиції учасника технічній специфікації Замовника (згідно з додатком 5)".

У підпункті 7.2 пункті 7 розділу III Документації зазначено, що при наданні Пропозиції учасник повинен обов'язково підтвердити відповідність предмета закупівлі технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам, встановленим Замовником у технічній специфікації (додаток 5) та надати документи в підтвердження цього згідно з переліком документів, що підтверджують відповідність предмета закупівлі нормативно-технічній документації та технічним і якісним характеристикам (додаток 6).

У додатку 5 Документації наведена технічна специфікація, яка містить таблицю з описом предмета закупівлі; у пункті 2 цієї таблиці наведене наступне:

№ п/п	Код за держ. класиф.	Найменування товару*	Марка*, модель*, № креслення*, ГОСТ*, ДСТУ*, ТУ*	Од. вим.	Кількість
2	ДК 016:2010-14.12.1 ДК 021:2015 - 18113000-4	Костюм "Енергетик-л" (згідно опису)	ГОСТ 27575-87	к-т	481

Також у додатку 5 Документації наведене таблиця із технічними вимогами до костюмів, зокрема:

Найменування продукції	Код ДК 016-2010	Технічний опис, технічні характеристики, креслення, ДСТУ, ТУ, ТУ У	Вимоги до якості
1	2	3	4
Костюм чоловічий "Енергетик-л" літній	14.12.11-20.00	Костюм робочий чоловічий літній для електромонтерів контактної мережі: куртка помаранчевого кольору, напівкомбінезон помаранчевого кольору. Тканина: змішана, 80% бавовна, 20 % поліестер, щільність – 260 г/м2, з нафгостійким та водостійким просоченням. Куртка сорочкового покрою, з центральним бортовим замком; комір "стійка"; кокеткою по полочці; приточеним поясом знизу; еластичною стрічною на бокових швах; внутрішньою кишенею з косим клапаном із-під кокетки на лівій полочці, двома накладними кишенями "портфель", вхід в кишеню оброблений листочком; двома динамічними складками	ГОСТ 27575-87

		на спині; двохшовними виточками рукавів на приточеному манжеті; світловідбивальна смуга шириною 5 см на рукавах куртки на 7 см нижче від згину ліктя; логотип залізниці на рукаві куртки. Напівкомбінезон з нагрудником; боковими застібками на гудзиках; двома внутрішніми кишенями, двома накладними кишенями на лицьових половинках, двома накладними боковими кишенями з косими клапанами; низ оброблено штрипкою і затягується на шнур; світловідбивальна смуга шириною 5 см на штанах напівкомбінезону на 7 см нижче від згину коліна; логотип залізниці на напівкомбінезоні.	
--	--	---	--

Додаток 6 Документації містить перелік документів, підтверджуючих відповідність предмета закупівлі нормативно-технічній документації та технічним і якісним характеристикам.

Підпунктом 2.4 пункту 2 додатку 6 Документації передбачена наступна вимога: "надати взірці по найменуванню товару (з поміткою на виробі "взірець")".

Разом з цим, умовами Документації не передбачено, що взірці є складовою Пропозиції, тому Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена із зазначеної вище підстави.

Враховуючи інформацію, наведену вище, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати всі рішення, прийняті після розкриття Пропозицій учасників Процедури закупівлі.

Відповідно до абзаців першого та другого частини десятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право, зокрема, прийняти рішення про встановлення або відсутності порушення процедури закупівлі (у тому числі, порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника, генерального замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені у технічній специфікації, яка є складовою частиною документації з конкурсних торгів, кваліфікаційної документації), привести документацію конкурсних торгів (кваліфікаційну документацію, запит цінових пропозицій) у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах одержаної за скаргою інформації, виходячи з положень абзацу третього частини одинадцятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись частиною третьою статті 8 та статтею 18 Закону України "Про здійснення державних закупівель", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати регіональну філію "ЛЬВІВСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ" публічного акціонерного товариства "УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ" скасувати всі рішення, прийняті після розкриття пропозицій конкурсних торгів учасників процедури закупівлі – "14.12.1.

Одяг робочий, чоловічий за кодом ДК 016:2010-14.12.1 [виробничий одяг – за кодом СРV за ДК 021:2015 -18113000-4 (костюми літні "Колійник-л", "Енергетик-л", "Залізничник-1л", "Залізничник-2л"))]" [оголошення № 068696, оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу, бюлетень від 09.03.2016 № 45 (09.03.2016)].

Рішення може бути оскаржено до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК